



Universidad Nacional del Comahue

Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur

Departamento de Psicopedagogía

Carrera: Licenciatura en Psicopedagogía

TESIS DE GRADO:

**Prácticas pre-profesionales: los significados que le otorgan a estas
experiencias de aprendizaje los/as estudiantes de Psicopedagogía del
C.U.R.Z.A.S. (Viedma. R.N. 2022-2024)**

Autoras: Brenda Cecilia Varas y Marianela Zaldegui.

Directora de Tesis: Mgter. María Inés Barilá.

Co Directora: Lic. y Prof. Analisa Castillo.

Año: 2026

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1: Enfoque contextual y metodológico de la investigación	7
1.1. Fundamentación	7
1.2. Estado de la cuestión	9
1.3. Enfoque conceptual	13
1.4. Objetivo general	17
1.5. Objetivos específicos	17
1.6. Marco metodológico	18
CAPÍTULO 2: Las prácticas pre profesionales en la Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía	21
2.1. Dispositivos de prácticas pre profesionales en la formación universitaria	21
2.2. Las prácticas complementarias como dispositivos formativos: aportes de la extensión y la investigación en la construcción del rol profesional	23
2.3. Experiencias de práctica pre profesional en contextos excepcionales: adaptación y aprendizajes durante la pandemia	24
CAPÍTULO 3: Las prácticas pre profesionales como experiencias de aprendizaje: del ser estudiante al ser profesional	28
3.1. El lugar de las expectativas	28
3.2. Las prácticas pre profesionales como escenario posibilitador para resignificar la teoría	30

3.3. Los espacios de revisión en las prácticas pre profesionales: entre el acompañamiento, la reflexión y la construcción de autonomía	32
3.4 Prácticas pre-profesionales: experiencias que acercan a la construcción del rol y a la reflexión sobre los ámbitos de inserción laboral	38
CAPÍTULO 4: La resignificación de la experiencia y la construcción del rol psicopedagógico	42
4.1. El reconocimiento de intervenciones certeras y/o fallidas como instancia fundamental para resignificar la experiencia	43
4.2. Los primeros dilemas éticos y la responsabilidad frente al otro	45
4.3. De la revisión a la resignificación: aprender desde la experiencia	47
4.4. Habilitarse como sujeto de la experiencia	49
CONCLUSIONES FINALES	53
PROPUESTAS	56
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXO I: Protocolo de entrevista	60
ANEXO II: Entrevistas a estudiantes	62

AGRADECIMIENTOS

A nuestras familias, que nos dieron la posibilidad de estudiar, por la incondicionalidad y el amor que nos sostuvo en todo este recorrido.

A nuestros/as amigos/as, por caminar cerca, por hacer más liviano el andar y por ser hogar cuando estamos lejos de casa.

A María Inés y Angie, nuestra directora y co-directora de tesis, por la apuesta y el acompañamiento a lo largo de todo este camino.

Al equipo de investigación, por los aprendizajes compartidos.

A la Universidad Pública, gratuita y de calidad, por abrirnos sus puertas y darnos la oportunidad de formarnos desde el compromiso social y la construcción colectiva; y por permitirnos encontrarnos allá por el 2014, preguntando si íbamos para el mismo lado. Hoy, varios años después, seguimos yendo en el mismo sentido, aprendiendo y compartiendo.

RESUMEN

El presente estudio se enmarca en la tesis de grado de la Licenciatura en Psicopedagogía Plan de Estudios N° 432/09 de la Universidad Nacional del Comahue, con sede en el Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur de la ciudad de Viedma (Río Negro) y se inscribe como trabajo de investigación en el marco de la participación de las autoras como estudiantes integrantes del Proyecto de Investigación N°04/V120-1 “Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación.” (Período de ejecución 2022-2026)¹

El propósito de esta tesis fue recuperar los significados que le otorgan a las experiencias de aprendizaje en sus prácticas pre-profesionales los/as estudiantes de 5to año de la Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S. La carrera posee una larga trayectoria en la realización de prácticas pre-profesionales durante la formación, por este motivo, se pretende recuperar, desde la perspectiva de los/as protagonistas, de qué manera transitan estas experiencias de aprendizaje en el proceso de construcción del rol profesional.

El estudio se abordó desde un enfoque cualitativo, y se utilizó como instrumento principal para la recolección de los datos, la entrevista semi dirigida que permitió indagar cómo viven, transitan, perciben y sienten los/as estudiantes estas experiencias durante el proceso de formación. Se trabajó desde un marco teórico que comprende a la experiencia como una instancia subjetiva y transformadora.

Los resultados permiten afirmar que las prácticas pre-profesionales operan como instancias estructurantes en la formación psicopedagógica, en tanto configuran un espacio donde se tensionan saberes teóricos, decisiones situadas y posicionamientos subjetivos. El análisis evidenció que la experiencia de práctica se constituye en un proceso de construcción

¹ Proyecto que forma parte del Programa de Investigación (PROIN) *Aprendizaje y prácticas educativas. Experiencias, transmisión y mediaciones*. Código 04/V120. CURZAS. UNCo 2022/2026. Aprobado por Ordenanza N°0084/2022 del Consejo Superior de la UNCo. Incorporado al Programa Nacional de Incentivos para docentes investigadores. Secretaría de Políticas Universitarias Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

progresiva del rol profesional, atravesado por momentos de acción, revisión crítica y reflexión ética. Asimismo, se identificó que los espacios de revisión resultan decisivos para transformar la práctica en saber, consolidando procesos de autonomía, resignificación y habilitación profesional.

PALABRAS CLAVE: Significados; formación psicopedagógica, prácticas pre profesionales; experiencias.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se utiliza un lenguaje inclusivo, a lo largo del texto se emplean expresiones como “los/as estudiantes” con el fin de visibilizar la diversidad de género. Asimismo, se resguarda el anonimato de los/as entrevistados/as, se identifica el número de entrevista, para garantizar la confidencialidad de sus aportes.

El presente estudio se enmarca en la tesis de grado correspondiente a la Licenciatura en Psicopedagogía, Plan de Estudios N° 432/09 de la Universidad Nacional del Comahue, con sede en el Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur de la ciudad de Viedma (Río Negro) y se inscribe como trabajo de investigación en el marco de la participación de las autoras como estudiantes del Proyecto de Investigación N° 04/V120-1 “Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación.”, que pertenece al Programa de Investigación: Aprendizaje y prácticas educativas. Experiencias, transmisión y mediaciones (04/V120), ambos dirigidos por la Mgter. María Inés Barilá.

CAPÍTULO I

Enfoque contextual y metodológico de la investigación

1.1 Fundamentación

Esta investigación, como eje central, busca construir conocimiento acerca de los significados que les otorgan a las experiencias de aprendizaje en sus prácticas pre profesionales los/as estudiantes de 5to año de la Licenciatura y del Profesorado en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S.

En el proceso de formación de las carreras mencionadas, los/as estudiantes realizan diversas prácticas pre profesionales enmarcadas en la Ley N°4360/08 de Ejercicio Profesional de Psicopedagogía de la provincia de Río Negro y en los Planes de Estudios Ordenanzas C.S.-UNCo.N°431/09 y N°432/09. Si bien estas prácticas parten de objetivos específicos, el significado que se les atribuye varía en función a la experiencia de quien la transita.

La Psicopedagogía es una disciplina relativamente joven que se institucionaliza en nuestro país en el año 1950 vinculada al contexto educativo, a partir de allí su desarrollo y crecimiento fue progresivo y cobró mayor relevancia en los últimos años donde se amplían los ámbitos que demandan la intervención profesional. Tiene como objeto de estudio la intervención en el campo del aprendizaje. Ventura (2010) afirma que algunos autores consideran a la Psicopedagogía como una práctica interdisciplinaria, la ubican en el estatuto de la intervención en el terreno del aprendizaje y, otros la definen como una disciplina, cuyo objeto de estudio es el sujeto que aprende, se centra en la prevención, diagnóstico y tratamiento del aprendizaje.

La Universidad Nacional del Comahue fue pionera en el país al crear la carrera en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica en la ciudad de Viedma, Río Negro. Este proceso de creación se inscribe en un movimiento más amplio de institucionalización de la

Psicopedagogía en el ámbito público, tal como lo plantea Iuri (2013) al referirse a los orígenes y consolidación de la disciplina en la región:

(...) con la creación de las carreras de Psicopedagogo y Profesor en Psicopedagogía en el Departamento de Humanidades del Instituto Superior de Profesorado de Río Negro, de dependencia Oficial, en el año 1970, y se fortaleció con su traspaso a la Universidad Nacional del Comahue, en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica a partir de 1972 (p. 7)

En la actualidad, la formación en Psicopedagogía en la Universidad Nacional del Comahue se estructura a partir de planes de estudio que organizan y regulan el recorrido académico de los/as estudiantes. Los planes de estudio vigentes son el N° 0431/09 correspondiente al Profesorado en Psicopedagogía y el N° 0432/09 de la Licenciatura en Psicopedagogía. Ambos tienen un tiempo de duración de cinco años y cuentan con una modalidad presencial, se dictan distintas materias, algunas cuatrimestrales y otras, anuales.

En el marco de estos diseños curriculares, las prácticas pre-profesionales ocupan un lugar central en la formación psicopedagógica, en tanto constituyen espacios privilegiados de articulación entre los saberes teóricos y las experiencias situadas de intervención. Estas instancias formativas resultan fundamentales para la construcción del posicionamiento profesional y ético de los/as estudiantes, tal como lo señala Barilá (2018):

La carrera data de una larga trayectoria en la realización de prácticas pre-profesionales. Estas prácticas permiten la inclusión de los/as estudiantes en distintos ámbitos laborales, conocer las situaciones sociales que atraviesan las instituciones y sus diferentes actores y a su vez, generan instancias que exigen un posicionamiento ético y profesional para intervenir ante distintas problemáticas. (p. 218)

Esta investigación se centra en el análisis de los dispositivos de prácticas pre-profesionales de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue, a partir de la recuperación de las experiencias construidas por los/as estudiantes a lo largo de su recorrido formativo. Esta temática resulta relevante para el campo psicopedagógico, en tanto problematiza los modos en que dichos dispositivos se configuran, se implementan y son significados por quienes transitan los espacios de práctica. El análisis y la producción de conocimiento de los distintos recorridos que realizan, constituyen un insumo significativo para repensar aspectos inherentes a la formación, proveer aportes a los equipos de cátedras, al proyecto de investigación mencionado y a personas o equipos interesados en la temática. Esta indagación da lugar a las distintas experiencias, reconoce a los/as estudiantes como sujetos de aprendizaje y como protagonistas de su proceso de formación.

El interrogante que guía este estudio es el siguiente: ¿Qué significados les otorgan a las experiencias de aprendizaje de sus prácticas pre-profesionales, los/as estudiantes de la Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S. Viedma, R.N?

Otras preguntas que orientan esta investigación son las siguientes: ¿Cuáles son las prácticas pre-profesionales que realizan los/as estudiantes del Profesorado y de la Licenciatura en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S.? ¿Cómo son los dispositivos de prácticas pre-profesionales que llevan a cabo durante la formación? ¿Qué lugar tienen las prácticas pre-profesionales en las experiencias de formación de estudiantes de Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S.? ¿Las experiencias en las prácticas pre-profesionales permiten construir un posicionamiento profesional? ¿Cómo creen que se vinculan las experiencias de prácticas pre-profesionales con la inserción laboral?

1.2. Estado de la cuestión

A partir del buceo bibliográfico sobre qué se investiga y qué se ha investigado en torno a las experiencias de aprendizaje en las prácticas pre-profesionales en la formación de

Psicopedagogos/as, se presentan las investigaciones halladas y los artículos científicos que se desprenden de trabajos referidos a la temática.

Andreozzi (2011) analiza relatos de estudiantes, referencias teóricas y afirma que las experiencias de las prácticas implican procesos de socialización y transmisión cultural, con apropiación de tramas de sentidos compartidos, en espacios de iniciación a submundos institucionales con historia. La autora plantea que estas experiencias, generan desplazamientos subjetivos y efectos en el plano de lo identitario, ya que movilizan procesos que trascienden la mera aplicación en el campo de la práctica. De esta manera, las prácticas se presentan como experiencias que aproximan a los/as estudiantes al universo material, simbólico e imaginario de la profesión elegida, y permiten el acceso a una serie de saberes que se articulan en la transformación de “sí mismo” como “otro”.

Beltrán et al. (2012) indagan cómo los/as estudiantes de la carrera de Psicología construyen sentidos en torno a su identidad profesional a partir de las prácticas realizadas en el contexto educativo. Las autoras muestran que estas experiencias no se reducen a la aplicación de teorías, sino que configuran procesos de subjetivación en los que intervienen expectativas, emociones, tensiones y aprendizajes situados. El estudio evidencia que las prácticas pre-profesionales posibilitan a los/as estudiantes reconocerse en un “hacer” y en un “ser” que los acerca progresivamente al rol profesional, habilitando instancias de reflexión y de apropiación simbólica de la profesión. En este sentido, se afirma que las prácticas constituyen un escenario privilegiado para comprender el pasaje de ser estudiante hacia la constitución de una identidad profesional, en diálogo constante entre teoría, práctica y experiencia.

Moyetta (2012) analiza el lugar que ocupan las competencias reflexivas en los procesos de intervención de estudiantes de Psicopedagogía en ámbitos educativos formales. Desde una metodología cualitativa que recupera registros y diarios de práctica, la autora sostiene que las prácticas median entre la formación académica y el campo profesional. Define a los/as

estudiantes como “novatos/as” que, al enfrentarse a situaciones complejas, hacen explícitos saberes implícitos que contribuyen a la construcción de un pensamiento profesional propio. Asimismo, plantea que las competencias reflexivas operan como recursos que regulan la práctica, ya que permiten seleccionar cursos de acción, sostener la coherencia de los objetivos, mediar entre teoría y práctica, y revisar críticamente las decisiones adoptadas.

Mercado (2019) en su tesis doctoral analiza cómo se configuran las experiencias estudiantiles universitarias de jóvenes migrantes campesinos, que asisten a la Universidad de Córdoba. La autora conceptualiza la experiencia, a partir de aportes filosóficos, educativos, y sociológicos, y la entiende como una categoría central en la construcción de subjetividades e identidades de los/as jóvenes. A través de una investigación cualitativa de corte etnográfico, recupera relatos que muestran cómo las trayectorias educativas se entrelazan con el contexto social y cultural de los sujetos (estudiantes migrantes), revelando tensiones y resignificaciones en su paso por la universidad.

Bailetti y Nuñez (2019) en su tesis indagan las expectativas de estudiantes de 3° y 4° año de la Tecnicatura Superior en Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Villa María respecto del ejercicio profesional y los campos laborales que habilita el título. Desde una metodología cualitativa con un enfoque descriptivo transversal, las autoras realizan entrevistas a estudiantes, docentes y directivos/as. Los resultados arrojan que los/as estudiantes conciben su futura práctica profesional dentro del ámbito clínico y educativo y construyen sus expectativas en función de las experiencias vividas durante la formación. Sin embargo, no se especifica si las prácticas referidas corresponden al marco formal de prácticas pre-profesionales.

Etchegorry (2019) analiza la propuesta de formación práctica de la Universidad Provincial de Córdoba, centrada en un dispositivo pedagógico que habilita nuevas formas de acompañar las trayectorias de los/as estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía. A partir

de un análisis cualitativo, recupera los sentidos que los/as estudiantes de 5° año otorgan a esta propuesta. Como resultado, identifica categorías vinculadas con la práctica de conocimiento como contenido de enseñanza, el acompañamiento docente y los tiempos en el marco del dispositivo. Estas dimensiones permiten comprender cómo los/as estudiantes significan sus prácticas y plantean interrogantes en torno al acompañamiento a los/as estudiantes, el vínculo de confianza estudiante-docente, la promoción del pensamiento formal y la abstracción reflexionada.

En otro trabajo, Etchegorry (2019) analiza la formación práctica de los/as psicopedagogos/as en instituciones de nivel superior. Este estudio recupera la práctica profesional desde la perspectiva de los/as psicopedagogos/as de la provincia de Córdoba. El objetivo de este trabajo se centra en indagar sobre la formación práctica en contextos donde los sujetos/estudiantes aprenden saberes sobre la práctica psicopedagógica. Para ello, se problematiza el enseñar y aprender prácticas de conocimientos psicopedagógicos durante la formación. Este estudio, adoptó una metodología cualitativa con un enfoque socio-histórico e institucional. Las técnicas de recolección de datos fueron: análisis de discurso, encuestas y análisis documental.

El Proyecto de investigación “*Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación*”², se centra en la construcción de conocimiento acerca de las experiencias de aprendizaje, los recorridos y las intervenciones psicopedagógicas en las prácticas de formación pre-profesionales. La investigación propone un análisis comparativo de las significaciones de estudiantes y egresados/as en distintos momentos socio-históricos de la formación. Desde una metodología cualitativa de corte etnográfico, se utilizan estrategias como talleres con estudiantes, observación en territorio y entrevistas abiertas.

² Del C.U.R.Z.A.S. U.N.Co. Viedma R.N (2022-2026) que dirige la Mgter. María Inés Barilá y co.dirige la Lic. Analisa Castillo.

Franchino y Hormazabal (2025) en su trabajo final de grado indagan las vivencias, sentidos y tensiones que los/as estudiantes de 5° año de la Licenciatura y el Profesorado en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S.-U.N.Co construyen en el marco de sus prácticas de formación. Se desarrolla desde un enfoque cualitativo, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron entrevistas semi-dirigidas y talleres grupales con estudiantes avanzados/as. Las autoras analizan las emociones que emergen al inicio de las prácticas, las tensiones entre teoría y práctica, y los modos en que transitan desde una posición identitaria de estudiante hacia la constitución de una posición profesional.

En conclusión, respecto de la categoría prácticas se puede vincular los trabajos de Etchegorry, Andreozzi, y Bailetti, C. y Nuñez. En tales producciones, las prácticas se analizan desde diversas perspectivas, Etchegorry, M. focaliza en el dispositivo institucional propuesto por la universidad, Andreozzi, M. las piensa como experiencia de formación en alternancia que movilizan procesos identitarios y Bailetti y Nuñez. centran su mirada en las expectativas que los/as estudiantes construyen en torno al futuro profesional. A estos aportes se suman los de Beltrán et al., que destacan la construcción de sentidos vinculados con la identidad profesional, y el trabajo final de grado de Franchino y Hormazabal, que constituye un antecedente directo en Psicopedagogía al analizar emociones, tensiones y vivencias en el C.U.R.Z.A.S. -UNCo. Finalmente, el proyecto de investigación en curso -de esta misma institución- refuerza la actualidad y pertinencia del tema. Este panorama permite identificar un área de vacancia en torno al estudio de las prácticas pre-profesionales y, al mismo tiempo, aporta categorías conceptuales y marcos interpretativos relevantes para la construcción del marco teórico de esta investigación.

1.3. Enfoque conceptual

En el Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur (C.U.R.Z.A.S) de la Universidad Nacional del Comahue, con sede en la ciudad de Viedma provincia de Río Negro,

se dictan el Profesorado y la Licenciatura en Psicopedagogía. Ambas carreras presentan una trayectoria consolidada, y diversas modificaciones en sus planes de estudio a lo largo del tiempo. Dentro de estas propuestas formativas, las prácticas pre-profesionales ocupan un lugar central, se constituyen como experiencias de aprendizaje fundamentales para la formación académica y profesional.

En este apartado se presentan y desarrollan los conceptos centrales que orientan la investigación: formación psicopedagógica, significados, experiencias y prácticas pre-profesionales. Estos ejes conceptuales permiten delimitar el campo de estudio y ofrecen el andamiaje teórico desde el que se analizan las experiencias relatadas por los/as estudiantes.

El objetivo de esta investigación es analizar las prácticas pre-profesionales que realizan los/as estudiantes durante su formación académica y comprender los significados que atribuyen a estas experiencias. En este marco, una de las categorías centrales de análisis es la de prácticas pre-profesionales, también denominadas prácticas de formación o prácticas profesionalizantes.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (s/f)³, la palabra *práctica* presenta distintas acepciones: Dicho de un conocimiento: Que enseña el modo de hacer algo; Destreza adquirida con este ejercicio; Uso continuado, costumbre o estilo de algo; Ejercicio que bajo la dirección de un/a maestro/a y por cierto tiempo tienen que hacer algunos/as para habilitarse y poder ejercer públicamente su profesión. En concordancia con la última definición, este trabajo de investigación parte de considerar que las prácticas son guiadas, acompañadas, situadas y en contexto; y en este sentido, busca conocer cuáles son aquellas que se desarrollan en la formación de psicopedagogos/as. Andreozzi (2011) quien sostiene que las prácticas profesionales que se desarrollan en la formación de grado posibilitan el pasaje por la experiencia, marcan e inauguran la trayectoria profesional, operan como espacio de transición para el/la estudiante

³ Real Academia Española. (s. f.). Práctica. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de <https://definicion.de/>

donde ratifica, renueva o invalida una serie de acuerdos sobre los rasgos que caracterizan al ser y al deber ser profesional. Esta autora expone que:

A diferencia de lo que a veces se piensa como situaciones de formación “para” la práctica, las experiencias de formación “en” la práctica profesional se caracterizan por estar organizadas en torno a la realización de acciones profesionales concretas y situadas, que son el punto de partida y llegada de los procesos de formación que allí se desarrollan. Cuando esto ocurre, las acciones profesionales que los estudiantes realizan se convierten en mediaciones privilegiadas del proceso de formación de la/s identidad/es. (p. 109)

En esta misma línea, Jakob, Moyetta, & Valle (2012) en relación con las prácticas en el campo de la Psicopedagogía sostienen que:

La intervención psicopedagógica no se reduce a una aplicación de conocimientos técnicos instrumentales, sino que, por el contrario, involucra una actuación crítica y reflexiva, apoyada en la construcción de saberes contextualizados que suponen un diálogo permanente entre la teoría y la práctica. (pp. 1-2)

Conocer las experiencias que tienen los/as estudiantes respecto de las prácticas pre-profesionales que realizan a lo largo de su formación permiten indagar sobre los dispositivos que enmarcan estas prácticas e identificar los significados que le atribuyen a estas instancias de aprendizaje. En este sentido, el significado que se le otorgue a las prácticas durante el proceso de formación académica no será unívoco, varía en función del ámbito dónde se desarrolle la práctica psicopedagógica, el momento, el contexto en el que se lleve a cabo el dispositivo y la vivencia de cada estudiante.

La palabra *experiencia*, según el Diccionario de la Real Academia Española (s/f)⁴ proviene del latín *experientia* que alude a una prueba, un ensayo; este nombre deriva del verbo *experiri* que significa experimentar, probar. En este estudio la experiencia se entiende como un tránsito en el que lo conocido se interrumpe y se transforma, y dónde tiene lugar en el sujeto con otros/as, para transformar ese “sí mismo”, en otro/a también. En palabras de Larrosa (2006):

(...) se trata de pensar la experiencia desde el punto de vista de la formación y de la transformación de la subjetividad. Y para eso hay que separar bien "experiencia" de "experimento", descontaminar la palabra "experiencia" de todas las adherencias empíricas y empiristas (...) (p. 100).

Por tal motivo, se pretende conocer la experiencia a partir de los decires de los propios actores y de los recorridos que transitan durante la formación. En este sentido, Guzmán Gómez y Saucedo Ramos (2015) sostienen que “Al investigar las experiencias, tenemos que reconocer que trabajamos con sujetos, con sus vivencias y su totalidad como persona y esta actividad requiere de un trabajo de sensibilidad, empatía y capacidad de escucha.”(p. 1037)

En concordancia con Larrosa (2006):

Si la experiencia es "eso que me pasa", el sujeto de la experiencia es como un territorio de paso, como una superficie de sensibilidad en la que algo pasa y en la que "eso que me pasa", al pasar por mí o en mí, deja una huella, una marca, un rastro, una herida. (p. 91)

Se piensa en la experiencia desde el principio de subjetividad, reflexividad y transformación. La experiencia es subjetiva, porque cada persona tiene la propia, la sufre y la padece, nadie puede aprender de la experiencia de otro/a; es reflexiva en tanto que no se reduce

⁴ Real Academia Española. (s. f.). Experiencia. En Diccionario de la lengua española. Recuperado de <https://definicion.de/>

a “lo que pasa”, a los sucesos y a los acontecimientos, sino “lo que nos pasa”, lo que cada uno/a vive y la manera en que vive, las experiencias forman y transforman.

Analizar las distintas experiencias de los/as estudiantes que transitan por el último año de las carreras Profesorado y Licenciatura en Psicopedagogía, permite conocer los significados que le atribuyen a estas instancias de aprendizaje. Barilá y Bolletta (2012) sostienen que:

(...) Los significados pueden ser creados (uso original), usados (repetidos), aprendidos y heredados. Esta complicitad y dinamicidad de los significados sociales impide que las microculturas sean simplemente estáticas. El sentido de una situación y el significado de los actores dependen de cómo los mismos sujetos definen esta situación, por eso cobra relevancia lo específico y local más que lo general y común. (p. 8)

Estas experiencias de aprendizaje, al ser singulares tendrán significados que permitan tensionar de qué manera se configuran los dispositivos de prácticas pre-profesionales, conocer qué ámbitos demandan la figura del profesional y cómo se vivencia la transición de ser estudiante al quehacer profesional.

1.4 Objetivo general

- Construir conocimiento acerca de los significados que les otorgan a las experiencias de aprendizaje de las prácticas pre-profesionales los/as estudiantes de 5to año del Profesorado y de la Licenciatura en Psicopedagogía en C.U.R.Z.A.S U.N.Co., Viedma R.N. 2022-2024.

1.5 Objetivos específicos

- Identificar los dispositivos de prácticas pre-profesionales del Profesorado y de la Licenciatura en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S. desde la perspectiva de los/as estudiantes.

- Indagar las expectativas y vivencias de los/as estudiantes en el marco de las prácticas pre- profesionales.
- Describir las experiencias de aprendizaje de estudiantes en las prácticas de formación pre-profesionales situadas y en contexto, en cuanto instancia significativa y transformadora para la construcción del posicionamiento profesional.
- Indagar qué elementos de las prácticas pre profesionales reconocen como valiosos y cuáles como obstáculo o dificultad en los distintos dispositivos transitados durante la formación.

1.6 Marco metodológico

El estudio se abordó desde un enfoque cualitativo de carácter exploratorio descriptivo, ya que se recuperaron las experiencias de las prácticas pre-profesionales de la Licenciatura y del Profesorado en Psicopedagogía desde la perspectiva de los/as estudiantes durante su proceso formativo. Al indagar los significados que le otorgaron a las prácticas pre-profesionales en la formación, este enfoque permitió realizar un abordaje más amplio y comprensivo sobre el tema. Vasilachis (2006) expresa que:

(...) la investigación desde una metodología cualitativa se interesa por la forma en que el mundo se comprende, experimenta y produce; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos. (p. 29).

Desde esta perspectiva, Sampieri (1997) plantea que los estudios exploratorios pretenden examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes y el carácter descriptivo busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Las unidades de análisis fueron los significados que adquieren las experiencias de aprendizaje de las prácticas pre-profesionales, desde la perspectiva de los/as estudiantes. La población se constituyó por estudiantes que cursaron materias de 5to año de la Licenciatura y del Profesorado en Psicopedagogía del C.U.R.Z.A.S. Viedma durante el período 2022-2024. La muestra fue de carácter intencional, a partir de la técnica “bola de nieve”, que permitió identificar a los sujetos mediante referencias de actores educativos. El criterio utilizado fue el de accesibilidad (quienes quisieron participar). Se tomaron 10 testimonios⁵ de estudiantes avanzados para recuperar sus experiencias de aprendizaje, con relación a las prácticas pre-profesionales que han tenido durante el proceso de formación académica.

En el siguiente cuadro se presenta información relevante acerca de cada entrevistado/a, con el propósito de caracterizar a los/as participantes del estudio y contextualizar las experiencias recuperadas en el trabajo de campo.

N° de entrevista	Género	Edad	Carrera	Año de ingreso a la carrera	Cantidad de materias cursadas y aprobadas	Año que cursa	Año en que se realizó la entrevista
Entrevista N°1	Femenino	24	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2017	26	5to	2022
Entrevista N°2	Femenino	31	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2016	24	5to	2022
Entrevista N°3	Femenino	25	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2016	26	5to	2023
Entrevista N°4	Femenino	25	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2016	26	5to	2023
Entrevista N°5	Femenino	27	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2014	27	5to	2023
Entrevista N°6	Femenino	25	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2017	28	5to	2024
Entrevista N°7	Masculino	24	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2018	26	5to	2024

⁵ Las entrevistas fueron realizadas por distintos integrantes del Equipo de Investigación: N°04/V120-1 “Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación”, entre ellas, las autoras de este trabajo. Las entrevistas efectuadas fueron más extensas, se recortan en este trabajo y se presentan sólo los ejes analizados.

Entrevista N°8	Femenino	29	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2016	26	5to	2024
Entrevista N°9	Femenino	29	Lic. y Prof. en Psicopedagogía	2013	21 aprobadas 27 cursadas	5to	2024
Entrevista N°10	Femenino	28	Lic.y Prof. en Psicopedagogía	2014	27	5to	2024

Para ello, se trabajaron técnicas cualitativas de recolección de información que permitieron analizar los datos obtenidos. Se realizaron entrevistas semi-dirigidas, ya que la interacción permite conocer representaciones, modos de pensar y sentir, constituyen “encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones” (Taylor & Bogdan, 1998, p. 101).

CAPÍTULO II

Las prácticas pre-profesionales en la Licenciatura y en el Profesorado de Psicopedagogía.

En este capítulo se analizan las prácticas pre-profesionales de estudiantes de 5to año de la Licenciatura y del Profesorado en Psicopedagogía. Se describen las distintas prácticas llevadas a cabo durante el proceso de formación, las características de los dispositivos y los diferentes ámbitos de inserción.

Analizar estas prácticas no sólo permite describir su organización curricular, sino también comprender las condiciones formativas que habilitan -o tensionan- la apropiación del rol profesional por parte de los/as estudiantes. En este sentido, el capítulo se propone indagar cómo los distintos dispositivos, modalidades y contextos de práctica configuran un entramado que incide en los modos de posicionamiento subjetivo que luego serán resignificados en el tránsito hacia la identidad profesional.

2.1. Dispositivos de prácticas pre-profesionales en la formación universitaria

Este trabajo parte de concebir las prácticas pre-profesionales desde los aportes de Andreozzi (1996), quien sostiene que las mismas configuran una instancia privilegiada de socialización profesional. La autora plantea que dichas prácticas en la formación no solo representan una subunidad organizativa y pedagógica dentro del plan de estudios, con características que las distinguen de otras asignaturas, sino que además constituyen un espacio de transición clave para la formación del futuro profesional. “(...) operan como un espacio de transición en el que el estudiante ratifica, renueva o revoca una serie de acuerdos sobre los rasgos que caracterizan al “ser” y al “deber ser” profesional.” (p.21)

Los datos que arrojan las entrevistas permiten inferir que las prácticas configuran una instancia fundamental para la formación universitaria. Desde los primeros años, los/as

estudiantes transitan por diversas experiencias de prácticas que presentan distintas características.

En los años iniciales las prácticas que realizan los/as estudiantes, se caracterizan por ser breves en el tiempo y en muchos casos, están ligadas a la observación en distintas instituciones: educación, salud, comunitarias, etc. Además, se identifican prácticas vinculadas con la administración de instrumentos que permiten conocer conceptos teóricos.

Las prácticas que se realizan en los años superiores exigen enfoques más prolongados en el tiempo, con intervenciones individuales o grupales en diferentes entornos donde se advierten dificultades en el aprendizaje. En estas prácticas, los/as estudiantes identifican mayor claridad en los objetivos que caracterizan los dispositivos que se implementan. Se destaca también, un amplio conocimiento de la dinámica que representa a cada institución, y un mayor grado de autonomía al momento de llevar a cabo cada intervención.

Este pasaje desde prácticas de observación hacia intervenciones más sostenidas no se produce de manera lineal, sino que depende de los dispositivos concretos, de los encuadres institucionales y del acompañamiento pedagógico de las distintas materias. En este sentido, las experiencias formativas no resultan iguales para todos/as los/as estudiantes, lo que introduce diferencias en los modos de apropiación del rol profesional y en las posibilidades de reflexionar sobre el propio hacer.

Al interrogar sobre la finalidad y claridad en los objetivos de las prácticas pre-profesionales los/as estudiantes mencionan:

“De algunas materias sí, de otras es como que no estaba clara la finalidad. Y me parece que, a lo largo de la trayectoria, o sea en el momento en que lo vas cursando, te vas dando cuenta de por qué o no sé si es que lo dicen explícitamente, sino que uno va construyendo el motivo, digamos, de esa

práctica pre-profesional (...) Pero si no, había veces en que no era muy claro cuál era el fin de esa práctica, por ejemplo.” (Entrevista N°2)

“(…) fueron explicitadas en una clase específica, donde también nos hicieron leer los acuerdos operativos. Nos iban explicando la función que tenían las diferentes supervisiones, cómo es el funcionamiento del sistema educativo, de las escuelas, las supervisiones y también los distintos referentes que hay.”

(Entrevista N°7)

El análisis de las voces de los/as estudiantes permite advertir que la claridad en los objetivos de las prácticas pre-profesionales durante el proceso de formación no siempre se presenta de manera explícita. Si bien algunos/as relatan instancias formales en las que se hace referencia a las finalidades de las prácticas, otros/as señalan que esa comprensión se construye de manera progresiva durante el cursado. Esta diversidad en las experiencias formativas pone en evidencia la necesidad de fortalecer los dispositivos institucionales que acompañan y encuadran las prácticas, con el fin de garantizar que todos/as los/as estudiantes accedan a una formación situada, reflexiva y con sentido. La falta de explicitación de los objetivos no constituye un dato menor, ya que incide directamente en la manera en que los/as estudiantes comprenden el sentido de la práctica y se posicionan frente a ella. Cuando los objetivos aparecen difusos o implícitos, el/la estudiante se ve obligado a construir de manera individual el significado de la experiencia, que puede favorecer procesos reflexivos, pero también generar incertidumbre respecto del rol que se espera desempeñar.

2.2. Las prácticas complementarias como dispositivos formativos: aportes de la extensión y la investigación en la construcción del rol profesional

Los testimonios permiten advertir que, algunos/as estudiantes deciden ampliar su experiencia y realizar prácticas en el marco de proyectos de investigación, extensión e institucionales que se desarrollan en el C.U.R.Z.A.S. Estas vivencias si bien no están

necesariamente vinculadas con la acreditación de una materia específica, adquieren un valor formativo significativo en el proceso de construcción del rol profesional. Describen que participar en estos espacios les permite involucrarse en problemáticas reales, favorecen el desarrollo de habilidades como la autonomía, la toma de decisiones y el trabajo colaborativo, elementos fundamentales para su futura inserción profesional.

Una de las entrevistadas menciona:

“(…) desde el proyecto, siento que es el espacio que a mí me permitió empaparme un poco, no digo todo, pero un poco de una de las ramas o campos laborales que puede tener un psicopedagogo, pero también siento que fue un espacio donde decidí participar, no como alumna en el marco de una cátedra, sino como estudiante avanzada que estaba intentando aprender lo de la práctica. Entonces me permití habilitarme y habilitar esos conocimientos que yo venía adquiriendo desde hace varios años.” (Entrevista N°9)

En este sentido, estas instancias se configuran como oportunidades complementarias que enriquecen la formación y habilitan nuevas formas de pensar y ejercer la práctica psicopedagógica. A diferencia de las prácticas obligatorias, estas experiencias suponen una decisión voluntaria por parte del/la estudiante e introduce tempranamente un posicionamiento activo frente a la formación. La elección de participar en proyectos de extensión o investigación implica no solo ampliar el campo de experiencias, sino también comenzar a asumirse como sujeto de la práctica.

2.3. Experiencias de práctica pre-profesional en contextos excepcionales: adaptación y aprendizajes durante la pandemia

A partir de los decires de la muestra seleccionada, se observa que no todos/as han podido realizar sus prácticas pre-profesionales de manera presencial o convencional, debido al contexto excepcional de la pandemia por COVID-19 durante los años 2020-2021. Relatan que durante

ese período las prácticas se organizaron en formatos alternativos, como encuentros virtuales, análisis de casos o actividades de observación mediadas por tecnologías digitales. Estas experiencias, si bien sostienen el vínculo con el proceso formativo, aparecen como limitadas en términos de contacto con las instituciones y con las dinámicas reales del campo profesional. En muchos casos, los/as estudiantes expresan que esta modalidad dificulta la apropiación plena del rol psicopedagógico, ya que impide la posibilidad de intervenir directamente con personas, equipos y situaciones concretas, como explica la entrevistada:

“Y mirá... hasta el saludo era distinto, entrábamos y no nos podíamos tocar. Era un ‘hola’ y saludarse con las manos, a lo lejos. Yo me acuerdo que el nene de a ratos se sacaba un poco el barbijo, claro... necesitaba respirar un poco porque andaba jugando, andaba corriendo adentro del aula... mucho desplazamiento, así que se bajaba el barbijo, respiraba un poco y se lo volvía a subir. Después hubo un momento donde nos pudimos sacar un poco los barbijos, mucho alcohol en gel... fue raro. Incluso cuando íbamos a hacer la revisión de la práctica también, estábamos todas distanciadas... yo usaba barbijo, la máscara... porque en ese momento me quedaba en la casa de mi madrina y ella estaba enferma, y yo tenía miedo de contagiarla.” (Entrevista N°6)

Estas prácticas desarrolladas en contextos excepcionales permiten visibilizar que la construcción del rol profesional no depende únicamente de la presencialidad, sino de la posibilidad de revisar, reflexionar y otorgar sentido a las intervenciones, aun en escenarios complejos e inciertos.

A modo de cierre, en concordancia con los aportes de Andreozzi (1996), se puede afirmar que las prácticas poseen una finalidad específica que orienta las actividades que en ellas se desarrollan. La autora propone pensar la trayectoria formativa a partir de dos dimensiones complementarias que configuran el sentido de las prácticas: la dimensión real y la dimensión

simbólica. En el plano real, el/la estudiante mantiene un contacto directo con las condiciones de trabajo, los procedimientos técnicos, las herramientas y las dinámicas institucionales que caracterizan al mundo laboral. Desde el plano simbólico, la experiencia de práctica adquiere un valor iniciático: representa un ingreso al submundo institucionalizado de la profesión, donde el estudiante enfrenta situaciones claves.

Participar de esa experiencia- en su dimensión real y simbólica- posibilita así “adentrar” un “submundo institucionalizado”, meterse de lleno en la cotidianeidad de la vida profesional misma. Desde este punto de vista, la experiencia de práctica profesional ofrece al estudiante la oportunidad de abandonar su posición inicial “extraño”, para pasar a ser “uno” entre “varios” que actúan conforme a un “nosotros” (Andreozzi, 1996, p.23).

A partir de los decires de los/as estudiantes del Profesorado y la Licenciatura en Psicopedagogía, se advierte que, en los primeros años de la formación, las experiencias de práctica se orientan principalmente a la observación y al conocimiento inicial de diversos contextos institucionales de posible inserción profesional. Estas instancias habilitan un primer reconocimiento del campo en su dimensión concreta y operativa -dimensión real-, lo que permite la familiarización con los entornos laborales, los actores institucionales y sus dinámicas organizativas.

A medida que el trayecto formativo avanza, las prácticas demandan un posicionamiento progresivamente más activo, sostenido en el tiempo y con mayores niveles de autonomía. En este punto, se profundiza el ingreso a la dimensión simbólica de la práctica, en tanto el/la estudiante comienza a construir su identidad profesional y a ser reconocido/a como futuro/a psicopedagogo/a. Es en este pasaje, donde la práctica adquiere un valor formativo integral, no solo como experiencia técnica, sino también como instancia subjetiva de apropiación del rol profesional.

En conclusión, en este capítulo se analizó cómo las prácticas pre-profesionales en la Licenciatura y el Profesorado en Psicopedagogía se configuran como un recorrido formativo progresivo, heterogéneo y situado. Lejos de constituir una experiencia uniforme, las prácticas se presentan bajo distintos dispositivos, tiempos y modalidades, que requieren niveles crecientes de implicación, responsabilidad y autonomía por parte de los/as estudiantes.

Los relatos de los/as estudiantes reflejan que los objetivos de las prácticas no siempre se presentan de manera explícita, sino que en muchos casos se construyen de forma gradual a lo largo de la formación. Esta situación pone de manifiesto la importancia de los dispositivos institucionales de encuadre y acompañamiento, así como el rol activo que asume el/la estudiante en la construcción de sentido de su propia experiencia formativa. Asimismo, las prácticas complementarias desarrolladas en el marco de proyectos de extensión, investigación e institucionales emergen como espacios formativos significativos que amplían y enriquecen la experiencia académica.

Asimismo, las experiencias de práctica desarrolladas en el contexto excepcional de la pandemia por COVID-19 demuestran la capacidad de los/as estudiantes para adaptarse a escenarios imprevistos. Estas prácticas tensionan las formas tradicionales de intervención y destacan la necesidad de repensar los dispositivos de formación en función de contextos cambiantes y complejos.

En su dimensión real, las prácticas permiten el contacto con las condiciones concretas del trabajo profesional; y en su dimensión simbólica, operan como experiencias iniciales que habilitan el ingreso al campo profesional y favorecen la construcción de una identidad psicopedagógica en formación. Este pasaje progresivo sienta las bases para comprender los procesos de resignificación, revisión y habilitación subjetiva que se desarrollarán en los capítulos siguientes.

CAPÍTULO III

Las prácticas pre-profesionales como experiencias de aprendizaje: del ser estudiante al ser profesional

En el presente capítulo, se analizan las experiencias de prácticas que realizan los/as estudiantes. A partir de sus relatos, se recuperan las expectativas previas y los recorridos que caracterizan estas instancias de aprendizaje, con el fin de comprender cómo se configuran esas vivencias durante el proceso de formación.

Esta investigación considera al estudiante como sujeto de la experiencia, no como un mero receptor de contenidos o procedimientos, sino un actor activo que interpreta, reelabora y dota de sentido las situaciones de aprendizajes vividas. Como afirman Guzmán Gómez y Saucedo Ramos (2015) “Si los alumnos y los estudiantes son sujetos de la experiencia, la investigación en torno a los mismos no puede eludir analizarlos de una manera integral, abarcadora, en sus maneras de vivir sintiendo-pensando-haciendo.” (p.1037)

Larrosa (2003) invita a pensar la experiencia como aquello que “nos pasa”, que atraviesa y deja huella, para otorgar un lugar central a la subjetividad. Bajo esta mirada, las prácticas pre-profesionales no se reducen a un entrenamiento técnico, sino que constituyen espacios en los que los/as estudiantes construyen significados.

3.1. El lugar de las expectativas

El inicio de las prácticas pre-profesionales está atravesado por expectativas, sentimientos y emociones. Según la Real Academia Española (s/f) define la *expectativa* como la “esperanza de realizar o conseguir algo”. En este sentido, las expectativas de los/as estudiantes se presentan como proyecciones hacia lo que se espera vivir en contacto con el territorio, pero también con representaciones cargadas de miedos, deseos y aspiraciones.

Algunos relatos dan cuenta de que, el ingreso al trabajo de campo es vivido con ansiedad, incertidumbre y curiosidad. Así lo describe una entrevistada: “Al principio estaba

muy ansiosa, quería ver cómo era realmente el trabajo, más allá de lo que se decía en las clases”
(Entrevista N°2)

En los decires, en muchos casos, prevalece el miedo y la incertidumbre frente al desafío que implica la práctica. Algunos/as estudiantes expresan: “Expectativas todas. Bueno, siempre está la expectativa de cómo será, cómo te irá, el tema de los miedos y todas las ansiedades que produce una práctica” (Entrevista N°8); “(...) No sé si recuerdo las expectativas, pero sí los nervios o pánico del primer ingreso.” (Entrevista N°9). Si bien las expectativas no suelen aparecer claramente formuladas, se manifiestan a través de diferentes sentimientos frente a lo desconocido.

Se evidencia que el contacto con las prácticas genera un fuerte sentimiento de responsabilidad frente al trabajo con los otros/as, ya sea un/a niño/a, adolescente o adulto. Este aspecto se relaciona con el temor de que una intervención fallida produzca consecuencias directas en la vida de las personas con quienes se trabaja, muestra que la práctica no se vive únicamente como un espacio de aprendizaje individual, sino también como un compromiso ético con la tarea. Con relación a esto, algunos/as entrevistados/as expresan: “No sabía si iba a estar a la altura, sentía que era mucha responsabilidad intervenir con personas” (Entrevista N° 7)

“Yo no sé si recuerdo tanto mis expectativas, pero sí los nervios y miedos de hacer algo mal, de meter la pata en algún momento y sobre todo en las clínicas, en las clínicas estaba como el pensamiento de ‘puedo llegar a arruinarle la vida a alguien’.” (Entrevista N°9)

Las expectativas no se limitan al propio desempeño académico, sino que también se articulan con el compromiso ético, el deseo y necesidad de brindar ayuda. Una estudiante afirma:

“Respecto de mis expectativas, yo tenía un miedo terrible. Cuando llegué a Clínica II, la idea que tenía era que, independientemente de si yo apruebo o no la materia, a este chico tengo que ayudarlo... mi expectativa era poder ayudar a alguien, generar algún movimiento que le sirva a él más que a mí” (Entrevista N°3).

De este modo, se advierte que el temor a “hacer algo mal” no se concibe únicamente como un error académico, sino como la posibilidad de afectar a otro sujeto, esta situación intensifica la vivencia de responsabilidad. Esta dimensión subjetiva de la práctica muestra que el tránsito del ser estudiante al ser profesional implica no sólo la adquisición de competencias técnicas, sino también la incorporación de un posicionamiento ético y reflexivo frente al trabajo psicopedagógico.

Estas expresiones permiten reconocer que las expectativas, entendidas como horizonte de lo posible, se entrelazan con los temores y ansiedades propios del pasaje de la posición de estudiante a la de futuro/a profesional. Las prácticas pre-profesionales, en este sentido, no sólo ponen en juego saberes académicos, sino también modos de habitar la experiencia, de aprender a “estar” en la institución, de asumir un rol en la interacción con otros/as y de construir una identidad profesional que se configura progresivamente en cada vivencia.

3.2. Las prácticas pre-profesionales como escenario posibilitador para resignificar la teoría

Las prácticas pre-profesionales se configuran como espacios en los que la teoría y la práctica aparecen como dimensiones en constante interacción. Desde la percepción de los/as estudiantes se advierte que, las prácticas les exigen poner en juego los marcos teóricos aprendidos en la Universidad, pero también elaborarlos a la luz de lo que acontece en los distintos contextos institucionales. Al interrogar sobre la posibilidad de articulación entre teoría y práctica, una estudiante expresa: “Sí, siempre. Además, siempre los profes hacen este trabajo

práctico de vincular los conceptos trabajados en relación a las prácticas y eso ayuda. Uno siempre tiene que volver a la teoría para poder pensar y para poder intervenir, entonces creo que sí totalmente.” (Entrevista N°6)

En la formación académica que brindan las carreras de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía, se ofrece un amplio abanico teórico para abordar al sujeto en situación de aprendizaje. Se incorporan autores/as provenientes de diversas corrientes del conocimiento, que posibilitan una mirada crítica sobre la realidad en la que los/as estudiantes intervienen. Esta propuesta formativa encuentra sustento en las experiencias recogidas durante las prácticas, donde se reafirma la necesidad de una articulación constante entre teoría y práctica. Franchino & Hormazabal (2025) sostienen que:

(...) las demandas actuales por las que se requiere a el/la psicopedagogo/a, exige en el/la estudiante la toma de decisiones y la necesidad de optar por una manera de mirar e intervenir en determinada situación. En este sentido, las prácticas pre-profesionales constituyen experiencias de aprendizaje, ya que es en (y a partir de) decisiones teóricas y metodológicas donde los/as estudiantes resignifican la teoría. (p. 32)

Tal como expresa una estudiante entrevistada:

“Sí, sí, en todas digamos. No hay práctica sin teoría y teoría sin práctica digamos. Obviamente, que son distintas porque por ejemplo en Orientación Vocacional tiene que ver más con esto de poder acompañar a los adolescentes en su elección de proyecto de vida, que bueno, que sí, también se juega mucho en la cuestión teórica por las realidades de cada uno y el contexto en el que van surgiendo las prácticas. Pero en todas las prácticas creo que se articuló.” (Entrevista N° 8)

Este recorte, destaca cómo las dimensiones teoría y práctica se entrelazan incluso en campos específicos como la Orientación Vocacional, donde la intervención se ve atravesada por los contextos singulares y las trayectorias de los sujetos.

Los decires de los/as estudiantes dejan ver que la teoría es una herramienta fundamental para transitar las experiencias de práctica, ya que habilitan tanto la acción como la reflexión. En este marco, la teoría no aparece como un manual aplicable sino como horizonte para interpretar y resignificar lo vivido. Como expresa otra entrevistada: “Considero que sí se articuló porque cada vez que a mí me pasaba algo que quedaba tambaleando, siempre tenía que leer un texto o autor que me hacía reflexionar sobre eso que estaba pasando y buscar opciones.” (Entrevista N°3)

En este sentido, Andreozzi. (2011) plantea que “(...) las “prácticas profesionales de formación” movilizan en los estudiantes procesos subjetivos que van más allá de la mera aplicación de “la/s teoría/s” al campo de “la/s prácticas/s”.” (p.101). De esta manera, las experiencias de prácticas se convierten en instancias de indagación e inmersión en contextos desconocidos, donde cada intervención implica un aprendizaje singular.

En esta línea, Moyetta (2012, p.8) plantea que las competencias reflexivas son centrales en la formación psicopedagógica porque permiten regular las intervenciones, elegir cursos de acción y sostener la coherencia entre objetivos, teoría y práctica. Los decires de los/as entrevistados/as coinciden con esta perspectiva: recurrir a la teoría no se limita a recordar conceptos, sino que se convierte en un ejercicio reflexivo que posibilita revisar lo que se hace y fundamentar las decisiones tomadas en el campo.

3.3. Los espacios de revisión en las prácticas pre-profesionales: entre el acompañamiento, la reflexión y la construcción de autonomía.

Los espacios de revisión de la práctica son instancias formativas que se generan en el marco de las prácticas pre-profesionales. Tienen como objetivo analizar, reflexionar y

resignificar lo que sucede en el campo de la intervención. Es el lugar donde los/as estudiantes acompañados/as por docentes, pueden compartir sus experiencias de prácticas y reflexionar -a la luz de diferentes enfoques teóricos- sobre las diversas situaciones que acontecen.

Barilá (2025) plantea que los espacios de supervisión, revisión o covisión constituyen mediaciones privilegiadas en la formación profesional, en tanto habilitan la construcción colectiva de sentidos sobre la práctica. Lejos de concebirse como instancias de control o corrección, estos dispositivos funcionan como escenarios de producción de conocimiento situado, donde el saber se construye en diálogo entre la experiencia, la teoría y la mirada del otro. Desde esta perspectiva, la revisión de la práctica no solo acompaña al estudiante, sino que lo inscribe en una trama institucional que sostiene y orienta el proceso de profesionalización. En este sentido, la autora expresa:

Estos espacios constituyen momentos de trabajo en conjunto, que tienen como objetivo el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades, necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto emocional que se genera en quien es practicante y la atención de cada situación en la que haya actuado desde un posicionamiento profesional. El rol protagónico es el de quien requiere supervisión y produce sus intervenciones con el apoyo de los momentos de reflexión que le proporciona este proceso. (p.150)

En esta línea, Moyetta (2012) plantea que para lograr que los futuros/as psicopedagogos/as adquieran las competencias necesarias para la resolución de problemas, la formación universitaria no puede ignorar el rastreo de esas habilidades desde sus etapas iniciales. Para ello, es importante implementar dispositivos que faciliten su desarrollo -como lo espacios de revisión- dónde no se limite a describir lo que sucede, sino que oficien como espacios de reflexión. La autora dice que:

(...) podemos reafirmar con convicción y con carácter de necesario la importancia de sostener espacios de supervisión de los procesos de práctica que trasciendan la mera descripción de lo acontecido y se estructuren como espacios reflexivos que contribuyan a generar un camino para la construcción del conocimiento profesional psicopedagógico. (p.8)

De los relatos de los/as estudiantes entrevistados/as se desprende que los espacios de revisión o supervisión de las prácticas son instancias fundamentales en la formación. Desde sus experiencias, se destaca la necesidad de contar con estos espacios para pensar y repensar la práctica; aun así, describen que no se ofrecen en todas las materias. Señalan que dichos espacios se habilitan con formalidad en las cátedras de los últimos años, tales como: Clínica Psicopedagógica I, Clínica Psicopedagógica II y Residencia; mientras que, en otras asignaturas, se realiza una articulación con la teoría de forma general, se atienden emergentes, sin profundizar en la reflexión y resignificación de cada intervención. Esta diferencia marca una tensión en la formación, ya que los/as practicantes reconocen la necesidad y la importancia de contar con esos ámbitos para poder pensar, revisar y sostener su recorrido formativo.

Los/as entrevistados/as describen que los espacios de revisión constituyen una oportunidad de repensarse, evaluar sus intervenciones y generar a partir de allí, un movimiento en su hacer. En este sentido, expresan:

“(...)tuve espacios de revisión de la práctica también (...) y bueno esto, que es importantísimo porque uno ahí se piensa y repiensa también las prácticas. Creo que es importante poder pensar de alguna manera en que fallé o qué cuestiones hay que mejorar o revisar y también para generar movimientos, eso siento que me pasó, la revisión me ayudó a generar movimientos y confianza y decir: “bueno estamos acá”, podemos seguir avanzando.” (Entrevista N° 1)

Otro aspecto recurrente, es la función de sostén que adquiere el espacio de revisión frente al sentimiento de incertidumbre y ansiedad que conlleva de la práctica. En este sentido, los/as estudiantes valoran la posibilidad de expresarse y sentirse acompañados/as por pares y docentes. Al respecto, mencionan: “Luego de ello teníamos el espacio de revisión en las comisiones, ahí yo me sentí bien porque podía decir lo que pasaba y lo que yo sentía respecto de eso, y me sentía acompañada.” (Entrevista N°3); “Creo que es fundamental, fueron espacios para calmar mucha ansiedad, de canalizar lo que se va dando cuando uno no sabe qué hacer o se asombra, siempre esos espacios fueron habilitantes a direccionarte.” (Entrevista N°7)

“Siempre desde las supervisiones que a mí me resultan útiles porque estas, no sé si en un par a par, pero podías expresar lo que te sucedía, en cuanto a sensaciones y sentimientos y también dudas teóricas o el cómo intervenir o el no sé cómo hacer, no sé cómo leer esta situación... sumado también no solo al docente sino a los compañeros. Ese par siempre es necesario y es otro el tipo de vínculo de comunicación que se mantienen dentro del espacio de cátedra y por fuera.” (Entrevista N°9)

El intercambio que se genera en estos espacios y la reflexión guiada por los/as docentes promueve la mediación entre aspectos teóricos y prácticos, favorece la construcción de conocimiento y adquisición de nuevas herramientas que permiten la habilitación del rol profesional. Los/as estudiantes señalan:

“Sin la revisión no hubiese sido lo mismo, porque con lo teórico solamente no te das cuenta de un montón de cosas, y no me refiero solo al trabajo con el niño... sino también al trabajo con las familias, docentes.” (Entrevista N° 5)

“Son sumamente importantes, insisto por esto de los miedos que se nos vienen como estudiantes de decir ¿Qué voy a hacer yo ahí? A este trabajo de la articulación teórica práctica, poder entender en contexto qué es lo que está

sucediendo o algo que se nos pasa. O llevar algo puntual y no saber cómo leerlo, pero también esa capacidad de que por algo lo estamos trayendo, pero necesitamos esa vista externa a lo que estamos viviendo.” (Entrevista N°9)

“Sí, eso es muy importante porque uno interviene a partir de eso que piensa (...) uno interviene, después lo piensa, después lo vuelve a pensar y así, de eso se trata la revisión de la práctica, es re favorecedor. Los profes también te van marcando el rumbo, vamos por acá, vamos por allá, pensá en esto, eso te permite. Porque hay cosas en las que uno todavía no tiene afinidad y el profe te dice: ‘bueno fijate en esto, fijate en lo otro, fijate que esto se repite, fijate que esto tal cosa’, entonces es ahí donde uno puede prestar atención y volver sobre eso de otra manera si es necesario.” (Entrevista N° 6)

Se puede advertir la importancia que tienen estos espacios para los/as practicantes. El acompañamiento docente y del par, se configura a su vez, como una experiencia que habilita el tránsito hacia la autonomía profesional, que exige un posicionamiento constante que incluye modos el modo pensar y accionar frente a las situaciones que se presentan. Dicen:

“En Clínica II tuvimos los espacios de supervisiones, aunque ellas preferían denominarlo como un espacio de acompañamiento. Ese era un espacio muy significativo, porque ahí llevábamos dudas o cosas que a uno como practicante le pasan, ya que por ahí no sabes cómo intervenir o aparecen situaciones donde te quedas en blanco entonces lo podías llevar ahí y las profes o las mismas compañeras te daban su perspectiva, te ayudaban a pensarlo de otra manera.” (Entrevista N°4)

“En Clínica II me pasó lo mismo, por ahí, hay cosas que uno tiene que ir resolviendo solo y es necesario que sea así pero el acompañamiento está. Porque las profesoras no van a estar cada vez que uno tenga que hacer una intervención.

Pero desde mi lugar sentí eso, me ayudaron, lo que era necesario marcarme, me lo marcaron.” (Entrevista N°3)

En síntesis, los espacios de revisión de la práctica se presentan como instancias significativas que cumplen múltiples funciones en la formación psicopedagógica. Por un lado, funcionan como sostén emocional frente a las ansiedades, miedos e incertidumbres que implica el ingreso al campo, y por otro, ofrecen un lugar de acompañamiento entre docentes y pares. Al mismo tiempo, abren un espacio de reflexión, interrogación y resignificación de lo vivido, donde cada experiencia se analiza en diálogo con marcos teóricos y con la mirada de otros/as, que permite ampliar perspectivas y construir criterios de intervención. De este modo, la revisión no se limita a una instancia de corrección técnica, sino que se constituye como un dispositivo pedagógico que promueve competencias reflexivas (Moyetta, 2012) y transforma lo acontecido en experiencia formativa (Larrosa, 2003).

Una estudiante expresa que:

“El espacio de revisión, es todo, porque si vos querés formar a un futuro profesional reflexivo de su hacer, que tenga un pensamiento crítico y una formación de base, tenés que darle las herramientas para poder pensarse a sí mismo y entender que uno interviene y está en campo y qué sé yo, y hay múltiples verdades que se juegan y uno está ahí poniendo el cuerpo.” (Entrevista N°10)

Los/as estudiantes señalan que la revisión les permite repensarse en su hacer, reconocer aciertos y errores y ensayar nuevas formas de intervención, fortalecer la confianza y la seguridad en sí mismos/as. Según expresan en las entrevistas, estos espacios no solo orientan el presente formativo, sino que también proyectan aprendizajes hacia el futuro profesional, porque enseñan a detenerse, analizar y reelaborar las propias actuaciones. En esta línea, Beltrán

(2012) afirma que las prácticas poseen un valor biográfico, ya que dejan huellas en la construcción de la identidad profesional.

(...) el proceso de sistematización y escritura de la experiencia vivida, que los alumnos van realizando en articulación, de manera simultánea a la práctica, constituye un proceso de producción de conocimientos situacional, es decir, una experiencia de aprendizaje acotada, que intenta lograr generalizaciones y explicaciones concretas que orienten la acción para un caso particular. Los potenciales profesionales van acumulando y produciendo conocimiento en el actuar y reformulando su acción, sus modos de pensar y de sentir a partir de las fluctuantes y complejas realidades personales y sociales que se suscitan en su práctica. (p.427)

De este modo, los espacios de revisión se consolidan como escenarios claves para posibilitar el tránsito de ser estudiante a ser psicopedagogo/a, en un recorrido que exige autonomía, posicionamiento ético y capacidad crítica frente al propio hacer.

3.4. Prácticas pre-profesionales: experiencias que acercan a la construcción del rol y a la reflexión sobre los ámbitos de inserción laboral

Las prácticas pre-profesionales en la formación de estudiantes de Psicopedagogía constituyen experiencias fundamentales que permiten un primer acercamiento a los distintos ámbitos de inserción laboral y habilitan procesos de construcción del rol profesional. En ellas, los/as estudiantes no solo ponen en juego conocimientos teóricos, sino que enfrentan situaciones reales y contextuales que exigen la construcción del posicionamiento profesional.

Esta doble dimensión entre formativa y proyectiva, convierte a la práctica en un espacio primordial para llevar adelante la transición del rol de estudiante al de futuro/a psicopedagogo/a. En este sentido, un estudiante expresa: “(...) Transitamos las instituciones que en un futuro quizás volvemos a transitar, pero ya como profesionales, y ya tenemos alguna que otra experiencia por ellas, como practicantes”. (Entrevista N°7)

El análisis de la totalidad de los relatos de estudiantes que formaron parte de la muestra afirman que la experiencia de la práctica acerca y habilita a pensar posibles ámbitos de inserción laboral. En esta línea, se menciona:

“Sí, uno ahí también se va pensando, qué quiere hacer cuando se reciba, o también en qué ámbito puede no habilitarse, según los diferentes espacios por los que fuimos atravesando, me parece importante también tener en cuenta que muchas prácticas estuvieron atravesadas por un aislamiento preventivo social obligatorio, esto quiere decir que ni hablar de poner el cuerpo en una práctica, que eso también condiciona de alguna manera la posibilidad de acceder a otros campos, que en otro contexto quizás se podría haber accedido, esa experiencia de alguna manera me ayudó a poder decidir, y recortar mi campo de acción o inserción luego de que termine de estudiar”. (Entrevista N°1)

Algunas estudiantes expresan que sus experiencias de prácticas les permitieron ampliar horizontes, afirmar o redefinir intereses iniciales: “Considero que son instancias de aprendizaje muy ricas, está buenísimo que las tengamos porque te quedan un montón de aprendizajes. Te permiten ir viendo en lo concreto, cuáles son los ámbitos de trabajo tuyos, que son variados” (Entrevista N°4); “En mi caso, medio como que yo ya tenía decidido que quería trabajar en educación, entonces fui por ahí. Traté de poder ir conociendo cómo son las instituciones y uno ahí va viendo que todas las instituciones educativas son totalmente diferentes”. (Entrevista N°6)

“Cuando empecé la carrera pensé que, dado que yo formaba parte de Sonoridad Andina como integrante, lo que quería era estar en ámbitos comunitarios. Hoy por hoy no digo que este ámbito no sea un ámbito de inserción posible, pero ahora que tuve todas estas experiencias, veo que me gustaría hacer clínica, cosa que antes no quería”. (Entrevista N°3)

Ahora bien, la posibilidad de construir el rol psicopedagógico en la práctica no se da de manera lineal, sino como un proceso gradual y situado. Aballay et al. (2012) sostienen que:

Es significativo que el estudiante tenga un acercamiento gradual al campo, en tareas cada vez más complejas y así posibilitar la construcción del rol y no como un salto al vacío, una precipitación. La instancia de práctica hacia el final de la carrera es importante ya que implica un espacio de aprendizaje distinto y complejo. (p.3)

También plantean que la inserción en la práctica requiere de estudiantes activos, críticos de la realidad, capaces de problematizar lo naturalizado y de asumir posiciones políticas impulsadas hacia la acción (Op.cit, p. 6) Esto también se refleja en los testimonios, donde los/as entrevistados/as mencionan la importancia de leer el contexto y no reducir la práctica a la mera aplicación de teorías. Así plantea una estudiante con referencia a su práctica clínica: “Si perdés de vista el contexto y al estudiante, la práctica es en vano” (Entrevista N°9).

En conclusión, a partir de los relatos recuperados en el presente capítulo fue posible comprender que las prácticas pre-profesionales en Psicopedagogía se inscriben en un proceso formativo complejo, atravesado por expectativas, emociones, tensiones y desafíos propios del pasaje del ser estudiante al comenzar a pensarse como futuro/a profesional.

Asimismo, las prácticas se constituyen en escenarios privilegiados para la resignificación de la teoría, en tanto exigen un movimiento permanente entre los marcos conceptuales y las situaciones concretas de intervención. La teoría deja de ocupar un lugar abstracto o descontextualizado y se transforma en una herramienta necesaria para pensar, fundamentar y revisar las intervenciones.

Otro aspecto importante en los relatos es la relevancia de los espacios de revisión de la práctica como dispositivos formativos. Estos espacios se configuran como instancias donde el hacer se transforma en objeto de análisis, permite a los/as estudiantes repensar sus

intervenciones, reconocer aciertos y dificultades, y ensayar nuevas formas de actuación. En este marco, la revisión no se limita a una función de acompañamiento o contención emocional, sino que se constituye como un dispositivo pedagógico que promueve la reflexión crítica y la construcción de autonomía profesional. En línea con esto, Barilá (2025) sostiene que estos espacios funcionan como mediaciones privilegiadas en la formación profesional, en tanto habilitan procesos colectivos de producción de sentido sobre la práctica. Desde esta perspectiva, la revisión se inscribe en una trama institucional que sostiene el aprendizaje situado, articula teoría y experiencia, y contribuye a la construcción del saber profesional psicopedagógico.

El tránsito por distintos contextos institucionales permite ampliar, confirmar o redefinir intereses profesionales, al mismo tiempo que favorece la comprensión de la complejidad del campo psicopedagógico. Este acercamiento gradual al ejercicio profesional posibilita un proceso de apropiación del rol, donde los/as estudiantes comienzan a reconocerse como actores/as activos/as capaces de leer contextos, problematizar demandas y sostener posicionamientos críticos frente a la realidad. Este recorrido sienta las bases para comprender, en el capítulo siguiente, cómo los/as estudiantes resignifican la experiencia de práctica y avanzan en la construcción de su identidad profesional.

CAPÍTULO IV

La resignificación de la experiencia de práctica y la construcción del rol psicopedagógico

En este capítulo, se aborda la resignificación como categoría clave para comprender cómo los/as estudiantes de Psicopedagogía atraviesan el pasaje de ser estudiantes hacia la formación profesional.

Resignificar implica volver a mirar, interpretar y otorgar nuevos significados a un acontecimiento ya vivido. No se trata solo de recordar, sino de reelaborar lo que ocurre a la luz de nuevas herramientas, marcos teóricos y reflexiones que emergen a partir del trayecto que realiza cada estudiante en su formación. En este trabajo, resignificar se entiende como un aspecto central en la formación psicopedagógica: es el proceso que convierte a la práctica pre-profesional en un escenario donde el/la practicante no solo hace, sino que también revisa, interroga y transforma la experiencia en aprendizaje. Como sostiene Larrosa (2006), la experiencia no se limita a “lo que pasa”, sino a “lo que nos pasa” y deja una huella en la subjetividad. En este sentido, la resignificación constituye un momento clave, el estudiante reelabora la práctica como vivencia, la piensa retrospectivamente y, a partir de ese movimiento, construye su identidad profesional.

La resignificación en el marco de las prácticas pre-profesionales no aparece como un acto inmediato, sino como un proceso en el que se ponen en juego distintas dimensiones analíticas que se abordarán a lo largo del capítulo: el reconocimiento de las intervenciones fallidas y certeras, los espacios de revisión que muestran el pasaje del hacer al pensar ese hacer, los dilemas éticos y emocionales, y la posibilidad de habilitarse como sujetos activos de la experiencia. Algunos testimonios relatan: “Como experiencias todas han dejado experiencias distintas, siempre han favorecido los aprendizajes. Yo creo que con todas las prácticas aprendes algo, dependiendo cada práctica, pero con todas aprendes.” (Entrevista N°10)

“(…)fueron muchos aprendizajes los que dejaron las prácticas, algunos en el punto de pensar la dificultad que trajeron estas prácticas (...) Por otro lado las potencialidades, no sé, por ejemplo, las dificultades: el correrse del lugar del alumno para transitar el lugar de profesional” (Entrevista N°1)

Estos fragmentos reflejan que las prácticas pre-profesionales presentan tanto dificultades como potencialidades, pero en ambos casos se constituyen en experiencias de aprendizaje. El “correrse del lugar del alumno para transitar el lugar de profesional” (Entrevista N°1) aparece como una vivencia significativa que marca un movimiento identitario, en el que la estudiante inicia un proceso de transformación y comienza a pensarse desde un nuevo posicionamiento profesional. En palabras de Andreozzi (2011):

(...) al decir de los estudiantes en la práctica “todo” es aprendizaje. La práctica modela en tanto permite desarrollar conocimientos, habilidades, representaciones del trabajo a realizar y de sí mismos como futuros profesionales. La práctica es el lugar donde por primera vez los estudiantes ven “lo que eligieron ser” (p.110)

4.1. El reconocimiento de intervenciones certeras y/o fallidas como instancia fundamental para resignificar la práctica

Las nociones de intervenciones certeras y fallidas propuestas por Levy (1991) ofrecen un marco conceptual que habilita la lectura retrospectiva de la práctica, poniendo el acento en los procesos de análisis y resignificación más que en la eficacia inmediata de la acción. Estas categorías permiten comprender cómo el hacer profesional se construye en diálogo con la experiencia, la implicancia subjetiva y la revisión posterior de las decisiones tomadas. En relación con esto, la autora expone:

Con intervenciones fallidas nos referimos a las intervenciones erradas, descubiertas a posteriori. Estas se producen por una inadecuada intervención del

psicopedagogo: por un error en la significación privilegiada, por deficiencia de estudio y formación o por su implicancia subjetiva. Las intervenciones certeras son aquellas que no ofrecen duda que hemos descubierto que funcionan eficazmente (p. 45).

En los relatos de los/as estudiantes se advierte que uno de los aprendizajes más significativos que deja la práctica consiste en poder reconocer cuáles intervenciones resultan certeras y cuáles, en cambio, se perciben como fallidas. Una estudiante expresa: "La intervención es una acción (...) pueden ser fallidas o certeras." (Entrevista N°10) Se puede observar que esta distinción no se vive en términos de éxito o fracaso, sino como un proceso reflexivo que permite pensar qué efectos tuvieron las intervenciones adoptadas y qué aspectos podrían ajustarse en futuras experiencias. Una estudiante expresa:

"(...) rescato todo lo que hice mal, porque eso también te sirve como experiencia de aprendizaje, esto de decir 'no pude indagar por ahí', o 'no pude hacer tal cosa' y bueno, ya está. Pero te sirve para decir 'bueno, no lo hice ahora, pero lo puedo hacer después'. Obvio que esto se resignifica." (Entrevista N°3)

El reconocimiento de una intervención como "fallida" no invalida el aprendizaje, sino que lo potencia, el estudiante reelabora lo acontecido y se proyecta hacia nuevas formas de actuar. Del mismo modo, las intervenciones consideradas "certeras" reafirman la confianza en el propio hacer y permiten consolidar un estilo profesional propio. En este sentido, lo certero y lo fallido se integran en un mismo proceso formativo, donde lo importante no es la perfección inmediata, sino la capacidad de reflexión crítica y de transformación del propio hacer.

En esta línea, Moyetta (2012) afirma que los/as practicantes deben aprender a "revisar críticamente las decisiones adoptadas" (p.6), ya que esa capacidad es la que les permite reconocer los alcances y limitaciones de sus intervenciones. Esta reflexión, fortalece la autonomía profesional y la posibilidad de sostener decisiones fundamentadas en la práctica.

Reconocer lo certero y lo fallido inaugura un proceso de aprendizaje reflexivo que invita a pensar sobre la propia experiencia. Son los espacios de revisión los que posibilitan que los/as practicantes vuelvan sobre su hacer desde otro lugar. Es en este espacio colectivo conformado por pares y docentes, donde la práctica se convierte en objeto de análisis y significación.

4.2. De la revisión a la resignificación: aprender desde la experiencia.

Los espacios de revisión se constituyen como escenarios donde la práctica se transforma en aprendizaje. Ya no se trata sólo de un lugar de acompañamiento o contención emocional - cómo se desarrolló en capítulos anteriores-, sino de un dispositivo de producción de saberes donde el/la estudiante analiza las vivencias, las teoriza y las convierte en conocimiento situado. En este proceso, revisar implica volver a mirar desde otra perspectiva, interrogar el propio hacer, desarmar lo sucedido y reconstruirlo con nuevos significados.

Las voces de los/as practicantes dan cuenta de cómo este tránsito de la revisión a la resignificación se configura como una experiencia formativa que deja huellas profundas en la construcción del rol profesional. Una de las entrevistadas relata:

“Sí, esa ocasión que comenté anteriormente, cuando me largué a llorar en clase.

(...) Yo creía que no estaba mal decirlo, y quizás no está del todo mal, pero el tema es poder reflexionar sobre eso que estamos diciendo, ¿es mío o es de otro?

(...) Si la profesora no me lo hubiese señalado, capaz seguía de largo e intervenía desde lo que yo consideraba necesario.” (Entrevista N°3)

Este fragmento muestra cómo los espacios de revisión habilitan procesos de desplazamiento subjetivo e invitan al practicante a repensar su intervención, identificar implicaciones personales y distinguir entre lo propio y lo del otro. Tal como plantea Moyetta (2012), la formación universitaria requiere dispositivos que vayan más allá de la mera descripción de lo sucedido y que favorezcan procesos reflexivos que permitan la construcción de un pensamiento profesional autónomo y ético. (p.8)

En este sentido, Andreozzi (2011) plantea que los espacios de revisión funcionan como mediaciones formativas que articulan teoría y práctica, pensamiento y acción, experiencia y conocimiento (p.109). Revisar una práctica supone transitar nuevamente la experiencia y repensar lo vivido a la luz de nuevas comprensiones. Es en este movimiento donde surge la resignificación, entendida como una nueva lectura de la experiencia, que no solo modifica la comprensión del pasado, sino que también transforma la manera de actuar en el presente y proyectar el futuro profesional.

Las palabras de los/as entrevistados/as reflejan que la revisión no se limita a una práctica académica, sino que se convierte en un proceso que enseña a pensarse, corregirse y aprender de los propios actos. En esa dirección, una estudiante señala: “La revisión me ayudó a generar movimientos y confianza, a decir ‘bueno, estamos acá, podemos seguir avanzando’.” (Entrevista N°1)

La revisión, por tanto, actúa como motor de aprendizaje que impulsa el crecimiento personal y profesional. Según Beltrán et al. (2012), el proceso reflexivo permite a los/as practicantes transformar emociones, dudas y tensiones en insumos formativos, consolidando una identidad profesional en permanente construcción. (p.427)

Asimismo, Larrosa (2006) recuerda que la experiencia sólo se convierte en conocimiento cuando “algo nos pasa”, cuando el acontecimiento externo se inscribe en la subjetividad y deja una huella. Los espacios de revisión posibilitan precisamente esa inscripción: el estudiante se apropia de lo vivido, lo transforma en saber y lo proyecta hacia su futuro desempeño profesional.

En esta línea, la revisión y la resignificación se presentan como momentos complementarios de un mismo proceso de aprendizaje. Revisar implica analizar la práctica; resignificar, reconstruirla y dotarla de sentido. Desde la mirada psicopedagógica, este

movimiento es clave porque convierte la experiencia en conocimiento reflexivo, y al estudiante en sujeto activo de su propio aprendizaje.

En función del trabajo en capítulos anteriores sobre acompañamiento, autonomía y formación situada, puede afirmarse que los espacios de revisión habilitan la posibilidad de aprender desde la experiencia, de poner en juego el saber, el sentir y el pensar, y de construir progresivamente una identidad profesional crítica y reflexiva. Como sintetiza Beltrán (2012), “los potenciales profesionales van produciendo conocimiento en el actuar y reformulando su acción, sus modos de pensar y de sentir a partir de las complejas realidades personales y sociales que se suscitan en su práctica” (p. 427).

La revisión, entendida como práctica de análisis y reconstrucción de lo vivido, habilita un pasaje hacia una comprensión más profunda del propio hacer profesional. Es a partir de este proceso donde se abre el camino hacia una dimensión ética, donde el/la estudiante comienza a interrogar su lugar frente al otro y a asumir la responsabilidad desde su rol psicopedagógico.

4.3. Los primeros dilemas éticos y la responsabilidad frente al otro/a.

Otra dimensión central en la resignificación se relaciona con las dudas éticas y la vivencia de responsabilidad frente al otro/a. Los/as practicantes relatan cómo ciertas situaciones generan incertidumbre respecto de qué hacer, si intervenir o no, y qué consecuencias puede tener su acción. Algunos testimonios manifiestan:

“No sé si es considerado ‘ético’, pero una vez, en el segundo encuentro con el niño, cuando se fueron dando escenas de violencia muy sucesivas que tenían que ver con cortar personas o matar personas, situaciones de violencia con bastante exceso digamos, dentro de mí me preguntaba si tenía que interrumpir el juego y decir algo o poner algún tipo de límite o sanción o dejar que diga. No sé si considerarlo en un plano ético, me parece que no, pero eso me surgió.”

(Entrevista N°7)

“No sé si es ético, pero una vez me pasó que, creo que tiene más que ver con la responsabilidad civil. Me pasó en las prácticas que le estaban haciendo bullying a un nene y yo no supe cómo intervenir. Ni siquiera intervine, y la docente de la carrera me lo marcó. Quizá también es ético, porque tiene que ver con una función mía como profesional, pero eso me marcó para aprender de esa situación.” (Entrevista N°9)

Estos decires muestran que las prácticas ponen en juego posicionamientos éticos. La resignificación, en este caso, se produce cuando el/la estudiante reflexiona retrospectivamente sobre su acción - o inacción- y reconoce el peso de la intervención psicopedagógica en la vida de los sujetos con los que se interviene.

Si se retoma el planteo de los capítulos anteriores, se advierte que estas vivencias también se vinculan con las expectativas iniciales de los/as estudiantes, en las que aparecía con fuerza la preocupación por “estar a la altura” del rol profesional y por asumir la responsabilidad frente al otro/a. Allí ya se evidencia que las prácticas no son únicamente un espacio de aplicación de teoría, sino un terreno de tensiones en el que emergen emociones, inseguridades y dilemas que interpelan a los/as estudiantes.

En este sentido, la resignificación se constituye en una práctica reflexiva que habilita a reconocer la complejidad de la intervención psicopedagógica. Como señala Moyetta (2012), las competencias reflexivas operan como recursos reguladores que permiten analizar críticamente las decisiones adoptadas, sostener la coherencia de los objetivos y, al mismo tiempo, abrir un espacio para repensar el lugar del profesional en contextos situados.

Una estudiante menciona: “(...) a veces uno tiende a tomar decisiones o dar respuestas apresuradas, para responder al pedido del otro, o de la institución, o del niño, sin tener en cuenta, o sin contemplar la revisión, o la teoría.” (Entrevista N°3)

De este modo, los dilemas éticos y la responsabilidad no se presentan como obstáculos, sino como posibilidades formativas que invitan a ensayar, errar, detenerse y, finalmente, resignificar las intervenciones como parte de un proceso de construcción identitaria. No se trata solo de lo que sucede en el contexto de la práctica, sino de aquello que pasa en el estudiante, que deja una huella y lo impulsa a repensarse en su hacer profesional. En este sentido, Larrosa (2006) expresa:

La experiencia supone, hemos visto ya, que algo que no soy yo, un acontecimiento, sucede. Pero supone también, en segundo lugar, que algo me pasa a mí. No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir, en mí. La experiencia supone, ya he dicho, un acontecimiento exterior a mí. Pero el lugar de la experiencia soy yo. Es en mí (o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad) donde se da la experiencia, donde la experiencia tiene lugar. (p.89)

Es a través de la reflexión que el/la practicante aprende que cada decisión implica una dimensión ética que atraviesa el ejercicio profesional. Estas experiencias éticas no sólo interpelan las decisiones que se adoptan, sino que generan una toma de conciencia sobre la trascendencia de su intervención. A partir de allí, el proceso de formación avanza hacia un momento de habilitación subjetiva que implica el reconocimiento del/la estudiante como profesional de la psicopedagogía en construcción, capaz de sostener su palabra y posicionamiento.

4.4. Habilitarse como sujeto de la experiencia

Resignificar también se vincula con el proceso de habilitarse, como la posibilidad de asumirse como sujeto de la experiencia y, progresivamente, como profesional en formación. Habilitarse implica reconocerse como alguien capaz de intervenir, decidir, y sostener un

posicionamiento propio en el campo de la práctica. Una estudiante expresa “Entonces me permití habilitarme y habilitar esos conocimientos que yo venía adquiriendo desde hace varios años. (Entrevista N°9)

Otra estudiante recuerda la frase de una docente:

“Retomando el comentario de la profesora de ‘habilitense’, creo que fue la más significativa por eso, porque yo me tuve que habilitar como futura psicopedagoga y ahí tener que pelear, si se quiere, con las cosas que vos pensas que son así. (...) Entonces tenés que asumir un posicionamiento obligadamente, te vas formando vos mismo como profesional.” (Entrevista N°3)

La expresión “habilitarse” implica en cierto modo una autorización simbólica, un movimiento que permite pasar de la mera observación a la acción reflexiva. Este proceso no ocurre de manera espontánea; se construye en la tensión entre la mirada del otro -docentes, pares, instituciones, niños/as, adolescentes- y la propia percepción de estar “listo” o “lista” para ocupar un lugar profesional. Como sostiene Larrosa (2006) la experiencia aparece como aquello que nos transforma, lo que deja una marca en la subjetividad “La experiencia supone que algo me pasa a mí; el lugar de la experiencia soy yo” (p. 94). Así, habilitarse es también dejarse afectar por lo vivido y construir desde esa afectación una nueva manera de estar en el campo de la práctica.

La invitación a “habilitarse” como futuro/a psicopedagogo/a, se enlaza directamente con el planteo de Andreozzi (2011) cuando afirma que las prácticas profesionales de formación constituyen experiencias de pasaje que producen desplazamientos subjetivos e identitarios. En este tránsito, los/as estudiantes dejan de ubicarse únicamente en la posición de receptores de teoría para comenzar a reconocerse como profesionales en construcción. En ese sentido, “habilitarse” no es solo una consigna, sino un proceso en el que el/la estudiante se autoriza a

intervenir, a sostener hipótesis, a fundamentar sus decisiones y a construirse como sujeto de la experiencia.

Las palabras de las estudiantes evidencian cómo la práctica interpela no solo desde el saber técnico, sino también desde la dimensión identitaria: habilitarse supone animarse a ocupar un lugar, poner el cuerpo en la experiencia y hacerse responsable de las decisiones que se toman. Este movimiento interno, a veces conflictivo, expresa el pasaje del “yo estudiante” al “yo profesional en formación”. Una estudiante menciona:

“Entonces me parece que la primera experiencia de aprendizaje estuvo relacionada con pensarme a mí misma, muy yo (se ríe), pero me parece que, si no pensamos en nuestra postura y cómo direccionamos eso, tampoco vamos a poder ver al otro.” (Entrevista N°3)

Desde esta perspectiva, habilitarse supone, entonces, el punto de llegada -y a la vez, de partida- de un proceso de formación académica que se construye en la tensión entre hacer, revisar y reflexionar éticamente. En este movimiento, el/la estudiante se constituye como sujeto de la experiencia, transformando lo vivido en saber, y lo aprendido en posicionamiento profesional. Implica también, asumirse como protagonista de ese pasaje identitario: atravesar la incertidumbre y los miedos para habilitar la voz propia, ejercitar la autonomía y otorgar sentido personal a las intervenciones realizadas. Así, las prácticas se configuran como un escenario en el que el/la practicante no solo reproduce saberes, sino que se habilita como sujeto reflexivo capaz de transformar y transformarse en el encuentro con el otro/a.

En conclusión, el reconocimiento de las intervenciones certeras y fallidas se presenta como una instancia significativa del aprendizaje profesional. Los relatos de los/as estudiantes evidencian que las prácticas no se viven en términos de éxito o fracaso, sino como oportunidades para revisar decisiones, analizar efectos y proyectar nuevas formas de intervención.

Los espacios de revisión se configuran como dispositivos centrales que posibilitan el pasaje del hacer al pensar el hacer. A través de estos espacios, la experiencia vivida se transforma en objeto de análisis, permitiendo articular teoría y práctica, experiencia y conocimiento. La revisión no solo acompaña el trayecto formativo, sino que se constituye como una mediación privilegiada en la construcción del rol psicopedagógico.

Los dilemas éticos que emergen en las prácticas pre-profesionales evidencian que la intervención psicopedagógica no puede pensarse al margen de la responsabilidad frente al otro/a. Las situaciones de duda o inacción relatadas por los/as estudiantes muestran que la práctica confronta tempranamente con decisiones que involucran consecuencias subjetivas, institucionales y sociales. La resignificación de estas experiencias permite comprender que la dimensión ética no es un aspecto accesorio, sino constitutivo del ejercicio profesional, y que la reflexión sobre la propia intervención resulta indispensable para construir posicionamientos responsables y fundamentados.

El proceso de habilitarse como sujeto de la experiencia sintetiza las dimensiones analizadas a lo largo del capítulo. Habilitarse implica autorizarse a ocupar un lugar profesional, sostener una palabra propia y asumir un posicionamiento frente a las situaciones que se presentan en la práctica. De este modo, la resignificación se presenta como un eje transversal que atraviesa todo el proceso de formación de los/as estudiantes. Se puede afirmar que la formación en el campo de la Psicopedagogía no se reduce a la adquisición de técnicas o conocimientos, sino que implica un proceso de transformación subjetiva donde el hacer, el revisar, el reflexionar y el habilitarse se entrelazan como dimensiones inseparables del aprendizaje profesional. La resignificación, en este marco, constituye un aspecto central que permite que la experiencia deje huella, se convierta en saber y, finalmente, en identidad profesional en construcción.

CONCLUSIONES FINALES

La presente investigación permitió comprender los significados que los/as estudiantes que cursaron las carreras de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía⁶ del C.U.R.Z.A.S., durante los años 2022 y 2024, otorgan a las prácticas pre-profesionales como experiencias de aprendizaje y de construcción del rol profesional. Del análisis de los relatos y reflexiones de los/as practicantes de los últimos años de las carreras, fue posible identificar que dichas prácticas constituyen un espacio privilegiado de formación, donde se entrelazan el saber teórico, la acción en contexto y la dimensión subjetiva del aprendizaje.

Reconocen que las prácticas pre-profesionales no se reducen a la aplicación instrumental de conocimientos teóricos, sino que se configuran como escenarios de experiencia, en los cuales los/as estudiantes se encuentran con la complejidad de lo real que atraviesa cada contexto y deben sostener intervenciones situadas. Este encuentro con lo diverso, lo incierto y lo imprevisible pone en juego aquello que se aprende en las diferentes materias de las carreras y a su vez, los modos de pensar, sentir y posicionarse frente a los/as otros/as. En este sentido, las prácticas aparecen como instancias formativas que articulan la teoría con la acción y transforman lo aprendido en conocimiento.

Los hallazgos muestran que el tránsito por las prácticas implica un movimiento formativo que puede pensarse en cuatro momentos o dimensiones que atraviesan los/as estudiantes de Psicopedagogía: hacer, revisar, reflexionar éticamente y habilitarse.

En el *hacer*, se experimentan las primeras intervenciones en contextos reales: instituciones educativas, comunitarias, de salud, etc.; donde se pueden reconocer aciertos y errores que se convierten en insumo para el aprendizaje. En la *revisión*, la práctica aparece como objeto de análisis y resignificación, en espacios colectivos donde se construyen sentidos compartidos y se fortalecen las competencias reflexivas. En el momento de la *reflexión ética*,

⁶ Planes de Estudios N° 432/09 y N° 431/09

los/as practicantes comienzan a interrogar su lugar frente al otro/a, y asumen la responsabilidad que implica toda intervención psicopedagógica. Finalmente, en el proceso de *habilitarse*, el/la estudiante se autoriza a sí mismo/a como profesional en formación, asumiendo su voz, su criterio y su posicionamiento dentro del campo.

En esta investigación, se advierte que la resignificación de la experiencia es el eje que atraviesa todo el proceso de formación. Es a través de la posibilidad de volver sobre lo vivido, repensarlo, y dotarlo de nuevos sentidos que los/as estudiantes logran transformar su práctica. En palabras de Larrosa (2006), la experiencia se constituye en el sujeto, en “eso que me pasa” y que deja huella; esta huella es la que, en el marco de la formación psicopedagógica, se convierte en el fundamento del saber y de la identidad profesional.

Los resultados de esta investigación permiten afirmar que las prácticas pre-profesionales son espacios de formación integral que promueven aprendizajes teóricos, éticos y emocionales, y que forman un proceso de subjetivación donde el/la estudiante pasa del lugar de aprendiz al de profesional en construcción. Este pasaje no se da de manera lineal, sino a través de tensiones, incertidumbres y revisiones constantes que hacen posible la consolidación de un pensamiento crítico y reflexivo. Las experiencias de práctica pre-profesional constituyen instancias de quiebre en la formación, porque permiten a los/as estudiantes ensayar y construir su futuro rol profesional. Su centralidad radica en que la construcción de la identidad y las competencias psicopedagógicas se forjan, precisamente, a través de la vivencia y reflexión de estas experiencias situadas.

Las prácticas pre-profesionales, como espacios de encuentro entre la formación académica y las realidades sociales, representan una forma concreta de devolver a la sociedad lo aprendido: intervenir, acompañar y generar transformaciones en los distintos contextos en los que la Psicopedagogía tiene presencia.

Finalmente, se enfatiza que la formación psicopedagógica no es sin los espacios de prácticas, estas instancias requieren sostener y fortalecer los dispositivos institucionales de acompañamiento y revisión, entendidos como escenarios que habilitan la reflexión sobre el hacer, el pensar y el sentir. Estos espacios, al articular teoría, práctica y subjetividad, contribuyen a la construcción de una identidad profesional situada, comprometida con la ética, la autonomía y la transformación de las realidades educativas y sociales.

Las autoras de esta tesis, destacan a la universidad pública -sobre todo en este contexto social y político tan complejo- como aquel ámbito que garantiza el acceso democrático al conocimiento y la posibilidad de formar profesionales comprometidos/as con la comunidad. En un escenario social y político atravesado por desigualdades y transformaciones profundas, se considera importante sostener estas instancias formativas en el campo de la psicopedagogía.

PROPUESTAS

A partir de los resultados obtenidos, se sugiere profundizar el estudio de las prácticas pre-profesionales en la formación psicopedagógica e incorporar la perspectiva de los/as docentes responsables de los espacios de práctica y revisión. La inclusión de estas miradas permitiría ampliar el análisis de los dispositivos formativos, revisar supuestos institucionales y enriquecer la comprensión de los sentidos que se construyen en torno a la intervención profesional en formación.

Se recomienda, asimismo, clarificar y explicitar con mayor precisión los objetivos formativos de cada instancia de práctica pre-profesional, de modo que los/as estudiantes puedan comprender con claridad el sentido pedagógico de sus intervenciones y los criterios que orientan su evaluación. Esta delimitación permitiría fortalecer su intencionalidad formativa.

En este mismo sentido, se considera necesario otorgar mayor entidad institucional a los espacios de revisión de la práctica. La posibilidad de analizar lo actuado, reconocer intervenciones certeras y fallidas, y resignificar la experiencia constituye el núcleo formativo que transforma la acción en saber profesional.

Finalmente, se propone sostener y fortalecer el lugar de las prácticas pre-profesionales como expresión concreta del compromiso social de la universidad pública. Resulta pertinente reafirmar su valor en tanto se articula la formación académica con las realidades territoriales, y permite que el conocimiento producido en la universidad se traduzca en intervenciones responsables en los distintos contextos educativos y comunitarios. Producir conocimiento situado y devolver a la sociedad aquello que la universidad pública hace posible, permite sostener el compromiso ético de formar profesionales críticos, reflexivos y comprometidos con la transformación de las realidades en las que intervienen.

BIBLIOGRAFÍA

- Aballay, L. (2012). La instancia de práctica en la construcción del rol profesional. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 1(1).
- Andreozzi, M. (1996). El impacto formativo de la práctica: Avances de investigación sobre el papel de las prácticas de formación en el proceso de socialización profesional. *Revista del IICE*, 5(9), 20–23.
- Andreozzi, M. (2011). Las prácticas profesionales de formación como experiencias de pasaje y tránsito identitario. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 4(5). http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5431/pr.5431.pdf
- Bailetti, C., & Núñez, V. B. (2019). *Las expectativas sobre las prácticas profesionales en estudiantes de psicopedagogía*. Universidad Nacional de Villa María.
- Barilá, M. I., Bolletta, V., et al. (2012–2016). *Proyecto de investigación N.º V04/078: Significados, experiencias y participación de los jóvenes en la escuela media nocturna*. Universidad Nacional del Comahue, CURZA.
- Barilá, M. I. (2018). Formación inicial. Intervenciones en clínica psicopedagógica, avatares y vicisitudes. En S. Vercellino & A. Ocampo González (Comps.), *Ensayos críticos sobre psicopedagogía en Latinoamérica* (pp. 215–231). CELEI. https://www.celel.cl/wp-content/uploads/2019/05/Ensayos_críticos_Psicopedagogía_Latinoamerica_Mayo_2019.pdf
- Barilá, M. I., et al. (2022). *Ficha técnica del proyecto de investigación: Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación*. Universidad Nacional del Comahue, CURZA.
- Barilá, M. I. (2025). Las prácticas preprofesionales en la formación psicopedagógica: Revisión, supervisión o covisión. En *Diálogos pedagógicos. Dossier temático: Desafíos actuales en la psicopedagogía* (pp. 144–156). Facultad de Educación, Universidad Católica de Córdoba.
- Beltrán, M., Iparraguirre, A., Castagno, M., Fornasari, M., & Gutiérrez, V. (2012). El proceso de construcción de la identidad profesional en prácticas preprofesionales. Algunos sentidos contruidos por alumnos de psicología del contexto educativo. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 1(1), 424–434. <https://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp>

- Etchegorry, M. (2019a). Sentidos que los jóvenes construyen en torno a la formación práctica en el marco del dispositivo pedagógico universitario. En S. Gómez (Comp.), *Jóvenes en la universidad*. Brujas.
- Etchegorry, M. (2019b). La formación práctica en psicopedagogía, entre la educación superior y los contextos sociales complejos. *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*, (11). <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/372>
- Franchino, G., & Hormazábal, V. (2025). *Las experiencias de aprendizaje de estudiantes en las prácticas preprofesionales psicopedagógicas* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Comahue, CURZA].
- Guzmán Gómez, C., & Saucedo Ramos, C. L. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios: Abordajes desde las perspectivas de alumnos y estudiantes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(67), 1019–1054.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Iuri, T. (2013). Proceso de institucionalización académica de la psicopedagogía en Viedma. *Pilquén. Sección Psicopedagogía*, 15(10), 1–11. <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico>
- Jakob, I., Moyetta, L., & Valle, M. (2012). El aprendizaje de la práctica profesional psicopedagógica en el dominio del asesoramiento educativo. *Contextos de Educación*. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Aloma. Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 19, 87–112. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2201318>
- Levy, E. (1991). Posición e intervención en la dirección del tratamiento psicopedagógico. En *Temas de psicopedagogía* (Anuario 5). EPPEC.
- Mercado, R. (2019). *La experiencia estudiantil universitaria de jóvenes migrantes campesinos en la Universidad Nacional de Córdoba* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Córdoba]. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/484>
- Moyetta, L. (2012). Las competencias reflexivas en la construcción del pensamiento profesional psicopedagógico: Desafíos para la formación universitaria. *Pilquén. Sección Psicopedagogía*, 9(1), 1–10.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23–54). Gedisa.

Ventura, A. C. (2010). Reflexiones en torno al campo de conocimiento de la psicopedagogía. En *Actas del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-031/495>

Fuentes documentales

Universidad Nacional del Comahue. (2009). *Ordenanza N.º 431/09: Plan de estudios del profesorado en psicopedagogía*.
https://despacho.uncoma.edu.ar/archivos/ord_0431_2009_22.pdf

Universidad Nacional del Comahue. (2009). *Ordenanza N.º 432/09: Plan de estudios de la licenciatura en psicopedagogía*.
https://despacho.uncoma.edu.ar/archivos/ord_0432_2009_22.pdf

ANEXO I: PROTOCOLO DE ENTREVISTA

Técnica de Recolección: Entrevista dirigida a estudiantes de Psicopedagogía

Objetivos de la entrevista:

- Describir las experiencias de aprendizaje de las y los estudiantes en las prácticas de formación pre-profesionales, situadas y en contexto.
- Caracterizar y contextualizar la población estudiantil, sus intereses y expectativas respecto de las prácticas de formación.
- Recuperar los sentidos que las y los profesionales con distinta inserción y trayectoria otorgan a la formación en las prácticas pre-profesionales.
- Describir las experiencias de aprendizaje de las y los estudiantes en las prácticas de formación pre-profesionales, situadas y en contexto
- Analizar comparativamente, las experiencias de aprendizaje en las prácticas de formación pre-profesionales, los recorridos y las significaciones de estudiantes en distintos momentos socio-históricos de la formación.
- Indagar la construcción de aprendizajes en las experiencias e intervenciones individuales, grupales, institucionales y comunitarias de las y los estudiantes y de las/os egresadas/os.
- Indagar las problemáticas antes las cuales interviene el/la psicopedagogo/a y ante qué situaciones específicas se lo demanda.
- Conocer el alcance de las funciones psicopedagógicas en los diferentes dispositivos de abordaje.
- Indagar los protocolos de intervención y/o dispositivos de abordaje de Equipos Técnicos y de la participación del/la psicopedagogo/a en los mismos (de acuerdo al ámbito de desempeño laboral).
- Conocer las posibilidades y efectos que producen las intervenciones psicopedagógicas al interior de cada ámbito.

OBSERVACIONES: Consignar cuestiones o detalles que se consideren significativos: vestuario, gestos, actitudes, etc.

SISTEMA DE REGISTRO:

Grabador manual o grabación de videollamada por plataforma de Google Meet.

Cuaderno de Notas.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Día de la entrevista; duración; espacio o lugar donde se desarrolló

Entrevista N°:

Nombre/ Apodo:

Edad:

Género:

Año de ingreso a la carrera:

Año que cursa; cantidad de materias cursadas y aprobadas; cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

Otros antecedentes o datos que considere significativos: por ejemplo ¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad? ¿Cuál? ¿La terminaste? ¿Cuándo y dónde empezaste a estudiar? ¿Ejerces?

Ejes Temáticos y posibles interrogantes

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías? ¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional?

¿Cómo la resignificarías?

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años?

¿Has participado o participas de proyectos institucionales, de investigación y/o extensión? En el caso de participar ¿cómo los conociste? ¿qué aportes brindan a tu formación?

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

¿Qué prácticas fueron las más significativas? ¿Por qué?

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

Desde tu percepción ¿te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

La experiencia de la práctica ¿te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

Eje: Intervenciones Psicopedagógicas, características

¿Cómo pensás las intervenciones?

¿Podes mencionar alguna de las intervenciones? ¿Esas intervenciones se desarrollaron en abordajes individuales, grupales, institucionales, comunitarios? ¿Por cuánto tiempo?

¿Qué podrías contarnos acerca de las primeras experiencias de intervención psicopedagógica en la formación de grado? ¿En qué año de cursado las realizaste? ¿En qué materia? ¿Duración de las mismas?

Eje: Intervenciones psicopedagógicas ante las demandas del ámbito (en la formación en el marco de las prácticas)

En el ámbito específico (educación, salud, laboral, social, etc.) ¿Cuáles pensas que son las principales demandas que se evidencian y por las que se convoca al psicopedagogo/a?

¿Qué acciones se implementan ante problemáticas que requieren su intervención?

¿Qué otras acciones, mediaciones, ayudas se construyen en el proceso de intervención psicopedagógica?

¿Cuáles son los fundamentos teóricos-metodológicos o clínicos desde los que te posicionarías como psicopedagogo/a al momento de intervenir?

Eje: Alcances de las intervenciones psicopedagógicas en los dispositivos de abordaje en los distintos ámbitos

En la práctica se advierte la presencia muchas veces de intervenciones certeras y/o fallidas, ¿podés revisar y/o supervisar las mismas? ¿Cómo se dan éstas?

¿Desde su lugar de estudiantes, cómo y con quienes construyen redes para intervenir?

¿Qué posibilidades y efectos podés identificar de las intervenciones psicopedagógicas?

¿Tienen un tiempo y espacio físico determinado para trabajar en la institución/ organización?

Eje: Protocolos de Intervención y/o Dispositivos de Abordaje de los Equipos Técnicos en los diferentes Ámbitos

¿Conocen dispositivos de abordaje de los ámbitos de prácticas? ¿Qué características presentan los protocolos de intervención/dispositivos de abordaje? ¿Cómo realizaron devoluciones y cierres?

CIERRE DE LA ENTREVISTA

¿Algo más que quieras agregar a lo conversado o sobre otros temas que creas conveniente aportar?

ANEXO II: DESGRABACIÓN DE ENTREVISTAS PARA ESTUDIANTES DE PSICOPEDAGOGÍA

Entrevista N° 1 (de prueba)

Día de la entrevista: 27/11/22.

Duración: 40 minutos aproximadamente

Espacio o lugar donde se desarrolló: video llamada

Edad: 24 años

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2017

OBSERVACIONES: Consignar cuestiones o detalles que se consideren significativos: vestuario, gestos, actitudes, etc.

La entrevista fue por video llamada, y se percibió con fluidez. Se grabó y luego desgrabó, con autorización de la entrevistada. La revisión de la entrevista, fue realizada nuevamente por video llamada, se puso énfasis en las preguntas y respuestas que no habían quedado claras

Año que cursa: 5to año

Cantidad de materias cursadas y aprobadas: 26

Cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

L: No, no cambié de plan, ni interrumpí la trayectoria.

Otros antecedentes o datos que considere significativos: por ejemplo ¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad? ¿Cuál? ¿La terminaste? ¿Cuándo y dónde empezaste a estudiar? ¿Ejerces?

L: No, hice el Instituto de Inglés privado, no sé si cuenta.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

L: Decidí estudiar Psicopedagogía porque siempre me gustaron cuestiones vinculadas a la educación y también por una situación familiar que me hizo querer familiarizarme en el tema.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

L: Me parece que son todas importantes, las más interesantes en mi caso, son las que tienen que ver con... no sé, todas tienen su grado de interés en mí, cada una aporta lo suyo y lo aborda diferente. Creo que es necesario aprender de todo, sí creo que en el Profesorado necesitaríamos más materias afines, porque creo que con una sola Práctica Docente no alcanza.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

L: Sí, nos explican. Tiene que ver también con formar al psicopedagogo en prácticas particulares.

¿Cómo lo pensás?

L: Por ejemplo lo que tiene que ver con la clínica, con los trabajos en grupo, lo que tiene que ver con trabajar con sujetos en situación de discapacidad, pensar los proyectos de vida de los jóvenes y adolescentes, en las diferentes prácticas que fuimos realizando no? También esto de cómo elaborar un diagnóstico y un tratamiento, la escritura de informes, cómo planificar y estar al frente de un curso también, o en este contexto aprender lo que tiene que ver con la enseñanza virtual.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías?

L: Realmente las expectativas eran muy amplias, sí se han cumplido y han sido superadas, nada... un poco sabía que era un desafío y que me estaba incursionando en un ámbito nuevo, pero la verdad que todas las prácticas, incluso con su grado de complejidad me sirvieron en mi formación, para formar mi posición profesional, no las conocía previamente, no sabía con qué me iba a encontrar cuando ingresé a la carrera y creo que hasta tercer año más o menos, no me imaginaba cómo podía llegar a ser.

¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

L: Sí en tercer año recién un compañero me habló de cómo era y qué se hacía pero jamás pude de alguna manera imaginarlo, hasta que me tocó poner el cuerpo.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo la resignificarías?

L: La verdad, creo que es difícil traerlas porque me parece que en la misma línea en que pienso las cátedras, también pienso las prácticas que tenemos, cada una aportó desde distinto lugar. Acompañaron mi proceso de formación y me ayudaron a crecer.

¿Por qué decís que es difícil traerlas?

L: Porque fueron muchos aprendizajes los que dejaron las prácticas, algunos en el punto de pensar la dificultad que trajeron estas prácticas... Por otro lado las potencialidades, no sé, por ejemplo las dificultades: el correrse del lugar del alumno para transitar el lugar de profesional, los objetos contratransferenciales...

¿Cómo sería eso?

L: La cuestión de contratransferencia, lo que se juega de uno en la práctica en el momento de accionar, a veces uno actúa sin esperar el análisis de la práctica, o el filtro con la teoría, para preguntarnos por la finalidad de esa intervención.

¿Y las potencialidades?

L: Tiene que ver con ir construyendo un posicionamiento profesional me parece, antes de ingresar al campo laboral.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas? ¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años? (Estas preguntas fueron medias condensadas)

L: En cada cátedra lo que tiene que ver con, no sé... en Clínica por ejemplo me tocó solamente hacer un año, porque Clínica I la cursé en pandemia, después en las prácticas de Clínica II fue un aprendizaje constante, las grupales y la individual... OVO lo hice individual y me gustó mucho más, me habilité de otra forma, los talleres hubieran sido otra experiencia creo, pero no me arrepiento, porque me gusta más la orientación vocacional y la clínica de manera individual y no tanto desde el abordaje grupal. Práctica Docente me gustó hacerla en un primer año, que coagula de alguna manera tres carreras en esa cátedra, porque de alguna manera también más allá de trabajar en lo que tiene que ver con la pedagogía, me gustó trabajar con los estudiantes en transición, en este proceso que estaban atravesando del nivel secundario a la universidad y sobre todo en este contexto post pandémico que estamos viviendo, pero en sí eso..

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

L: Las realicé en el nivel educativo, trabajé con primaria en Clínica individual y grupal, en secundaria en Residencia, y en nivel superior en el caso de Práctica Docente.

¿Qué prácticas fueron las más significativas? ¿Por qué?

L: Por ahí, creo que la práctica individual, porque fue mi primer caso y si se quiere mi primer vínculo transferencial con un niño y bueno realmente me encontraba en esta práctica de alguna manera intentando, corrigiendo, analizando, revisando con el acompañamiento de las profes y de mis compañeras que eso estuvo re bueno, también poder trabajar la práctica con otro, que es un aprendizaje re significativo para mí. A su vez en Residencia, tuvieron la particularidad de que en el gran abanico de posibilidades de campo profesional del psicopedagogo, uno podía elegir insertarse en el ámbito y con la población que quería, eso también fue una experiencia significativa porque fue algo que elegí desde el primer momento y se fue construyendo también con total libertad, siempre con acompañamiento pero tomando decisiones de manera autónoma.

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

L: Sí, tuve espacios de revisión de la práctica también... y bueno esto, que es importantísimo porque uno ahí se piensa y repiensa también las prácticas. Creo que es importante poder pensar de alguna manera en que fallé o qué cuestiones hay que mejorar o revisar y también para generar movimientos, eso siento que me pasó, la revisión me ayudó a generar movimientos y confianza y decir: "bueno estamos acá", podemos seguir avanzando.

Desde tu percepción ¿te parece que se articuló la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

L: Sí, totalmente, todo el tiempo era esto de bueno... Sobre todo cuando teníamos que escribir, que me parece sustancial la posibilidad de tener estas instancias de escritura, porque permiten concretar ideas, intervenciones,

efectos y demás y ese es el momento en el que se piensa está articulación. Y más que nada cuando uno piensa el estado actual de la situación, o la hipótesis de los casos, que nos van tocando en diferentes cátedras, porque en algún punto todas las prácticas conllevan a armar una hipótesis, un estado de situación para poder después intervenir, sea la práctica que sea, ya desde un primer momento donde uno está elaborando esa hipótesis se empiezan a hacer las primeras articulaciones y uno ya empieza a generar algunos lentes teóricos para poder ver lo que está pasando.

La experiencia de la práctica ¿te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

L: Sí, uno ahí también se va pensando, qué quiere hacer cuando se reciba, o también en qué ámbito puede no habilitarse, según los diferentes espacios por los que fuimos atravesando, me parece importante también tener en cuenta que muchas prácticas estuvieron atravesadas por un aislamiento preventivo social obligatorio, esto quiere decir que ni hablar de poner el cuerpo en una práctica, que eso también condiciona de alguna manera la posibilidad de acceder a otros campos, que en otro contexto quizás se podría haber accedido, esa experiencia de alguna manera me ayudó a poder decidir, y recortar mi campo de acción o inserción luego de que termine de estudiar.

¿Se han jugado cuestiones éticas controversiales en ese recorrido? *En una primera instancia no se entendió la pregunta, luego se volvió a retomar.*

L: Controversiales... sí, se jugaron, pero tienen más que ver con la posición personal más que con la profesional..

¿Cómo sería eso?

L: Retomando los aspectos contratransferenciales de los que hablaba recién, a veces uno tiende a tomar decisiones o dar respuestas apresuradas, para responder al pedido del otro, o de la institución, o del niño, sin tener en cuenta, o sin contemplar la revisión, o la teoría.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

L: Sí re, fueron enriquecedoras por todo lo que venía planteando justamente.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

L: La verdad, creo que OVO, pero porque tiene que ver con que en las prácticas donde yo quiero tener mayor experiencia, las docentes me han dado la posibilidad de continuar un año más con el acompañamiento también, entonces creo que no podría decir que me gustaría tener más experiencia en eso, porque tengo la posibilidad de seguir haciéndolo, que son las cátedras de Residencia y Clínica, por eso no las tomo, porque efectivamente tengo la posibilidad de seguir practicando el año que viene, y voy a tomar esa posibilidad para seguir formándome, pero sí me hubiera gustado tener más práctica en la clínica de la orientación vocacional, porque fue un cuatrimestre, quizás muy acotado, me hubiese gustado seguir formándome de manera tanto teórica como práctica, porque creo que era un ámbito en el que me gustaría insertarme cuando salga de la universidad.

CIERRE DE LA ENTREVISTA

¿Algo más que quieras agregar a lo conversado o sobre otros temas que creas conveniente aportar? Nota: Se despidió al entrevistado/a y se agradece su participación en la entrevista.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N°2

Día de la entrevista: 21/05/22.

Duración: 40 min 54 seg.

Espacio o lugar donde se desarrolló: Aula PROIN.

Edad: 31 años

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2016.

OBSERVACIONES: Al finalizar la entrevista la estudiante propone incluir preguntas de prácticas pre profesionales en Proyectos Institucionales, de Extensión e Investigación, ya que se refiere a algunas intervenciones realizadas en ese marco.

Cantidad de materias cursadas y aprobadas: 24 materias aprobadas

Cuándo ingresó a la carrera: 2016

Se interrumpió el cursado en 2020 por una situación familiar. Retomó en 2021.

Otros antecedentes o datos que considere significativos: Estudió la Tecnicatura en Gestión de Empresas Turísticas en la Universidad Tecnológica Nacional. Ejerció durante cuatro años. No se recibió, adeuda la tesina.

¡Buenas tardes! Bueno en principio te voy a pedir algunos datos filiatorios. Si bien las entrevistas son anónimas ¿Podrías decirnos algún nombre o apodo? Es para poder identificarla.

R: Romina está bien.

Bien. ¿Edad?

R: 31

¿Género?

R: Femenino

¿En qué año ingresaste a la carrera?

R: En el 2016.

Actualmente, ¿Qué año o qué materias estás cursando?

R: Estoy ahora en el primer cuatrimestre, corresponden a dos materias de cuarto año porque en realidad son dos materias vencidas. En el segundo cuatrimestre voy a estar haciendo materias de quinto año que corresponde a Práctica Docente que sería del Profesorado en Psicopedagogía y Seminario de Tesis que corresponde a la Licenciatura.

¿Y alguna vez interrumpiste el cursado durante la carrera?

R: Sí, en el 2020 interrumpí y dejé la carrera directamente. Dejé la carrera, dejé de rendir finales, y durante el 2021 estuvo pausado el tema de los finales a principio de cuatrimestre sería. El primer cuatrimestre no rendí nada, pero sí cursé.

Y en el 2020 ¿Por qué dejaste?

R: Eh... porque tenía un primo que tenía una cardiopatía y me dediqué a cuidar a mi primo. Entonces debido a las condiciones de salud y demás yo me tenía que cuidar mucho y me interné con él, básicamente.

¿En ese momento no estabas en Viedma?

R: No, estaba en Madryn. Yo soy de Madryn. Entonces estuve allá y lo cuidé básicamente todo el año.

Ah claro, volviste a tu ciudad. ¿Y alguna vez estudiaste alguna otra carrera de nivel Superior o Terciario?

R: Sí. En Madryn, en la UTN, la Universidad Tecnológica Nacional, estudié una Tecnicatura en Gestión de Empresas Turísticas y ejercí por cuatro años. Trabajé en la coordinación de grupos a Bariloche, después estuve en lo que es la preventa de los paquetes, y después cuando estuve en la oficina me di cuenta que no quería estar más ahí. No era feliz.

¿Cuatro años estuviste?

R: Sí, estuve trabajando.

Y a esa carrera ¿La hiciste en tiempo y forma?

R: Sí. Lo único que me quedó la tesina en la computadora, porque en ese momento yo iba a presentar una tesina que tenía que ver con un cartel de bienvenida a Puerto Madryn y presentaron eso (risas); así que la tesina como que quedó en pausa y bueno tengo que retomarla. Tengo intención de retomar y cerrar esa carrera igual.

¿Y a esa carrera por qué la elegiste?

R: Porque ya había empezado a trabajar. O sea, primero empecé a trabajar y después estudié eso. Vinculado al turismo.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

Ah claro y ¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

R: Porque buscaba una carrera que... bueno sí, un poco la cuestión de la rentabilidad. Primero lo pensé así. Y después yo sabía que quería trabajar con chicos, con niños. No sabía bien qué. En una conversación que tuve con una tía me dijo que estaba la carrera y después bueno... ahora... en el momento en que decidí venirme fue por una decisión familiar y me acompañaron en la decisión y me vine para Viedma y me encantó la carrera. Me gustó

mucho. Entonces ya no se trata de la cuestión de rentabilidad, sino que la elijo y la sostengo por una cuestión de placer. Algo que no había encontrado antes con la otra carrera que era mucho más corta incluso.

¿Y la conocías? O sea, ¿Sabías de que se trataba la carrera o la profesión?

R: Sí, sí sabía.

¿Tenías contacto por ahí con psicopedagogos/as?

R: No, pero por conocidos de... ¡Qué pasa!: ese primo mío que estuvo internado digamos, él tenía que ir a psicopedagogas entonces ahí había cierto conocimiento, pero no en profundidad.

Claro, lo conocías por esa situación. Y de la carrera, ¿Qué asignaturas te parecen más importantes o interesantes y por qué?

R: A lo largo de la carrera creo que la mayoría de las asignaturas intentaba darle una vuelta e intentaba encontrar por qué estaba, o la lógica de que esté esa materia en la carrera. Las que me parecen más importantes... pero por una cuestión de perspectiva, porque me parece que hacen a la formación en esta Universidad. Obviamente el Psicoanálisis, Psicopatología, bueno, lo que es las Clínicas, Orientación Vocacional, Psicopedagogía Operativa, Pedagogía Especial... Neurofisiología tuve como... un encuentro, porque me parece que está bueno y me parece importante poder conocer esas cosas o los aportes que nos da la cátedra, pero más... o sea cada uno lo toma o no obviamente, pero me parece que también está bueno conocerlo. Y después el resto de las materias son como una manera de complementar y son necesarias, pero también es una cuestión de elección porque elijo la clínica, entonces siento que eso hace que me parezca más importante.

¿Sabes cuáles son los objetivos de las prácticas preprofesionales? O sea, en su momento cuando empezas, aquellas materias que tienen práctica, ¿Se explica la finalidad o sabes cuál es la finalidad de esas prácticas?

R: De algunas materias sí, de otras es como que no estaba clara la finalidad. Y me parece que, a lo largo de la trayectoria, o sea en el momento en que lo vas cursando, te vas dando cuenta de por qué o no sé si es que lo dicen explícitamente, sino que uno va construyendo el motivo, digamos, de esa práctica preprofesional. Y le vas a encontrar una lógica, porque, o sea, uno tiene el programa y vos sabes que tu programa es la guía, ¿No es cierto? Entonces ahí decís bueno tiene este objetivo o el otro entonces, bueno, va por ahí. Pero si no, había veces en que no era muy claro cuál era el fin de esa práctica, por ejemplo.

¿Y tenías expectativas o tenés respecto a las prácticas preprofesionales a lo largo de la carrera?

R: No sé si es que eran expectativas. Pero sí algo de expectativas tenía como ¡Bueno llegaron las prácticas las quiero hacer! Pero era como... No sé cómo que me dejaba sorprender un poco muchas veces, o sea, me pasaba eso con las prácticas. No sé si es que tenía tanta expectativa, pero sí lo quería sentir, lo quería pasar, a la práctica.

¿Y las conocías por compañeros y compañeras? ¿Sabías más o menos de que se trataba?

R: Sí, pero muchas veces me pasó de decir 'bueno, no quiero tomar lo que dicen los demás, sino pasarlo yo por experiencia propia', digamos, porque muchas veces uno termina escuchando cosas que no son tan agradables. Entonces me parece que cada uno hace de la trayectoria algo más propio y después, a partir de ahí, uno construye su propia opinión.

En ese sentido, ¿Qué cuestiones recuperas respecto a tu aprendizaje en esas prácticas de formación?

R: A mí me parece que las prácticas, por ejemplo, me sirvieron para tensionar toda la teoría. Y ver qué sí, y qué no. Que sí en cuanto a lo que está, y que sí en cuanto a lo que se dice y de repente no está. Entonces me he encontrado con prácticas en el que me decían "bueno, esto está así" y de repente era todo color de rosa y después no era así en la práctica. Del discurso como que se escucha que aparece mucho de lo que uno en realidad debería ser o supuestamente hacen y después en la práctica no.

¿Y crees que la vinculación entre teoría y práctica se da? En aquellas materias en las que tenés las prácticas pre profesionales.

R: Sí, generalmente sí. Se da más allá de que algunas veces en algunas materias no es claro el objetivo de la práctica. Cuando vas a hacer la práctica vos sabes que la articulación entre la teoría y la práctica está implícita en algunos casos. Y en otros es eso, y si por ejemplo tenes una duda, te dicen "recurrir a la teoría" entonces vos sabes que tenes una articulación constante entre la práctica y la teoría.

Creés que en aquellas materias en las que no está clara la finalidad de las prácticas pre profesionales ¿Influye de manera negativa? Por decirlo de alguna manera...

R: Sí. Sí, porque cuando no tenes algo tan claro o con un objetivo claro de ¿Por qué vas a hacer esa práctica? Es como que te encontras, decís, bueno ¿Acá para qué estoy? Y cada uno se va armando una idea de lo que debería

ser, entonces terminas recurriendo a la Ley Provincial, por ejemplo, de la profesión o directamente con el P.E.I de la escuela a donde tenés que ir a hacer una práctica, e intentas y te fijás lo que tiene, bueno qué dicen y demás y ahí construir más o menos el lugar tuyo en esa escuela, por ejemplo, en esa práctica. Entonces, sí hay veces en que no es claro o no aparece de forma sí clara. No está bueno.

¿Y sentís que esa construcción se da cuando ingresás al campo?

R: Sí.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

¿Podés narrar tus experiencias de práctica en las distintas materias a lo largo de la carrera?

R: Sí, tuve prácticas a partir de tercer año en la materia de Técnicas. Estuvo bueno, pero me parece que fue bastante... ¿Cómo decirlo? ¡Pobre! En el sentido de que faltó -me parece- más profundidad. En cuanto a los test que tratamos de administrar, el acompañamiento, a la supervisión, como que siento que fue pobre en ese sentido. Después...

Y otra vez, perdón ¿En qué consistía la práctica de Técnicas?

R: Era, por ejemplo, buscar a alguien para administrar determinados test y era tan poco el tiempo que teníamos que yo siento que... No sé si estaba correcto o no sé si los pudimos pensar bien, sería. Porque si quizás hoy lo tengo que hacer de nuevo, lo haría de otra forma. Entonces me parece que faltó un poco más de profundidad.

En ese caso la batería de test de Técnicas, ¿Las pensaban ustedes?

R: Sí, las pensábamos nosotros.

¿Y en otras materias?

R: Prácticas, por ejemplo, en Psicopedagogía Operativa. Ahí, por ejemplo, es una de las cátedras que tuvimos prácticas y nos encontramos que no teníamos un rol definido dentro de la escuela, porque no nos permitía la escuela. En realidad, la directora no nos permitía intervenir de ninguna forma. No nos permitía hacer un comentario, no nos permitían hacer nada. Entonces estábamos muy limitados. Sin embargo, con mi compañero me acuerdo, en ese momento tratamos de hacer ciertas cosas en cuanto a actividades con los chicos... Una intervención puntual intentamos hacer y nos la negaron. Y bueno, no, no salió bien y, de hecho, no sé si la cátedra va a tener ese establecimiento para hacer prácticas, porque fue bastante conflictiva la experiencia. No sé si conflictiva, pero fue muy difícil poder estar ahí y permanecer.

Y la práctica ¿En qué consistía?

R: Por ejemplo, vos buscabas un establecimiento e ingresabas para tratar de no sé, por ejemplo, colaborar con la docente ante determinadas situaciones. Y nosotros tuvimos poca supervisión ahí, intentábamos preguntar el por qué, para qué y no era claro. Entonces nosotros tratamos particularmente en esa materia de construir “cuál era nuestro papel ahí”. Eso es lo que nos pasó con... o por lo menos lo que me pasó con esas prácticas. Después con otras materias, Orientación Vocacional tenemos prácticas también, fueron una maravilla en cuanto a la teoría, a la práctica, la supervisión, al seguimiento que teníamos con los profesores. Después las Clínicas lo mismo. Los dispositivos de hecho que se arman como para ingresar a campo, como para permanecer y después lo que es la supervisión se sostiene entonces uno puede hacer una articulación real de la teoría y la práctica. Ir pensándose incluso en los establecimientos donde uno interviene y con quienes intervienen también. Porque muchas veces, ¿Por qué digo real? Y porque en el caso, por ejemplo, de Psicopedagogía Operativa, cuando tuvimos que intervenir ante un caso con un niño que estaban por diagnosticar ¡Nos corrieron! ¡No nos dejaron intervenir! No pudimos hacer absolutamente nada y lo que pedimos fue como un auxilio a la cátedra, pero no se podía hacer eso. En cambio, nosotros ante una situación así, pedimos un auxilio en la cátedra de Clínica y sabemos que hay una respuesta.

¿Sentís que el acompañamiento no fue el mismo?

R: Totalmente.

Y consideras que, si el acompañamiento hubiera sido otro, ¿Las prácticas se hubiesen dado de otra manera? O su lugar en la escuela, quizá no hubiese quedado tan expuesto.

R: Lo que pasa es que ahí se jugaron cosas desde la cátedra y desde el establecimiento que no favorecía tampoco el lugar nuestro como practicantes. Porque si bien se había hecho un acuerdo operativo, no estaban predispuestos a que nosotros estemos ahí. Si desde el discurso sí, desde el papel y la firma, pero después, cuando estábamos en lo concreto, no era fácil estar ahí.

¿Consideras que tiene que ver por ahí con la figura del Psicopedagogo en la Institución? ¿O esta impermeabilidad tenía que ver con que ustedes no eran parte del establecimiento? Por ejemplo. Por decirlo de alguna manera.

R: No, me parece que tiene que ver con la gente de afuera que no pertenece al establecimiento, como que no hay posibilidad de ingreso ahí.

Claro, ¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? En las distintas materias que mencionaste.

R: Sí tuvimos, tuvimos en todas las cátedras que hemos tenido prácticas, tuvimos supervisión. En mayor o menor medida, pero tuvimos la supervisión.

Y las distintas experiencias de práctica que tuviste ¿Te ayudan a pensar en un ámbito profesional a futuro?

R: Sí. Sí, por ejemplo. Sé lo que no, por lo menos, y creo que ya sé lo que sí. Más allá de que yo no estoy cursando las materias que tienen prácticas. Sé que me aboco a la Clínica. Entonces sé que la cuestión de, por ejemplo, lo que es discapacidad me parece que nos faltaría como un poquito más de formación, entonces no sé si me iría por ese lado.

¿Te ves trabajando en el Área clínica?

R: Sí.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

R: Me pasó una situación puntual y mi respuesta sería como sí y no. Sí, porque ante una situación en donde fue puntualmente de este niño que iban a diagnosticar sentí que en algún momento podía surgir una inquietud con esa directora y por ahí teníamos... Yo tenía que tener mucha cautela en cómo le hablaba y lo que le decía entonces, ahí poco se me jugaba, creo yo la ética, porque cuando se te juega algo de lo personal me parece que hay algo que revisar justamente. Sin embargo, de forma bastante cuidada pudimos hacer un cierre, pero no fue como nosotros queríamos. Más allá de que, por parte de estos directivos y de hecho de una docente, tuvimos como tonos elevados de voz hacia nosotros. Y por cosas que nosotros estábamos diciendo de una forma adecuada, por así decirlo, siempre respetuoso, y ahí es como que parece que se juegan cuestiones personales, pero no... Creo que estuvimos bastante bien, pero ahí, en un momento, yo dije, 'bueno, acá si me pasa algo, la ética ahí como que se juega un poco', pero no, siempre tratando o intentamos mantener la cordura y siempre de forma respetuosa, sabiendo de que no era hasta ahí nada más. No se podía hacer otra cosa.

Respecto de las prácticas ¿Hubieras deseado tener más experiencia en una materia o en algún área en particular? ¿Sentís que faltaron por ahí experiencias en prácticas profesionales en la carrera?

R: Sí. En Técnicas, en Técnicas de Exploración siento que... en el momento en que yo cursé la materia sí, yo creo que necesito más práctica y fue poco, el tiempo fue poco, fue poco en todo sentido.

¿Trabajaban en su mayoría material teórico?

R: Sí.

Bueno llegamos al final de la entrevista, ¿Querías agregar algo más?

R: No.

Bueno. Muchas gracias por tu tiempo.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía.

Entrevista N° 3

Día de la entrevista: 25/04/23

Duración: 2hs aproximadamente.

Espacio o lugar donde se desarrolló: Depto. de la entrevistada.

Edad: 25 años

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2016

OBSERVACIONES: Consignar cuestiones o detalles que se consideren significativos: vestuario, gestos, actitudes, etc.

La entrevista tuvo lugar en el departamento de la entrevistada, se percibió con fluidez. La entrevista fue realizada en dos partes por cuestiones de tiempo. Se grabó y luego desgrabó, con la autorización de la entrevistada.

Año que cursa: 5to año.

Cantidad de materias cursadas y aprobadas: 26

Cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

Según el SIU, ingresé en diciembre de 2015, pero el cursado comenzó en el año 2016. El cursado no se interrumpió, pero yo considero que sí, porque en segundo año yo solamente estaba haciendo Psicología Genética e Historia de la Educación Argentina, pero fue un cursado en donde, yo considero, preferí hacer otras cosas. Por ejemplo, me dediqué a bailar. Entonces ese año de cursado yo considero que fue interrumpido porque yo no estaba con todas las pilas digamos. El siguiente año retomé la carrera, pero ya me atrasé un año, y ahí hice Psicoanálisis y todas las del segundo cuatrimestre de segundo año. No cambié de plan.

Otros antecedentes que considere significativos: por ejemplo ¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad? ¿Cuál? ¿La terminaste? ¿Cuándo y dónde empezaste a estudiar? ¿Ejerces?

Sí, cuando yo estaba en 4to año de secundaria empecé con el Profesorado en Música, en la Escuela de Arte de Patagones, hice FOBA 1, que es la formación básica. En realidad yo ya tenía lo básico de la música, tenía para hacer primero y segundo de FOBA, lo podía hasta rendir libre porque ya tenía las herramientas musicales para hacerla, pero después me di cuenta que la música para mí era un hobby, pero no me quería dedicar a ser profesora de música así que nunca la terminé.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Cuando yo participaba en Sonoridad Andina había una psicopedagoga a la cual, con algunas compañeras, le preguntamos a qué se dedicaban los psicopedagogos, y ella más o menos nos explicó. La verdad que en este momento no recuerdo bien qué dijo, habló de marcos teóricos y yo ni idea. Después en 4to y 5to año de secundario nosotros teníamos docentes que eran todas psicopedagogas en determinadas materias, como por ejemplo, en 4to era Metodología de la Investigación y Psicología, y en 5to Filosofía si mal no recuerdo. Siempre las dictaban estudiantes de Psicopedagogía. En primera instancia, yo quería irme a estudiar a otro lado, tenía ganas de estudiar Medicina o Psicología. Pero no tenía los recursos económicos, y tampoco quería hacerle gastar plata a mi familia, así que opté por estudiar Psicopedagogía. Justo en ese momento apareció la psicopedagoga de Sonoridad y nada, me anoté. Hoy por hoy calculo que la seguiría eligiendo, no sé si me iría a otra carrera

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Uy, a mí me gustan todas (se ríe). Creo que todas tienen su grado de interesante por alguna cosa en particular. Normalmente curso las materias solamente para aprobarlas, entonces después cuando voy a rendir los finales es cuando profundizo todo, entonces a todas las materias siempre les saqué algo interesante. Las que yo creo las más importantes son aquellas relacionadas con las prácticas, pero porque en los primeros años, si bien tenemos la teoría, es re contra general. Entonces si ahora yo vuelvo con la cabeza que tengo ahora a cursar las materias del primer año, las podría aprovechar mucho más que cuando las cursé en su momento. Psicología Genética, Psicoanálisis, Psicopatología o Psicología Evolutiva. En Evolutiva por ejemplo, ahora veo que hay cosas que yo ni siquiera sé, que tendría que saber, y me parece que es una materia re importante, para mí tendría que ser anual. Después bueno, Técnicas o las Clínicas también, todas las anuales digamos. Todas me gustaron un poquito (se ríe)

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Para mí las prácticas son un primer acercamiento a lo que va a ser la práctica profesional después, en un futuro. Sirve también para formarte. En mi caso, las únicas experiencias que tuve fueron muy cortas, y después la más larga, la de Clínica II. Todas me sirvieron un poco, y me dieron herramientas para pensarme a mí misma como psicopedagoga en el campo: qué hacer, a qué prestar atención, qué interrogar o cuándo callarme la boca también, porque a veces hay que callarse y escuchar. Respecto de si nos explican, sí. Por ejemplo, Clínica 1 yo la cursé en el año 2020 así que, por la pandemia, no tuvimos prácticas, pero en Clínica II sí, y ahí nos explicaron. Después también tuvimos otras materias con... No sé si llamarlas prácticas, pero tuvimos observaciones. En Antropología tuvimos una observación donde visitamos a una comunidad mapuche; en Psicología Genética hicimos algo así como un taller en una escuela primaria. Ahí no se nos explicó nada, fue más bien un “¿tienen ganas de ir?” y bueno, vamos. Pero sí, las prácticas que tuvimos fueron así, como muy incipientes, chiquitas, y tampoco nos explicaron tanto.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías? ¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

Sí, las conocía, pero a mí me gustó mucho más... acá salto con cualquier cosa (se ríe), esta no es la pregunta que tengo que responder pero yo lo voy a decir. A mí me gustaron más las prácticas de Clínica II, primero porque te decían para qué eran, después porque había un acompañamiento, y vos podías ver cómo te desenvolvías vos mismo en campo. Respecto de mis expectativas, yo tenía un miedo terrible. Cuando llegué a Clínica II, la idea que tenía era que, independientemente de si yo aprobara o no la materia, a este chico tengo que ayudarlo (aclaro que se refiere al niño con quien realizó sus prácticas). De la forma que sea, mi expectativa era poder ayudar a alguien, generar algún movimiento que le sirva a él más que a mí. Capaz que yo podía desaprobarme la materia, pero si a él le servía yo me iba a quedar bien, tranquila. Por ahí no sé si se generaron tantos cambios, pero me quedé tranquila porque vi que hubo avances en él, y a mí también me sirvió para pensarme a mí. Sí hubo compañeros que previamente me comentaron algo de las prácticas, pero no mucho más. Todos decían que tenes que atender a un niño, pero nada más, no sé si por el secreto en cuanto a la ética o qué. Lo que más se hablaba eran qué preguntas tenías que hacerle a los padres, qué posicionamiento tener ahí o qué hacer ante determinadas situaciones, pero no te contaban mucho, al menos a mí. Era más bien una charla de pasillo, algo así como “tenemos que atender en una escuela, y tenes que llevar tu caja”, “¿y qué pones en la caja?”, “y, yo puse tal cosa pero mi compañera puso otra” y así. Igualmente yo no tuve mucho contacto con gente de años posteriores al mío, no hay tanta relación con los de atrás, a menos que estés en algún lado metido.

¿A qué te referís con “algún lado”?

Algo que te permita estar más cerca de los años anteriores, como proyectos o tutorías. Porque ya cuando estás en 5to año lo único que tenés ganas de hacer es aprobar, rendir y recibirte. Cuando yo estaba en años anteriores, como 3ro o 4to, sí me relacionaba con años anteriores, pero ahora en el último año ya ni siquiera sé quiénes están atrás. Me junto con mis compañeros, con quienes he recorrido, y sí, capaz alguno de ellos está más atrás que otros, pero es como una charla normal. No conozco a grupos de años anteriores.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo las resignificarías?

Esto ya lo he dicho, pero creo que tiene que ver con pensarse a uno mismo, qué es lo que está haciendo ahí, qué de uno estas poniendo ahí. Yo siempre pienso, y pensé, que nosotros tenemos que tener una postura clínica o una postura profesional que no interfiera con los demás. Entonces yo, por ejemplo, antes tenía un cartelito que decía “no juzgamos, no inducimos...” y no recuerdo qué más, pero lo veía como lo que yo tenía que hacer, esa debía ser mi postura ante la clínica y ante cualquier práctica pre-profesional que haya, y me parece que en Clínica II sobre todo. Las demás fueron muy incipientes y ni siquiera supimos cuál era el fin, por lo que no podía asumir una postura ni repensar sobre eso porque no teníamos revisiones ni nada. En el caso de Clínica II sí tuvimos, y esas tres ideas del “no” que estaban en ese cartel, eran como yo creía que debía actuar, y obvio que también fue un aprendizaje para mí. Por ejemplo, en una de las clases me hicieron una intervención y yo quedé regulando respecto de mi postura, a partir de eso también se fueron dando muchas otras cosas con aquellas personas con las que intervengo que nada, puede ser posibilitador u obstaculizador. Entonces me parece que la primera experiencia de aprendizaje estuvo relacionada con pensarme a mí misma, muy yo (se ríe), pero me parece que si no pensamos en nuestra postura y cómo direccionamos eso, tampoco vamos a poder ver al otro. Después también rescato todo lo que hice mal, porque eso también te sirve como experiencia de aprendizaje, esto de decir “no pude indagar por ahí”, o “no pude hacer tal cosa” y bueno, ya está. Pero te sirve para decir “bueno, no lo hice ahora, pero lo puedo hacer después”. Obvio que esto se resignifica. Nosotros siempre estamos acostumbrados a leer todo lo bueno en los textos, y cuando queremos intervenir siempre estamos como “no voy a poder”, o “¿cómo voy a hacer si todo lo que leo es lo bueno?”. De algún modo estás condicionado a que todo lo que vos tengas que decir en la clase sea bueno, una buena intervención. Y a veces también está bueno errar, para resignificarlo también en ese sentido, hay cosas mal, y está bien, porque errar es humano. El tema es no quedarse enganchado ahí y hacer algo, repensarlo. Me parece que las prácticas también son una experiencia de aprendizaje en ese sentido, te hacen repensar todo lo que está pasando, y no solamente lo tuyo, sino también lo de los demás.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

En primer año, en Antropología Sociocultural, lo que hicimos fue observar y tener una charla con una comunidad mapuche, esa fue la primera práctica digamos. Después en segundo año, Psicología Genética nos invitaron a ir a una escuela, por eso fueron quienes tuvieron ganas, lo que hicimos fue un taller con algunas actividades, estaba relacionado con las pruebas operatorias si mal no recuerdo. Pero ni siquiera se nos dijo qué era lo que teníamos que hacer, yo me puse a jugar con los pibes y no mucho más. En tercero tuvimos prácticas en Técnicas de Exploración Psicopedagógica, donde hicimos unas pruebas a una persona X, había que darle una ficha de consentimiento, hicimos una o dos entrevistas y, en base a eso, se generaba una batería de test, yo hice los mismos que mis compañeros hacían: PBL, HTP, Pareja educativa. Después de eso tuvimos que analizar las pautas formales

y de contenido para redactar un informe, aunque al final no se lograba entender para qué servían las técnicas, al menos yo. Ese mismo año también tuvimos prácticas en Análisis Institucional I y II, eran acercamientos a instituciones, con observaciones y entrevistas; estaba con dos compañeras más y elegimos el CADEM (Centro de Atención para la Adolescente Embarazada y Madre). Cuando cursé cuarto año comenzó la pandemia, por lo que en Clínica I no tuve prácticas, únicamente hicimos análisis de casos, trabajamos con protocolos de años anteriores. En quinto, en Clínica II, me asignaron un caso y tenía que atender a un pibe. También hicimos un abordaje grupal, en parejas, con un curso de 7mo grado, realizamos varias observaciones y entrevistas y, con relación a ello, organizamos talleres semanales. Actualmente estoy cursando Residencia, y aún no inicio con las prácticas.

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los últimos años?

Te sigo contando respecto de las prácticas de Clínica II, A mí me asignaron un chico que era grande, de 15 años, por lo que me asusté un poco en ese momento. Lo que hice fue una entrevista de readmisión, porque este chico ya estaba en atención, y además de dos encuentros semanales con él, tuve entrevistas con padres, docentes y directivos. Luego de ello teníamos el espacio de revisión en las comisiones, ahí yo me sentí bien porque podía decir lo que pasaba y lo que yo sentía respecto de eso, y me sentía acompañada. En un momento la profesora me hizo una intervención y sinceramente yo me descoliqué de tal manera que terminé llorando en la clase, después no sabía qué hacer porque pensaba que todo lo que estaba haciendo era en vano. Yo creí que por haberme sentido así en ese momento, todo lo anterior se me nublaba porque pensaba que lo que estaba haciendo se debía a que inconscientemente yo consideraba tal cosa. Con el tiempo me di cuenta que no era tan así, quizás había algunas cuestiones que se me estaban jugando a mí, pero no iba a mezclar todo. Respecto del abordaje grupal realizado en Clínica II, yo sentía mucho miedo porque pensaba que se iban a jugar cosas mías ahí, dado que la escuela donde teníamos que hacer esas prácticas era la misma a la que yo había asistido. Yo llegué y no quise decir nada en la institución, pero la que era directora fue docente mía por muchos años, y me reconoció. Yo pensé que eso iba a jugarme en contra, el haber asistido a esa escuela, y la realidad fue que no, me di cuenta que esa escuela ya no era la misma a la que yo había ido, ya no estaban las mismas personas y pude ver la escuela desde otro punto de vista.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

Como ya había mencionado, en primero en Antropología fue en una comunidad mapuche, en Psicología Genética fue una escuela primaria de Viedma, en 5to grado; y otra que consistía en solicitar a un niño (conocido) que realice las pruebas operatorias, eso fue en la casa de mi compañera, con quien realicé este trabajo. Con respecto a Técnicas, tanto la entrevista como la batería de test se administraron en su domicilio, era un joven de 18 años. En Análisis Institucional, como ya mencioné, fuimos al CADEM, una institución comunitaria. En cuarto año debido a la pandemia no tuvimos y en quinto, con Clínica II, tanto la práctica grupal como individual, fue en escuelas primarias de Viedma.

¿Qué prácticas fueron más significativas? ¿Por qué?

Yo creo que la de Clínica II, la práctica individual, porque me permitió pensarme a mí misma en campo. De hecho a la mitad del cursado yo retomé la atención particular con mi psicólogo, me había dado de alta sola, pero volví para despegar lo que me estaba pasando a mí de lo que le estaba pasando al pibe en cuestión. Yo creía que necesitaba otro espacio más para mí, aparte de las revisiones de la práctica que brindó la cátedra, para poder despegarme. Considero que fue más significativa por eso mismo, fueron muchas cosas nuevas que tenía al alcance de la mano, y antes no había tenido. Siempre me acuerdo de una clase donde la profesora dijo “habilítense”, y yo quedé sorprendida.

¿A qué te referís con “cosas nuevas”?

A cosas que nunca habíamos visto, ir a las escuelas, trabajar con padres, con niños, directivos y ETAP. Cosas que uno ve en la teoría, vos decís “bueno, cuando tengamos que hablar con ETAP tenemos que indagar tal cuestión o decir tal cosa”, siempre lo pensamos en abstracto, y ahí hay que poner el cuerpo. Teníamos muchas cosas pero después hubo que ver qué hacer con eso. Retomando el comentario de la profesora de “habilítense”, creo que fue la más significativa por eso, porque yo me tuve que habilitar como futura psicopedagoga y ahí tener que pelear, si se quiere, con las cosas que vos pensas que son así. Por ejemplo, pensas alguna supuesta hipótesis y la llevas a la clase, pero tener que fundamentar por qué crees eso, entonces tenés que asumir un posicionamiento obligadamente, te vas formando vos mismo como profesional, seguir pensando un montón de cosas. Y eso a mí me rompió la cabeza, yo llegaba a casa y tenía que seguir estudiando y leyendo cosas que sentía que me faltaban. Creo que nuestra formación también es eso, leer y releer, es cansador pero te sirve

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

En mi caso, además de los espacios de revisión en las comisiones, tuve mi espacio privado.

¿Tuviste o tenes espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

En las comisiones, además de ser un espacio de revisión, también era de acompañamiento y contención por parte de las profesoras. Tuvieron mucha relevancia, Clínica II fue la única materia en la que tuvimos revisión de la práctica, por lo menos hasta ahora.

Desde tu percepción ¿Te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

Sí, me parece que sí, al menos eso fue lo que yo planteé en mis trabajos. Yo sostuve que me posicionaba desde el paradigma de la complejidad en ese momento, desde siempre me gustó Filidoro; yo creía que necesitaba ver el contexto, ver lo familiar, cultural, la escuela, lo orgánico y subjetivo, para poder tener una dimensión más amplia de qué era lo que le estaba pasando, y poder así intervenir en base a algo de eso. Considero que si se articuló porque cada vez que a mí me pasaba algo que quedaba tambaleando, siempre tenía que leer un texto o autor que me había reflexionar sobre eso que estaba pasando y buscar opciones.

La experiencia de la práctica ¿Te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

Sí, completamente. Cuando empecé la carrera pensé que, dado que yo formaba parte de Sonoridad Andina como integrante, lo que quería era estar en ámbitos comunitarios. Hoy por hoy no digo que este ámbito no sea un ámbito de inserción posible, pero ahora que tuve todas estas experiencias, veo que me gustaría hacer clínica, cosa que antes no quería. También, desde el año pasado, ya veo que quiero cada vez más ser docente, y así un montón de otros ámbitos que siempre me parecieron interesantes, pero dependerá de mí qué hacer y en qué focalizar.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

Sí, esa ocasión que comenté anteriormente, cuando me largué a llorar en clase. No sé si fue un conflicto ético, quizás un poco, esto de que yo pensaba que todo lo anterior que venía haciendo y trabajando con el chico, en realidad estaba condicionado por cosas que yo creía que debían ser así. Por ejemplo, que el pibe este tenga un lugar en la mirada de su madre, yo consideraba y lo dije, que yo quería que él tuviera ese lugar, y ahí me lo observaron. Yo creía que no estaba mal decirlo, y quizás no está del todo mal, pero el tema es poder reflexionar sobre eso que estamos diciendo, ¿es mío o es de otro?, y eso era mío. Entonces, después de haberme dado cuenta de que eso era mío, todo lo trabajado anteriormente no servía. Después de analizarlo con mi analista lo pude despegar, porque ese era mi conflicto, si respondía a mí o a lo que el pibe necesitaba. Yo creo que si la profesora no me lo hubiese señalado, capaz seguía de largo e intervenía desde lo que yo consideraba necesario. Por eso es que busqué la atención privada.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

Sí, por lo que ya vengo mencionando con anterioridad. Esto nos permite pensarnos en campo y reflexionar sobre nuestra función allí.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencia durante la formación de grado?

A mí parecer, en Psicología Genética y Técnicas de Exploración Psicopedagógicas, me hubiese gustado que tengamos prácticas con un encuadre más claro, que se nos diga el para qué y el cómo, a preservar la identidad de la persona, y contar con un acompañamiento por parte de los docentes. Cosas que es importante tener en cuenta. Recuerdo haber asistido a comisiones donde ni siquiera prestaban atención a lo que quería consultar porque podía estar una sola clase con uno o dos estudiantes nada más. También me parece que hacer observaciones en los primeros años está buenísimo, y en nuestro caso tuvimos muy pocas. A mí particularmente me gusta mucho la cuestión grupal, y en ambos Análisis quisiera no solo haber hecho observaciones y entrevistas. Si bien comprendo que es el primer acercamiento de ese estilo, me gustaría haber hecho algún tipo de acompañamiento a grupos, así como hicimos con Clínica II en la segunda parte del año. Algún tipo de supervisión a equipos también hubiese estado bueno, aunque reconozco que es difícil trabajar con adultos. Por último, en cuarto año sé que había prácticas en Pedagogía Especial y Operativa, y me hubiese gustado tenerlas, pero cursé esas materias en pandemia.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N° 4

Día de la entrevista: 15/05/23

Duración: 1 hora y 35 minutos, aproximadamente.

Espacio o lugar donde se desarrolló: Depto. de la entrevistada.

Edad: 25 años

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2016

OBSERVACIONES: Consignar cuestiones o detalles que se consideren significativos: vestuario, gestos, actitudes, etc.

La entrevista tuvo lugar en el departamento de la entrevistada, se percibió con fluidez. Se grabó y luego desgrabó, con la autorización de la entrevistada.

Año que cursa: 5to año.

Cantidad de materias cursadas y aprobadas: 26

Cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

Ingresé en el año 2016. Nunca interrumpí el cursado.

Otros antecedentes que considere significativos: por ejemplo ¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad? ¿Cuál? ¿La terminaste? ¿Cuándo y dónde empezaste a estudiar? ¿Ejerces?

No, no estudié ninguna otra carrera.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Lo decidí cuando estaba en quinto año del secundario. En realidad, como ya era mitad de año y no tenía muy en claro qué estudiar, mis papás me preguntaron si quería ir con una psicóloga para hacer orientación vocacional. Bueno fui, y me hicieron una serie de test vocacionales, de esos que te dan una serie de opciones para elegir. Al finalizar me dio un listado de carreras, y entre ellas estaba Psicopedagogía. Me acuerdo que eran muy variadas las carreras, porque a mí me gustaban materias exactas, como Matemática, pero también me llamaban la atención las ciencias más humanitarias. Por eso recuerdo que estaba entre dos, Contaduría y Psicopedagogía. Yo no tenía mucha idea sobre qué era lo que podía hacer un psicopedagogo, por eso me puse a investigar, y me gustó. Después indagué universidades que estuvieran más o menos cerca, yo soy de Villa Regina, pero las que estaban por la zona eran privadas, la más cercana y pública era ésta. Recuerdo que quería una carrera que me sirviera para ayudar a otros, y me parece que la Psicopedagogía me permite algo de eso. Esas fueron mis razones.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Me parecen más importantes materias como Psicología Evolutiva, porque hay cosas que uno tiene que conocer, por ejemplo los estadios del desarrollo, o cuáles son los aprendizajes que se supone o se espera que un niño adquiera en función de su edad. También Psicología Genética por lo mismo, los estadios del desarrollo y además porque son contenidos que retomas en otras materias. En el caso de Psicoanálisis y Psicopatología, son materias que a mí me interesaron bastante porque eran psicoanalíticas y me gusta ese marco teórico. Ponele, en Psicopatología vemos las estructuras psíquicas, que después son retomadas todo el tiempo, como cuando cursamos Clínica. Para hacer un diagnóstico, eso es importante. Respecto de las asignaturas que tienen prácticas lo mismo, me parece que son necesarias porque te permiten llevar a lo concreto algo que, quizás, uno lo ve mucho pero en la teoría y es distinto cuando tenes que poner el cuerpo.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Creo que los objetivos tienen que ver con poder llevar a la práctica los distintos conocimientos que fuimos viendo a lo largo de la trayectoria de la carrera, por eso mismo creo que no están en los primeros años.

¿Consideras que no debería haber prácticas en los primeros años?

Creo que en primer año no sé si estaría bueno, porque recién estás conociendo de qué va la carrera. Sí me parece que estaría bueno que haya a partir de segundo, y no que estén en cuarto y quinto, porque te lleva a lo concreto, saber qué es lo que puede hacer un psicopedagogo, y aprendes un montón de cosas que de otra manera te quedan teóricas únicamente. En cuanto a los objetivos, creo que no es algo que te digan tan explícitamente, pero sí los vemos en los textos.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías? ¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

Sí, las conocía. En Clínica por ejemplo, sabía que tenía prácticas, en Operativa también. Tenía muchas expectativas, y quería tener esas prácticas porque siento que, en mi caso en particular, si bien me manejo bien con lo teórico, lo práctico me cuesta, poner el cuerpo. Pero cuando tenía que arrancar con las prácticas se vino la

pandemia, entonces algunas se suspendieron, como en Operativa y Clínica I, eran prácticas que quería tenerlas. Después sí tuvimos en otras cátedras cuando pudimos retomar a cursar. En particular, a mí no me habían comentado nada anteriormente, porque en ese momento no tenía conocidos de años más avanzados, entonces fue en la cátedra donde lo escuché.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo las resignificarías?

Considero que son instancias de aprendizaje muy ricas, está buenísimo que las tengamos porque te quedan un montón de aprendizajes. Te permiten ir viendo en lo concreto, cuáles son los ámbitos de trabajo tuyos, que son variados. Por ejemplo, tuvimos prácticas en Análisis Institucional donde pudimos elegir una institución, y recuerdo que no había pensado que un psicopedagogo podía trabajar en una institución comunitaria, y después vimos que sí, había una persona trabajando en ese espacio. Entonces es como que te amplía el panorama, incluso respecto de cómo pensás las intervenciones en esos lugares.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

Bueno, en Análisis Institucional tuvimos la posibilidad de elegir una institución a la que quisiéramos ir, luego hacer observaciones y entrevistas respecto a sus dinámicas, para realizar un trabajo con base en las mismas. En el caso de mi grupo de compañeras, elegimos una institución comunitaria llamada Sonoridad Andina, entonces hablamos con algunos referentes e hicimos observaciones en distintos talleres de Música que se desarrollaban con niños y adolescentes. La siguiente práctica que yo tuve fue la de Clínica II, donde te asignan un caso para hacer un abordaje clínico individual. Vas a la escuela y trabajas con un niño, que pertenecen a familias por lo general de bajos recursos, porque son chicos que no podrían asistir a una atención particular. El abordaje se lleva a cabo durante un año. En mi caso lo hice dos años, tuve la continuidad con el mismo niño porque recursé la materia. Además tuvimos una práctica de abordaje grupal donde vas a una escuela con una pareja pedagógica, y son los mismos técnicos de ETAP los que derivan los grupos por distintas problemáticas en los cursos. En ese caso era por dificultades entre los mismos chicos, allí trabajamos un par de meses con el curso, los padres, los docentes y directivos, haciendo observaciones, entrevistas y luego talleres donde se abordó la problemática. También tuve prácticas en Residencia, el año pasado, ahí también te dan la posibilidad de elegir dónde quieres hacer las prácticas pre profesionales. Yo elegí una institución comunitaria porque es lo que me fue llamando la atención a lo largo de mi trayectoria y también porque quería una institución donde se pudiera articular algo de lo artístico. Por ello había averiguado dos lugares: la Fundación Creando Futuro, donde dan talleres artísticos para niños y adolescentes, y otro era el espacio comunitario que se llama La casita de Nehuen, donde también dan distintos tipos de talleres y trabajan con chicos que están en situaciones vulnerables. Niños que suelen vivir en barrios periféricos de Viedma. Bueno y terminé eligiendo este último. Fue una experiencia re linda. Allí lo que hice fue participar de un taller con los chicos. Estos espacios ofrecen un abordaje tanto a niños como a familias, para propiciar los lazos entre ellos, así como también promover la prevención y promoción. Con ellos estuve durante un año, participando de dos talleres con niños y adolescentes.

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los últimos años?

Creo que es algo a lo que fui respondiendo en la pregunta anterior.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

Como ya había mencionado, en el caso de Análisis Institucional y Residencia estuve en instituciones comunitarias. En cuanto a las dos prácticas que realicé en Clínica II, ambas fueron en escuelas primarias de Viedma.

¿Qué prácticas fueron más significativas? ¿Por qué?

Creo que todas fueron significativas porque te ayudan a ir creciendo de a poco, vas cambiando tu posición en las distintas prácticas. También se puede deber a que vas avanzando en la carrera, entonces vas eligiendo un posicionamiento y también vas pensando a dónde te gustaría trabajar. No sé si más significativas, pero las que más me gustaron fueron las que hice en Residencia y las del abordaje individual de Clínica II, porque son ámbitos en donde me gustaría trabajar en un futuro. Me gusta la clínica individual, y esa fue la primera experiencia de ese estilo, recuerdo haber regresado contenta de uno de los primeros encuentros, porque supe que me gustaba eso. Lo mismo me pasó con Residencia, de hecho ahora estoy viendo sí ahora puedo seguir haciendo algo de lo mismo en ese espacio comunitario, ya como parte de los talleristas.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

En Clínica II tuvimos los espacios de supervisiones, aunque ellas preferían denominarlo como un espacio de acompañamiento. Ese era un espacio muy significativo, porque ahí llevábamos dudas o cosas que a uno como

practicante le pasan, ya que por ahí no sabes cómo intervenir o aparecen situaciones donde te quedas en blanco entonces lo podías llevar ahí y las profes o las mismas compañeras te daban su perspectiva, te ayudaban a pensarlo de otra manera. También te daban materiales para leer. En las prácticas de Residencia también teníamos espacios de supervisiones, donde comentabas cómo te había ido en la semana, o situaciones en las que te sentías superado para que ellos te orientaran. Era un acompañamiento por parte de un profesional y la mirada de otra persona siempre te ayuda.

¿Tuviste o tenes espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

Como te comentaba, en ambas asignaturas tuve supervisiones. Después también yo asistía a un espacio de análisis personal, que me ayudaba a analizar algunas cosas en particular, pensar o advertir mi propia implicancia y tener la perspectiva de otro profesional.

Desde tu percepción ¿Te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

Sí, se articulan porque no poder ir sin formación a intervenir o al momento de pensar las intervenciones, son herramientas y lo tenés que ir articulando todo el tiempo. En los espacios de supervisión hacíamos eso, te decían “fijate en tal texto, lo leímos” o también bibliografía nueva. También puede articularse a posteriori digamos, a veces vos intervenís y después lo podes pensar teóricamente.

La experiencia de la práctica ¿Te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

Sí, es como te comentaba anteriormente porque cuando te dan a elegir una institución, obligatoriamente te hace pensar a dónde te gustaría ir, te hace pensar a dónde te ves trabajando, sobre todo las asignaturas de quinto año. Vas viendo futuros espacios donde un psicopedagogo puede trabajar o donde puede intervenir, futuros posibles ámbitos laborales.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

A veces tuve dudas respecto de cómo intervenir, sí. En algunos casos las llevé a mi análisis personal y en otros las llevé a las supervisiones de la cátedra para pensarlas ahí. Pero no sé si eso es un conflicto ético.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

Sí, porque te lleva a poner el cuerpo y eso te hace repensar todo lo que vos sabías teóricamente, o ver cómo lo podés llevar a la práctica. Eso no siempre es tan fácil, o también pasa que te encontrás con problemáticas que no están en los libros, problemáticas que hacen al trabajo también, de lo concreto. Así que yo creo que sí.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencia durante la formación de grado?

En materias de segundo año me hubiera gustado tener más prácticas, quizás en Psicología Genética. Tuvimos unas prácticas ahí, pero fueron muy breves.

¿En qué consistieron?

Teníamos que hacerles pruebas operatorias a un niño para después determinar en qué etapa del desarrollo estaba. Pero habremos tenido dos encuentros con el mismo niño únicamente, después no tuvimos más nada. Por eso digo que en materias de segundo y tercer año me hubiera gustado, o incluso observaciones. En Psicología Evolutiva o Psicología del Aprendizaje por ejemplo.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Edad: 27

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2014

La entrevista se llevó a cabo en la casa de la entrevistada, el día 6 de junio de 2023.

Duración: 50 minutos.

OBSERVACIONES: Consignar cuestiones o detalles que se consideren significativos:
vestuario, gestos, actitudes, etc.

La entrevistada realizó las cursadas del Profesorado en Psicopedagogía y Licenciatura en Psicopedagogía.

Cantidad de materias aprobadas: 27

Plan de estudio: Profesorado en Psicopedagogía 431/09 Licenciatura en Psicopedagogía 432/09.

Otros antecedentes o datos que considere significativos:

La entrevistada no realizó otra carrera en el nivel superior. Actualmente se encuentra trabajando en un Instituto terciario como docente de la materia Metodología de la Investigación.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.**¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?**

En el momento que estaba decidiendo qué carrera estudiar cuando iba en la secundaria, no había mucha información. Teníamos talleres en la escuela, que, si bien no era Orientación Vocacional, consistía en buscar información de las distintas carreras que a uno le interesaban y demás. Ahí surgió un poco el interés, más que por Psicopedagogía, por la parte psi, me interesó primero Psicología, pero me quedaba más lejos del pueblo y había situaciones familiares, justo estaba por nacer mi hermanita, y otras cosas. Y ahí descubrí, a través de una amiga que iba a estudiar Psicopedagogía, que estaba en Viedma y bueno, decidí irme para allá.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Importantes... las Clínicas, en cuanto a lo que te hacen crecer esas materias. Sobre todo, Clínica II, que ya implica otro nivel de autonomía a la hora de intervenir. Otras que me parecen importantes, son las pedagógicas, Pedagogía Especial y Psicopedagogía Operativa, pero me parece que no tuve mucho material de esas materias, que me parecen importantes ahora que estoy inmersa en el ámbito laboral y creo que son necesarias. Las que más me gustaron fueron las Clínicas.

¿A qué te referís con no tener mucho material?

No me brindó tantas herramientas, que ahora que estoy inserta en el ámbito laboral lo puedo ver.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Bueno, primero que nada, que entiendas qué vas a hacer y después un poco acercarte a lo que vas a hacer laboralmente, dentro de lo específico de cada institución. Creo que tenemos bastante en relación a las clínicas, pero después, dentro del campo laboral, es en Educación donde hay mayores posibilidades de insertarse. No tanto la clínica, como espacio individual, porque eso ya requiere que tengamos que terminar la Licenciatura y es más difícil, porque por ahí uno termina el Profesorado antes. Hice prácticas en varias materias, Pedagogía... Residencia. Por ahí, en las Clínicas queda más claro el fin de la práctica, pero en otras me quedaban un poco en el aire la finalidad. Pero desde lo que me pasó a mí particularmente, que uno no sabía, estaba poco definido el objetivo dentro de esas prácticas.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías?

No tenía mucha idea previa de las prácticas, de ninguna de las que hice. Fui viendo sobre la marcha de qué se trataban.

¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

No, porque creo que todos más o menos estábamos en la misma. Siempre me relacioné con gente, con las personas que conocí y con quienes estudiaba; pero mucho contacto con otras personas que hayan estudiado Psicopedagogía no tuve.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo la resignificarías?

Uh... cada cosa que hice me generó un aprendizaje. Desde conocer la finalidad del ETAP dentro de la escuela, qué hacía, para qué servía, quiénes lo conformaban... el manejo institucional. Uno va a la escuela, pero no se entera cómo es el manejo de la gente que está ahí adentro. Desde eso, hasta el trabajo con el niño particularmente, cómo relacionarme con los padres, con los técnicos, las docentes. Todo es un aprendizaje nuevo. ¿Qué más decía la pregunta?

¿Cómo resignificarías esas experiencias de aprendizaje?

Un montón de cosas resignificaría ahora, porque tengo más herramientas. Porque uno después lo puede pensar, incluso, con el paso de preparar y rendir los finales de las materias donde hice las prácticas.

¿Podes ampliar esta idea de lo que conlleva preparar finales dónde tuviste prácticas?

Claro, cuando preparas los finales, ahí resignificas un montón de cosas, que capaz que cuando hiciste la práctica ni lo viste y no te diste ni cuenta porque también uno a la práctica la hace en un tiempo lógico, en el que no hay

tiempo subjetivo para transitar el aprendizaje. Después del proceso ese, a la hora de rendir un final, resignificas absolutamente todo.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

Y por ahí, en las Clínicas sentí mucho el acompañamiento por las profesoras. Con las profesoras de comisión que es con quien te afianzas más, porque es a la que ves más tiempo o se trabaja de otra manera que en los espacios teóricos. En Clínica II me pasó lo mismo, por ahí, hay cosas que uno tiene que ir resolviendo solo y es necesario que sea así pero el acompañamiento está. Porque las profesoras no van a estar cada vez que uno tenga que hacer una intervención. Pero desde mi lugar sentí eso, me ayudaron, lo que era necesario marcarme, me lo marcaron.

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años?

Tuve prácticas en Pedagogía en primer año, dónde íbamos a una Fundación, pero la verdad para mí, no sé bien cuál era la finalidad. Uno recién estaba arrancando, no sé bien qué función cumplíamos ahí. Capaz que el acompañamiento de los docentes estuvo, pero como uno no tenía ni idea. La información hace que te posiciones de otra manera. Después tuve prácticas en las Clínicas, pero ahí era distintos, sí tenías claro lo que ibas a hacer, cuál era el fin de esas prácticas. Estaban delimitados los tiempos, el espacio... cómo que eso estaba organizado para que después entres a la institución de otra manera. Después, tuve práctica en Residencia... que, por cuestiones de paro, situaciones de la cátedra, de la intuición que elegí, hizo que mi residencia no fuese como me hubiese gustado. Arrancó a mitad de año, se atrasaron varias cosas.

¿Y la práctica en sí, de tu Residencia dónde fue?

Y también... me hubiese gustado que sea de otra manera, para lo que yo pensaba que iba a ser mi residencia, bah... me dejó un gustito a poco, por los tiempos quizás.

¿En dónde hiciste tu Residencia?

La hice en el CADEM, que es un Centro de Atención para madres adolescentes o embarazadas. Por ahí, mi lugar ahí descifrarlo era difícil, pero me orienté a trabajar con el grupo que asistía allí, y trabajar cuestiones y conflictos que se generaban.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

Como te conté, las prácticas que hice fueron en Pedagogía en una Fundación Creando Futuro, en Clínica I en un jardín de infantes, en Clínica II en una escuela primaria, en Residencia en el CADEM y en Práctica Docente en la materia Psicología Genética de la carrera de Psicopedagogía de la misma universidad.

¿Qué prácticas fueron las más significativas? ¿Por qué?

Las más significativas fueron las Clínicas, por esto que hablábamos, de los tiempos que conllevaban. Después, en la Práctica Docente también, la profesora de la cátedra me re acompañó, la hice con una amiga también y eso hizo que fuese más dinámico.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

Tuve acompañamiento por parte de las docentes. En las comisiones, me han acompañado desde lo personal, hasta lo profesional. En Residencia tuve cambio de profesoras y por ahí fue distinto, pero tuve acompañamiento.

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

Sí, tuve y son re necesarios. Es necesario para rever lo que uno iba haciendo, porque sobre la marcha uno hace intervenciones que están buenas o no y, es en ese espacio, donde uno puede ver si tiene un sentido lo que uno hizo. Y en Práctica Docente no, por ahí las docentes que te marcaban algo eran las que estaban a cargo de las materias.

Desde tu percepción ¿te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

Sí, re. Sobre todo, las Clínicas, porque ves antes la parte teórica y lo seguís viendo a medida que lo estas aplicando y eso hace que la teoría sea más llevadera. Creo que, todo lo que lees, necesariamente si no lo aplicas es difícil apropiarte de ese conocimiento. En Práctica Docente también, en Metodología de las Materias lo trabajas antes a lo teórico y eso ayuda a posicionarte de otra manera en la práctica. En Residencia no, porque requiere de otra autonomía. Ahí literalmente sos vos con tu práctica, implica un compromiso, la bibliografía la vas buscando vos, si bien te sugieren las docentes es distinto. Yo la hice cursando otras materias más y los tiempos que tenía eran otros... pero bueno, requiere de otra autonomía y es parte del aprendizaje.

La experiencia de la práctica ¿te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

Y... hay otros ámbitos en los que uno puede desempeñarse, pero por ahí los más próximos desde las prácticas que hice son acotados a clínica, educación... y salud. Pero hay un montón de otras cosas que podemos hacer y no sabía.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

No sé si es ético... pero una vez me pasó que... creo que tiene más que ver con la responsabilidad civil. Me pasó en las prácticas que le estaban haciendo bullying a un nene y yo no supe cómo intervenir. Ni siquiera intervine, y la docente de la carrera me lo marcó. Quizá también es ético, porque tiene que ver con una función mía como profesional, pero eso me marcó para aprender de esa situación.

¿Podes relatar la situación?

Durante una de las prácticas clínicas estábamos en la escuela esperando que la madre venga a buscar al niño y unos niños de la misma escuela pasaron y le tiraron con cosas al nene y yo me quedé en el molde porque supuse que las docentes eran las que tenían que marcar un límite, pero yo estaba en función de una docente también y no hice nada. Y cuando lo conté en la clase, la profesora de la materia me lo señaló... más allá de que esté ahí como docente, la función mía como civil es no dejar que le hagan eso a otras personas. Eso me re marcó, del lugar que uno ocupa.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

Sí, porque uno va aprendiendo a posicionarse. Como esto que te contaba, poder comentar la situación y poder trabajarlas en las clases me parece que es enriquecedor para la formación.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

En las pedagógicas, por ahí en Pedagogía Especial y Psicopedagogía Operativa... porque en el año que las cursé no se realizaron. Después sí se empezaron a hacer prácticas porque tengo compañeras que la cursaron y realizaron prácticas. Está re bueno porque podés ingresar en algunos de los campos laborales en los que podemos insertarnos el día de mañana. Para mí en las pedagógicas es fundamental tener prácticas, porque el campo laboral al que primero nos insertamos generalmente es educación y por ahí, trabajar cómo tratar otras patologías desde otra mirada que no sea sólo el psicoanálisis y pensadas en otros contextos que no sea solamente el terapéutico, es importante. Yo ahora tengo una nena que necesita estimulación y me siento a buscar. Está bien, volvemos a lo mismo... la carrera no te da todo lo que necesitas, pero es necesario también poder ver otras cosas.

CIERRE DE LA ENTREVISTA

La entrevistada no agrega otros aportes a lo conversado, se agradece la disposición y se da por finalizada la entrevista.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N° 6

Día de la entrevista: duración; espacio o lugar donde se desarrolló: marzo 2024; duración 57'; se realizó en la Biblioteca Popular de General Conesa.

Edad: 25

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2017

Año que cursa; cantidad de materias cursadas y aprobadas; cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

La entrevistada finalizó el Profesorado en Psicopedagogía a inicios del 2024. Es estudiante de la Licenciatura en Psicopedagogía, se encuentra en 5to año con todas las materias cursadas y aprobadas; en proceso de tesis. Su cursado fue continuo, en ningún momento lo interrumpió.

Otros antecedentes o datos que considere significativos: por ejemplo ¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad? ¿Cuál? ¿La terminaste? ¿Cuándo y dónde empezaste a estudiar? ¿Ejerces?

La entrevistada comenta que no estudió otra carrera, terminó la secundaria en el 2016 y en el año 2017 comenzó a estudiar Psicopedagogía en el CURZA. Actualmente, se encuentra ejerciendo como Maestra de Apoyo a la Inclusión Mental (MAI).

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Yo sabía que quería estudiar algo ligado a la educación, no sabía muy bien qué y en ese momento como estaba viviendo en Viedma... yo soy de acá de Conesa, pero tenía decidido que me iba a ir a Viedma a vivir y en la búsqueda la que más me gustó en la Universidad fue Psicopedagogía. Además, en la secundaria hicimos algunos test y todas iban orientadas a esa rama. Ingresé a la carrera no sabiendo muy bien de qué se trataba, sabía que tenía que ver con algo de las dificultades en el aprendizaje, pero hasta ahí nomás, no sabía bien. Hice el primer año, me gustó. Seguí segundo, me gustó y cuando quise acordar ya estaba terminando. Fue así, en el recorrido es como que uno va conociendo de la carrera y en ese momento en el 2016/ 2017 no se hablaba tanto de psicopedagogos, era como ¿qué es eso? Y hasta el día de hoy esto sucede, vos le decís a alguien mayor 'estudié Psicopedagogía' y te preguntan '¿qué es eso?' Ahora, la gente que está en el ámbito educativo sí tiene más conocimiento.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Más interesantes... me gustaron más las didácticas. Todo lo que tiene que ver con lo pedagógico-didáctico fue lo que más me gustó, por eso mi tesis se vincula directamente con la didáctica. Después por materias importantes, considero re importantes las clínicas.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Me parece que el objetivo es conocer algo relacionado al campo. Por ejemplo, en Clínica es conocer sobre la clínica, me parece a mí que los objetivos van por ese lado. En lo pedagógico, teniendo en cuenta el rol docente. Me parece que cada una de las materias tienen objetivos distintos.

Retomando lo de la finalidad, ¿les explicaban la finalidad de la práctica?

Me parece que no tanto... si bien se decía que se iban a hacer prácticas, el objetivo es éste, la finalidad es ésta, me parece que no.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías? ¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

Y algo uno siempre escucha en los pasillos, pero cada cursada es distinta. No siempre se hace lo mismo en cada cursada. Es como que uno más o menos tiene una idea, pero no sabíamos si era eso lo que íbamos a hacer o no.

¿Y cómo fueron tus expectativas?

Y yo iba re contenta, una de las primeras fue en Análisis Institucional. Viste que vas a la institución a conocer, a hacer entrevistas... mirá íbamos cuando salíamos de cursar a las 20:30hs, un frío. Íbamos a una escuela nocturna que quedaba en el centro y nosotras íbamos chochas, no nos importaba que salíamos como a las 22hs, de noche de ahí adentro. Era como ¡vamos a hacer prácticas! Íbamos re contentas, tanto esa como las últimas. Es como que a uno cuando le dicen prácticas, te brillan los ojos, porque decís bueno... ¡por fin! Después de tanto contenido teórico, uno necesita volcar ese contenido a la práctica... entonces es como que te dicen prácticas y sí, dale ¡vamos!

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo la resignificarías?

Como experiencias todas han dejado experiencias distintas, siempre han favorecido los aprendizajes. Yo creo que con todas las prácticas aprendes algo, dependiendo cada práctica, pero con todas aprendes. Por ejemplo, en una Clínica aprendes a hacer una entrevista con padres; en Análisis Institucional aprendes a hacer una entrevista con una institución, que es totalmente diferente a hacer una entrevista con padres... en cada práctica aprendes cosas distintas, por los objetivos. Y si la resignificaría...no. Porque es el primer contacto que uno tiene, obviamente que uno después en el camino sigue aprendiendo, pero eso primero es como que te queda. Yo te hablaba de Análisis Institucional, fue hace un montón de años atrás y yo me acuerdo como si hubiese sido hoy... ese día pasé un frío (risas), pero íbamos felices, las primeras prácticas es como que te re marcan.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

Y fueron distintas porque algunas hice en escuelas, que la escuela tiene una organización distinta; otras las hice en SENAF que es otra organización. Algunas hice con chicos, otras no... entonces digamos que son distintas. Incluso,

en la última materia Práctica Docente, yo la hice virtual entonces también tiene otras características... esto de enseñar a través de una pantalla. Pero todas fueron distintas.

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años?

Hice prácticas en Análisis I y II, en Clínica... Residencia, Práctica Docente... creo que esas.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

En Análisis Institucional I y II fui a la misma institución... primero hice un trabajo en Análisis I, en el primer cuatrimestre donde fui a una institución educativa nocturna y en el siguiente cuatrimestre volví a la misma institución a profundizar lo que habíamos trabajado. Después hice prácticas de Clínica II... Clínica I no, porque fue en pandemia. Eso también fue distinto porque fue una práctica donde nosotros trabajamos sobre casos que otras compañeras habían trabajado, entonces esas entrevistas a padres -por ejemplo- no estaban hechas por nosotros, estaban hechas por otras compañeras... entonces también fue distinto. Y en Clínica II, también... porque recién en septiembre pudimos ingresar a una institución, seguíamos en pandemia. Uno en los pasillos escucha que en Clínica II la práctica comienza en los primeros meses, nosotros en septiembre... fue septiembre, octubre, noviembre y principio de diciembre, fueron tres meses. Todo el trabajo que el resto hace en un año, por decirlo... nosotros lo hicimos en poquito tiempo. Después la práctica de Residencia yo la hice en un SENAF, en un ECOS y sí fue durante todo el año... debo haber ingresado en mayo, entre papeles y el seguro. Y Práctica Docente, que la profesora dio la posibilidad de hacer la práctica presencial o virtual; en mi caso, elegí hacerla virtual y fue un simulacro de Práctica Docente.

¿Cómo sería un simulacro de Práctica Docente?

Era un simulacro, no eran estudiantes reales pero la planificación tenía que estar pensadas para estudiantes reales... ese también era otro desafío porque uno tenía que imaginarse a ese grupo de estudiantes para poder planificar, lo que ahí más se profundiza es sobre qué recursos utilizar para poder enseñar a través de una pantalla y que ese aprendizaje sea significativo. Tuve prácticas que estuvieron ahí... porque al ser justo en esos dos años de pandemia.

Claro, en tu cursada te atravesó mucho el contexto de pandemia...

Sí, los dos años de pandemia. Yo hago hasta 3ro presencial, ahí no me quedaba ningún final. Ingreso a 4to sin adeudar nada, ahí en 4to pandemia... hice todo 4to y ahí se me acumularon finales porque se sacaron los coloquios y me quedaron los 8 finales de 4to para rendir y ahí se me fue un año entre sacar finales. Una de las prácticas que me perdí fueron las de Pedagogía Especial y Operativa, esas prácticas no las tuve... creo que hicimos una entrevista a una mamá vía online, pero la práctica propiamente dicha no. En el año 2021 hice 5to Clínica II, pero solamente tuve las prácticas en el último período y Residencia la dejé para el siguiente año, para poder hacerla presencial porque yo sentía que había perdido mucha práctica, entonces dije no... vamos a dejar que pase...

¿Qué prácticas fueron las más significativas? ¿Por qué?

La que más recuerdo en realidad es la última que fue Práctica Docente, me gusta la Didáctica entonces sentarme a leer sobre didáctica no me molesta, me gusta. Más allá de que la hice virtual, disfruté poder planificar... me tomé todo el tiempo, busqué todos los recursos y me fue muy bien. Esa me gustó mucho, después otra que me re gustó fue la de Residencia porque ahí trabajé con grupos de niños y adolescentes. Ahí mi intervención a lo largo del año fue variando, estaba a veces en algunos de los talleres de reciclado acompañando a la seño y en otros fueron más específicas respecto de dificultades de aprendizaje, pero más de apoyo escolar. Esa práctica la hice acá en Conesa, me recibieron re bien... desde el primer día que fui a preguntar si podía hacer mis prácticas ahí me abrieron las puertas y me sentí cómoda. Todo el equipo, en ese año éramos 8 y me sentí bien.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

Y acompañamiento en todas, viste que se hace la revisión de la práctica.

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

Sí, eso es muy importante porque uno interviene a partir de eso que piensa... uno interviene, después lo piensa, después lo vuelve a pensar... y así, de eso se trata la revisión de la práctica, es re favorecedor. Los profes también te van marcando el rumbo, vamos por acá, vamos por allá... pensá en esto, eso te permite. Porque hay cosas en las que uno todavía no tiene afinidad y el profe te dice: 'bueno fijate en esto, fijate en lo otro... fijate que esto se repite, fijate que esto tal cosa', entonces es ahí donde uno puede prestar atención y volver sobre eso de otra manera si es necesario.

Desde tu percepción ¿te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

Sí, siempre. Además, siempre los profes hacen este trabajo práctico de vincular los conceptos trabajados en relación a las prácticas... y eso ayuda. Uno siempre tiene que volver a la teoría para poder pensar y para poder intervenir, entonces creo que sí totalmente.

La experiencia de la práctica ¿te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

Sí porque uno recorre distintos ámbitos... por ahí yo no recorrí tanto, pero hay gente que hace las prácticas en salud, en otras prácticas recorre educación y en otras, otra cosa. Entonces ahí ves la variedad y decís: me parece que me terminó gustando más esto. En mi caso, medio como que yo ya tenía decidido que quería trabajar en educación, entonces fui por ahí. Traté de poder ir conociendo cómo son las instituciones y uno ahí va viendo que todas las instituciones educativas son totalmente diferentes.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

No, no... la verdad que no.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

Sí, por esto de que uno va aprendiendo sobre esas instituciones, sobre esos conceptos que se manejan dentro de esas instituciones y ahí uno puede volcar la teoría a la práctica y por eso es favorecedora la práctica, porque si no nos quedamos con lo que dice fulano y listo. A veces te encontras que la teoría dice esto, y después llegas al campo y te encontras con otra cosa.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

En Pedagogía Especial, por ejemplo... que no tuve por la pandemia. Me hubiese gustado transitarla, lo que pasa es que eso implicaba dejar la materia para cursarla al año siguiente y está en el segundo cuatrimestre... y en ese momento también era medio incierto lo que iba a pasar. En mi caso, solo me dediqué a estudiar... entonces dije, cuando me reciba me pongo a trabajar... tuve esa posibilidad.

CIERRE DE LA ENTREVISTA

¿Algo más que quieras agregar a lo conversado o sobre otros temas que creas conveniente aportar?

La entrevistada expresa que no, se corta la grabación y luego comenta que algo no había mencionado durante la entrevista y es que cuando realizó la práctica de Clínica, ella se encontraba viviendo en Conesa y viajaba a Viedma los días que tenía encuentros con el niño y las clases.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N° 7

Edad: 24

Género: Masculino

Año de ingreso a la carrera: 2018

Actualmente cursa el quinto año de la carrera, tiene 26 materias cursadas y aprobadas. Comenta que la cursada se interrumpió en el año 2022, cuando abandonó un año entero y retomó en 2023.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

En realidad, no fue una elección por vocación, fue una elección dentro de las posibilidades que tenía. Yo quería estudiar el Profesorado de Historia, pero no me podía ir al Valle, tenía un hermano acá y tenía que elegir entre lo que había acá. Sabía que los aspectos de la docencia me gustaban, y en Viedma pude ver que lo que tenía muchos aspectos de eso (y también de Psicología que era otra cosa que me gustaba) era Psicopedagogía. Pero digo “me va mal y hago Magisterio en San Antonio Oeste” porque también era algo más cerca de Valcheta, más accesible, solo una hora de viaje. La decisión no sé si fue por una cuestión meramente económica, pero sí una cuestión contextual. Después, con los años, la carrera me cautivó, me gustó.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes?

Interesantes, para mí, fueron Filosofía Y Antropología en primer año; Psicoanálisis e Historia de la Educación Argentina de segundo; y Política y Pedagogía Especial de cuarto año. Esas fueron las que más me gustaron, me interesaron.

¿Y por qué te interesaron?

Porque tenían aspectos que se enlazaban mucho a lo que yo quería que era Historia, materias como Pedagogía, Filosofía y Antropología tienen eso en común, se ve la historia ya sea de la educación o del contexto general en Filosofía, todo tiene un sentido histórico en ese sentido.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales? ¿Te explicaron su finalidad? Si querés puedes ir mencionando las diversas prácticas que realizaste correspondiente a cada año.

Bien, en primer año no tuve. En segundo en Psicología Genética, para ver los estadios de Piaget, nos propusieron que (en parejas) pudiésemos convocar y trabajar con un niño para ver en qué momento se encontraba o un estimativo. En tercer año ya estábamos en pandemia, solo en Técnicas se vio la teoría, pero fue una cursada interrumpida porque muchas cosas quedaron por fuera.

¿Y en cuarto?

En cuarto cambia la historia, en Clínica I. Ahí nos explicaron que eso directamente implica a nuestra formación clínica, y en mi caso era el primer acercamiento que tenía al campo, el entrar a una institución y tener encuentros con un niño y con ETAP. Así que era mucha ansiedad, porque era mi primera experiencia presencial de toda la carrera. Algunos compañeros ya habían tenido experiencias presenciales en otras cátedras como Análisis Institucional, por ejemplo, estar en territorio, en mi caso Clínica I inauguró mi primera experiencia en el marco de la universidad.

¿Algún compañero te había comentado anteriormente algo acerca de estas prácticas? En Clínica I en este caso.

Sí, fueron más que nada charlas en el pasillo con los compañeros, te dicen que te asignan un caso específico y uno va entrelazando entre la teoría y la práctica y a la inversa, y así. Te comentan que la idea es trabajar sobre lo que se demanda desde la escuela y poder hacer algo con eso, porque por eso lo derivan.

¿Hay alguna otra práctica que recuerdes?

No, eso, Clínica fue la primera y única hasta el momento.

¿Se explicó previamente la finalidad de esas prácticas?

Sí, fueron explicitadas en una clase específica, donde también nos hicieron leer los acuerdos operativos. Nos iban explicando la función que tenían las diferentes supervisiones, cómo es el funcionamiento del sistema educativo, de las escuelas, las supervisiones y también los distintos referentes que hay.

¿Cuáles fueron las características que tuvo esa práctica? ¿Qué era lo que ibas a hacer ahí?

Fue diagnóstico en primera instancia, pero de un modo más descriptivo digamos. Primeramente, fue un acercamiento al campo, no solo fue mi primera experiencia sino la de muchos, así que ingresábamos por un motivo de derivación aparente, que era lo que nos iban comentando, y después con el transcurso de los encuentros íbamos viendo si se condecía todo aquello que el niño podía manifestar mediante los medios con los que contaba, con el motivo de consulta. Tratábamos de arribar a un posible diagnóstico, acercarnos a él.

Cambiando de tema ¿Has participado de algún proyecto de investigación y/o extensión?

Sí, el año pasado en OVO, con “La manada”, pero todavía no estaba declarado como ‘Proyecto de extensión’. Anteriormente era institucional

¿Cómo lo conociste?

Participé porque cuando hice la materia en pandemia me movilizó, fue una dinámica diferente a las demás materias y quería tener la práctica y experimentar sobre eso que no tuve virtualmente. Era algo que no había tenido en mi formación hasta ese momento.

¿Qué aportes consideras que brindó tu participación en ese proyecto a tu formación?

Fue el tener contacto con las escuelas desde ese marco teórico específico que es la Orientación Vocacional, experimentar y acompañar en la toma de decisiones, además de informar y problematizar un momento tan crucial para los adolescentes como lo es la elección de la carrera. Básicamente fue transitar en escuelas, y eso fue muy enriquecedor, hacer intervenciones grupales mediante diversos talleres con los quintos. Después también participamos de la Expo CURZA en la Universidad que también fue muy concurrido.

¿Desde el proyecto se da aviso de la posibilidad de estos talleres a las escuelas?

No, generalmente es a demanda. Las escuelas saben del espacio porque lleva años desarrollándose en la Comarca así que van demandando, tanto las públicas como las de gestión privada. Y cuando se hizo en la Universidad la difusión fue abierto se invitó a todas las escuelas de la Comarca Viedma-Patagones mediante los medios de comunicación.

Eje temático: Prácticas pre profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares las realizaste?

En mi caso solo la práctica de Clínica I, la realicé en la Escuela N°341.

¿Qué tipo de acompañamiento consideras que tuviste?

Sí, hubo seguimiento, sugerencias teóricas, sugerencias a modo de cómo intervenir en el espacio, cuando a veces uno se asombra ante las situaciones que se iban dando. Sugerencias al estilo “bueno, el juego no hay que cortarlo, se interviene desde dentro, hay que dar lugar a ese despliegue y a la palabra”. Ese fue el acompañamiento, sugerencias tanto a nivel teórico como personal que van guiando el camino.

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica? ¿Qué relevancias crees que tuvieron o tienen?

Creo que es fundamental, fueron espacios para calmar mucha ansiedad, de canalizar lo que se va dando cuando uno no sabe qué hacer o se asombra, siempre esos espacios fueron habilitantes a direccionarte.

La experiencia de la práctica, ¿Te acerca o habilita a pensar futuros ámbitos de inserción laboral?

Sí, totalmente.

¿Por qué consideras que sí?

Porque son los mismos planos en los que, en un futuro, nos vamos a desarrollar como psicopedagogos. Podemos ser parte de un equipo de ETAP, por ejemplo. Transitamos las instituciones que en un futuro quizás volvemos a transitar, pero ya como profesionales, y ya tenemos alguna que otra experiencia por ellas, como practicantes.

¿En algún momento tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

No sé si es considerado ‘ético’, pero una vez, en el segundo encuentro con el niño, cuando se fueron dando escenas de violencia muy sucesivas que tenían que ver con cortar personas o matar personas, situaciones de violencia con bastante exceso digamos, dentro de mí me preguntaba si tenía que interrumpir el juego y decir algo o poner algún tipo de límite o sanción o dejar que diga. No sé si considerarlo en un plano ético, me parece que no, pero eso me surgió.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N° 8

Edad: 29

Género: Femenino

Año de ingreso a la carrera: 2016

La entrevista se realizó mediante Google Meet.

Actualmente cursa el quinto año de la carrera, tiene 26 materias cursadas y aprobadas.

Comenta que la cursada se interrumpió iniciado el año 2017 y a mitad del mismo año retomó.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Porque bueno, yo trabajaba con una nena que tenía dificultades, que tiene Síndrome de Down. Y tuve una experiencia con ella de poder acompañarla en el proceso escolar y bueno, después de ver las carreras y la oferta de acá, de la Comarca sería, me incliné con esa porque en principio tenía pensado Magisterio en realidad. Me había anotado y me quedé embarazada después. Entonces, después elegí Psicopedagogía por una cuestión de que me quedaba más cerca.

¿Y en qué año te habías anotado en Magisterio?

En 2014.

¿Y en qué año egresaste del secundario?

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes y por qué?

Específicamente, una materia que no sé si me gusta del todo pero que es importante es Neurofisiología. Cuando yo la cursé no sentí que la entendía. Tampoco sabía por qué estaba dentro del plan y cuando uno va avanzando y llega a cuarto año recién ahí entendés la importancia de conocer las cuestiones del neurodesarrollo y demás. Y después las materias más interesantes... creo que todas están relacionadas, porque por algo están en el plan de estudio. Pero me parecen interesantes Didáctica, Psicología del Aprendizaje, Psicología Genética, Clínica.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas preprofesionales? Esto se refiere a las actividades que realizan en la formación y que preparan para el campo laboral, ¿les explican la finalidad de las prácticas?

Sí, bueno, yo ahora, por ejemplo, estoy haciendo las prácticas de Clínica II y bueno, sí es claro el objetivo. Pero sí, nos explican la finalidad antes de hacer la práctica.

¿Qué expectativas tenías o tenés con relación a las prácticas preprofesionales las conocías, algún compañero te habló de ellas?

Expectativas todas. Bueno, siempre está la expectativa de cómo será, cómo te irá, el tema de los miedos y todas las ansiedades que produce una práctica y me olvidé la pregunta....

Esto de que, si las conocías a las prácticas, si algún compañero te habló de ellas.

Tengo amigas que pasaron por prácticas antes que yo entonces sí, las conocía por sus comentarios.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional, cómo las resignificás hoy?

Bueno, yo creo que las prácticas son necesarias y hacen a la formación. Porque me parece un aprendizaje único, que es lo que te brinda la experiencia, de estar dentro del campo digamos y adquirir conocimiento de ello. Entonces sí, me parecen indispensables y a su vez se van construyendo con la teoría, pero bueno, no hay prácticas sin teoría y la teoría no se podría corroborar tampoco sin la práctica. Me parece que uno por más conocimiento teórico que pueda llegar a tener... Creo que uno puede ser muy bueno, teóricamente o conceptualmente explicando ciertas cuestiones y después se encuentra en el campo sin poder saber qué hacer o sin poder resolver alguna situación. Respecto a cómo resignificaría la práctica, no sé si como mala experiencia, pero una práctica que no me pareció del todo fructífera fue en Psicopedagogía Operativa. Me pasó que la persona con la que teníamos que trabajar estaba muy ausente en la institución a la que íbamos y bueno, esta práctica me dejó pensando mucho el tema de la interdisciplina. Porque bueno, mucho escuchamos, respecto de esto en la carrera y a la hora de desenvolvernos en el campo yo creo que se juegan algunas cuestiones y cuesta la articulación con otras disciplinas. En el caso nuestro justo nos tocaba una persona relacionada con la abogacía, entonces era como que costó muchísimo entrar y de hecho me dejó pensando muchísimo en la interdisciplina. En el sentido de que muchos hablan, pero a la hora de realmente hacerlo, cuesta un montón.

¿Y en Psicopedagogía Operativa que tipo de práctica fueron a hacer?

Y la idea ahí era poder armar un proyecto en conjunto con actores institucionales de esa Fundación para poder realizar un trabajo en algunos organismos públicos respecto de la concientización de la discapacidad. Pero bueno, como te digo, no llegamos a eso porque no estaba nunca la abogada.

¿Y qué características tienen o tuvieron esas prácticas? ¿Podrías describirlas? Más o menos me lo fuiste contando, pero ¿alguna característica más que vos le quieras agregar?

Y las características... una nunca es igual a otra, siempre las experiencias son distintas y siempre va a depender también del objetivo de cada práctica. Y además de cada cátedra, no todas tienen la misma finalidad.

¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años?

Bueno, yo en tercer año tuve la práctica de Análisis Institucional.

¿Análisis Institucional I o Análisis Institucional II?

Análisis I. En ese caso fui a una escuela primaria para entrevistar a una integrante de la escuela, porque fue en contexto de pandemia, entonces era como medio complicado poder hacer una práctica dentro de la institución, pero bueno con todo el cuidado y todo el protocolo que se requería pudimos finalmente hacer esa entrevista. Después en la cátedra de Orientación Vocacional Ocupacional hicimos práctica en una escuela secundaria y bueno, ahí fuimos a implementar talleres de OVO. A mí me tocó la Escuela 8. Después en Psicopedagogía Operativa como te relaté anteriormente, no fue del todo fructífera la práctica. Porque bueno, se dificultaba mucho poder encontrarnos con quién teníamos que articular. Y después en Clínica I y ahora en Clínica II que ahí es otro tipo de

trabajo porque bueno en Clínica I, por ejemplo, íbamos a la escuela para trabajar con un niño o una niña y era la primera etapa de diagnóstico y ahí tuvimos entrevista con padres, docentes y ahora en Clínica II tenemos tratamiento y seguimos con el trabajo que empezamos en Clínica I.

¿Y en el primer año de la carrera no tuviste ninguna práctica? ¿En Antropología, en segundo año en Psicología Genética no tuviste ninguna experiencia de salida a campo?

Creo que en Antropología fuimos a...no sé si lo tomaría como práctica... pero fuimos a conocer a una comunidad que estaba en Patagones. Y bueno ahí fuimos a observar, no me acuerdo mucho. Pero puede ser.

¿Por qué pensás que no fue una práctica?

Solo observamos. Y después Psicología Genética fuimos a una escuela a observar un cuarto quinto grado, creo, si no me equivoco.

¿Has participado o participás en proyectos institucionales, de investigación o extensión?

Actualmente en el de "La manada" que es de Orientación Vocacional Ocupacional, que recientemente se constituyó como proyecto el año pasado. Así que estoy en este.

¿Es institucional, de investigación o de extensión??

Es de extensión si no me equivoco. Sí, extensión.

¿Anteriormente no participaste en ningún otro o es la primera vez?

No, es la primera vez. Hay una cuestión ahí: yo creo que hay muy poca difusión de los proyectos dentro de la carrera y creo que bueno, también no es cualquier alumno el que entra a un proyecto, me parece que no es al azar. Sino que cada profe hace una invitación en particular a ciertos alumnos. Cuando estuvieron las Jornadas de Psicopedagogía, creo que era el año pasado, si no me equivoco, pasó que varios compañeros estuvieron exponiendo y todo y bueno después justo en una cátedra en particular -Metodología de la Investigación- se preguntó esto y creo que es eso, que hay muy poca difusión de la información no llega a todos los alumnos.

¿Y vos, cómo conociste el proyecto en el que estás ahora?

Porque bueno, cursé el año pasado y ahí la profesora contó que había un grupo que trabajaba justamente la Orientación Vocacional en las escuelas secundarias de acá de Viedma y que estaban invitados todos para sumarse al grupo, así que bueno yo me sumé.

¿Y qué pensás que aporta eso a tu formación, participar en proyectos?

Conocimiento y bueno, como te decía experiencia. Uno va adquiriendo distintas experiencias y va intercambiando con otros, compañeros, profesores, graduados, porque también ahora hay personas graduadas y bueno cada experiencia suma; sea positivo o negativa digamos todo hace a la formación.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas, ¿en qué lugares organizaciones instituciones las realizaste? Me contabas de algunas instituciones escolares, ¿y en qué otras instituciones?

La mayoría fue en instituciones escolares y bueno una sola en una Fundación, que fue Psicopedagogía Operativa.

¿Cuáles fueron las más significativas y por qué?

Clínica, porque ahí se pone en juego todo el conocimiento adquirido en la carrera, y bueno te hace pensar en muchas cosas. Creo que, si tendría que elegir, es Clínica.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste durante las prácticas?

Fue por parte de los docentes, hubo espacios de supervisión y creo que en todas hubo acompañamiento, pero no en todas fue lo mismo. Ya te digo, o sea, cada cátedra es particular. Me pasó en esta que te digo que yo la remarco porque no sentí tanto este acompañamiento de las referentes, como sí fue en Clínica.

¿Desde tu percepción, te parece que se articuló en las prácticas la teoría con la práctica y de qué manera?

Sí, sí, en todas digamos. No hay práctica sin teoría y teoría sin práctica digamos. Obviamente, que son distintas porque por ejemplo en Orientación Vocacional tiene que ver más con esto de poder acompañar a los adolescentes en su elección de proyecto de vida, que bueno, que sí, también se juega mucho en la cuestión teórica por las realidades de cada uno y el contexto en el que van surgiendo las prácticas. Pero en todas las prácticas creo que se articuló.

¿La experiencia en la práctica te acerca o te habilita a pensar ámbitos de inserción laboral?

Sí. Porque cuando ingresas a la carrera como que mucho no entendés y te vas haciendo. Y te ayudan a pensar y también a tensionar en qué ámbitos quisieras trabajar. A mí particularmente me gusta la clínica, pero bueno, los ámbitos que elegiría serían escolares o también, que desconocía, el ámbito judicial que también es un campo que me llama la atención.

¿En algún momento o situación tuviste alguna duda ética o conflicto ético o para decidir cómo intervenir?

No.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras, en qué sentido?

Creo que son enriquecedoras en todo sentido, más allá de que en algunas te vaya bien y en otras te vaya mal. Como digo, toda experiencia hace a la formación, sea buena o mala. Y uno se va haciendo también de experiencia porque creo que no sería lo mismo la formación sin práctica. Me parece que es algo indispensable. Y también creo que se podrían implementar prácticas a lo largo de toda la carrera, no esperar, no sé, por decirte un tercer cuarto año para poder hacer prácticas.

¿En qué tipo de prácticas te hubiera gustado tener más experiencia durante la formación de grado?

En las prácticas relacionadas con la discapacidad, porque faltó esa parte. Me faltó y me falta, siento que me falta articulación y entender muchas cosas ahí.

Bueno, muchas gracias por haber aceptado la entrevista y le agradezco su participación.

Gracias a vos por el espacio.

Entrevista para estudiantes de Psicopedagogía

Entrevista N° 9

Día de la entrevista: 03/07/2024

Duración: 58 minutos

Espacio o lugar donde se desarrolló: CURZA

Edad: 29 años

Género: Femenino

Plan de estudios: 431/09 es el Profesorado y 432/09 Licenciatura.

Materias cursadas y aprobadas: 21 materias aprobadas 70%. **Materias cursadas:** 28 Contando ingles del Profesorado y 27 cursadas de la Licenciatura.

Año de ingreso a la carrera: 2013.

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Cuando terminé el secundario mi intención era irme a estudiar Psicología, por cuestiones económicas no lo pude hacer, así que busqué la oferta académica en la zona. No conocía ni sabía nada de Psicopedagogía más que, que del lado de Patagones estaban los Equipos de Orientación. Entonces tenía la idea vaga de que trabajaban en instituciones escolares y dije 'bueno, vamos a probar'. También con la idea del secundario de que Psicología y Psicopedagogía se relacionaban y me anoté. Tampoco mucho, teniendo todo el recorrido y ahora trabajando con adolescentes creo que yo nunca hice el rastreo específico de qué era la carrera, de qué se trataba, cuáles eran las incumbencias. Fue el conocimiento que más o menos tengo, lo que puedo hacer y otras cuestiones que no me llamaban la atención, me anoté.

¿De las asignaturas que has cursado cuáles te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Importantes todas en sí. Como interesantes, porque te meten al campo, obviamente las que tienen prácticas. De todas formas, desde primer año si bien no fueron prácticas, pero sí observaciones, fuimos acercándonos a distintas

instituciones... sobre todo escolares. Pero las que propiamente tienen trabajo en campo son las que más me llaman la atención porque se ponen en juego los conocimientos que vas adquiriendo.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Honestamente son muy pocas las que te marcan los objetivos. Desde los primeros años, que fueron observaciones, creo que Genética nos marcó bien el objetivo de cuál era el acercamiento a esa institución. Pero por ejemplo en Pedagogía, que la docente estaba desde un proyecto, teníamos que acercarnos a leer cuentos y trabajar dos horas de la escuela con los chicos, leíamos cuentos y realizábamos alguna actividad. Desde esa materia y recordando, nunca hubo un trabajo de acompañamiento, éramos estudiantes de primer año leyendo cuentos, estando ahí sin saber qué hacer y dando alguna actividad. Me acuerdo que logramos sortearlo porque en mi grupo había una estudiante que tenía manejo de grupo porque ella era exploradora. Pero creo que, si ella no estaba en algunos momentos, no hubiéramos sabido qué hacer.

Y en otras materias ¿te encontrabas a la hora de llegar a esas prácticas con los objetivos?

Las únicas que nos muestran al menos los acuerdos operativos son las clínicas. Y desde Orientación Vocacional, el objetivo queda explícito en el habla, ni siquiera está escrito. Por lo menos cuando yo las cursé.

¿Cuándo decís escrito te referís a señalado en las consignas de trabajo?

Claro, en alguna consigna formal.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales?

Yo no sé si recuerdo tanto mis expectativas, pero sí los nervios y miedos de hacer algo mal, de meter la pata en algún momento y sobre todo en las clínicas, en las clínicas estaba como el pensamiento de ‘puedo llegar a arruinarle la vida a alguien’ y después no, vas entendiendo, te explican, vas leyendo... pero no. No sé si recuerdo las expectativas, pero sí los nervios o pánico del primer ingreso.

Y antes de ingresar a hacer las prácticas o antes de cursar las materias ¿tenías algún conocimiento sobre la materia específica, sobre las prácticas que se realizaban en esas materias?

Muy al pasar, porque yo no hice el mismo año con mi camada Clínica I, yo la hice posterior, un año después creo, pero era muy al pasar de preguntarle a algún compañero, pero en sensaciones de cómo lo viviste, no de que tenés que hacer.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional?

Primero, yo rescato siempre, si bien yo tuve como primer acercamiento fuerte Clínica I, después ingresé al Proyecto de Orientación Vocacional, porque cuando yo la cursé fue un año de muchos paros. Desde ahí, siento que desde ese Proyecto yo pude habilitarme y habilitar un poco los conocimientos que yo venía adquiriendo dentro de la carrera. Es donde pude ponerlos en práctica. De hecho, cuando ingresé al Proyecto yo dije ‘voy a estar de observadora porque no sé las técnicas, no sé cómo desarrollarlas y como posicionarme frente a un grupo’ ese año se hicieron talleres a modo de invitación y me acuerdo de que mi compañero me invitó a realizar una técnica que sí conocía y listo... fue la puerta de entrada, sin retorno. Porque ahí me habilité a pensar ‘yo estudié esto y lo sé’.

¿Hay algo de esas experiencias que vos resignificarías?

Creo que sí, todo el tiempo resignificas todas las prácticas, porque por más que vos hayas encontrado una forma, el grupo, el sujeto con el que trabajas no es el mismo, acontecen cosas totalmente distintas. De hecho, el contexto cambia muchísimo. Pensando, por ejemplo, en Orientación o en sujetos individuales, lo que acontece cambia, entonces todo el tiempo es un trabajo muy artesanal, es recuperar aquello que aprendimos y bueno, modificarlo sobre la marcha, buscando nuevas formas para trabajar

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas?

Bueno, desde las Clínicas estaba justamente este protocolo de las entrevistas iniciales, conocer el motivo de derivación, el trabajo con docentes, con padres y con el niño.

Ya comentaste que además de las cursadas participaste de proyectos institucionales, ¿participaste solo de OVO o estuviste en otros más o estas actualmente?

Años anteriores en el de Orientación, el año pasado en el marco de una beca preprofesional vinculada con INEXUM que es inicio de las experiencias universitarias, que tiene dos líneas de trabajo: una es la articulación con escuelas secundarias que es donde estaba yo, y la otra es el acompañamiento al ingreso. El conocimiento que más tengo es en la línea de articulación con las secundarias, donde presentas la oferta académica, participar de la

Expo. El año pasado también tuvimos la invitación desde sede central de Neuquén de participar en la Expo Orientación también dando talleres.

¿Cómo conociste la existencia de esos proyectos?

En OVO desde P (se refiere a la profesora que está en el Proyecto), con la invitación al finalizar la cursada y con INEXUM lo conocí presentándome a la beca. Este año me quedé como voluntaria porque la beca no se renovó y estoy participando y conociendo desde el equipo de Tutorías pares, que son estudiantes avanzados, antes era un trabajo rentado, este año ya no lo es. Si bien se hacen entrevistas para preguntar por qué quieres participar, cuál motivación etc. Son trabajos ad honorem que hacen los estudiantes.

¿Y qué te brinda con relación a tu formación todo este recorrido que has hecho en los proyectos?

Distintas formas de conocer el ámbito laboral en el que podemos trabajar. Es muy artesanal construir cada intervención y distintos modos y formas. Yo me caracterizo por ser muy curiosa, de la Expo he participado sin ser parte de ningún proyecto, sino por el simple hecho de estar ahí por si necesitan ayuda. Estando dentro del espacio de Orientación Estudiantil con L, voy conociendo sus modos de intervenir que suelen ser muy distintos a los que puedo llegar a tener yo o que he visto de otros profesionales. Es lo rico de la profesión y del estilo de cada uno. En ese Departamento de Orientación Estudiantil hay muchas ramas. Tiene a cargo muchos proyectos, por ejemplo, el de Accesibilidad, que es ahora donde estoy como becaria trabajando. También el espacio de acompañamiento a estudiantes interviene con distintas cátedras, eso lo fui conociendo el año pasado. La organización o el armado de lo que es la Expo, todas las reuniones previas, las distintas estructuras, como que se conoce la unidad desde otro lado y no desde los pasillos. Al mismo tiempo también entiendes otras cosas de la dinámica institucional, te explica un montón sobre el funcionamiento de la Universidad y entiendes lo que ves en Análisis Institucional.

Como que por lo que voy escuchando en tu relato, en esas experiencias de alguna u otra manera se van haciendo partícipes estos recorridos por las distintas materias ¿no? Como que vas tomando insumos de esas experiencias...

Sí, se ve esta relación teoría práctica, no siempre, pero hay situaciones que son muy claras en estas relaciones.

Si vos tuvieras que elegir una experiencia de estas que mencionás y contarnos por qué es significativa y cómo fue, ¿cuál nos mencionarías?

Y yo elegiría OVO, porque desde el proyecto, siento que es el espacio que a mí me permitió empaparme un poco, no digo todo, pero un poco de una de las ramas o campos laborales que puede tener un psicopedagogo, pero también siento que fue un espacio donde decidí participar, no como alumna en el marco de una cátedra, sino como estudiante avanzada que estaba intentando aprender lo de la práctica. Entonces me permití habilitarme y habilitar esos conocimientos que yo venía adquiriendo desde hace varios años.

¿Y por qué es particularmente significativa para vos?

Creo que es porque es la primera que elegí participar, por decisión propia.

Sería como que las otras prácticas las fuiste haciendo porque estaban enmarcadas en cátedras...

Sí, es distinta la sensación, incluso me pasó con Clínica, habiendo participado dentro del marco de acreditar una materia y habiendo participado también por decisión propia, se siente totalmente distinto. Se juegan sensaciones distintas. En el marco de acreditar la materia se juega todo el tiempo el rol de estudiante de estar haciendo las cosas bien, de estar haciendo las cosas bien, de que tengo que hacerlo no solo porque quiero sino también porque tengo que aprobar y acreditar la materia.

Entonces la diferencia estaría dada por esto de la elección, en la significatividad de la experiencia cuando vos las elegiste más allá de la acreditación... tienen otro sentido.

Sí, al menos a mí me hacen habilitarme desde otro lugar. Me habilito más, de demostrar que bueno, que sí adquirí ese conocimiento, que sí lo tengo y que tengo solo que ponerlo en práctica.

Eje temático: Prácticas pre-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

Siempre fueron en instituciones educativas.

De esas prácticas ¿Cuáles fueron las más significativas? ¿Por qué?

Enmarcadas en las clínicas creo, en el marco de las prácticas. Porque fueron las primeras que te mostraban y tenías la información de los acuerdos operativos, te mostraban los acuerdos, protocolos, te dan una seguridad de conocer previo a las instituciones.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

Siempre desde las supervisiones que a mí me resultan útiles porque estas, no sé si en un par a par, pero podías expresar lo que te sucedía, en cuanto a sensaciones y sentimientos y también dudas teóricas o el cómo intervenir o el no sé cómo hacer, no sé cómo leer esta situación... sumado también no solo al docente sino a los compañeros. Ese par siempre es necesario y es otro el tipo de vínculo de comunicación que se mantienen dentro del espacio de cátedra y por fuera.

¿Te referís a la revisión de la práctica?

Sí.

Y ¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

Son sumamente importantes, insisto por esto de los miedos que se nos vienen como estudiantes de decir ¿Qué voy a hacer yo ahí? A este trabajo de la articulación teórica práctica, poder entender en contexto qué es lo que está sucediendo o algo que se nos pasa. O llevar algo puntual y no saber cómo leerlo, pero también esa capacidad de que por algo lo estamos trayendo, pero necesitamos esa vista externa a lo que estamos viviendo.

Algo de lo que mencionabas recién era esto de la articulación entre la teoría y la práctica ¿de qué manera consideras vos que se realizó en esas prácticas?

En el momento de los informes. Si bien el material y la teoría está siempre, porque lo debemos tener, necesitamos esa lectura para realizar ese trabajo en contexto. El mayor desafío siempre es pasarlo al papel, esto que estoy pensando ¿Cómo lo vuelco? Y para que encima lo entienda otro... siempre esa recomendación de pensar a quiénes nos estamos dirigiendo. En todas las prácticas eso me ha salvado siempre, a quién me dirijo, cuál es el objetivo y por qué.

¿De qué manera crees que estas experiencias te acercan o habilitan a pensar ámbitos de inserción laboral?

Porque empezas a actuar o a poner en juego todas esas herramientas que fuiste adquiriendo. Y que, a veces, hasta que las vivís o sucedió esa situación no registraste que las habías adquirido. A mí me suele pasar de decir, 'esto lo hice yo o lo pensé yo'... es como que te nace, y decís 'bueno, estoy aprendiendo, lo estoy haciendo mío'. Porque el estilo a la hora de trabajarlo es muy distinto. Los modos de intervenir o de decir las cosas son muy distintos. También tiene que ver con los contextos. En Orientación Vocacional se está viendo... estamos trabajando con cuestiones muy a destiempo, muy viejas, el estudiante y el contexto no son los mismos. No hay estudiantes que están pensando únicamente en estudiar. Se pierden de vista cosas como ¿Cómo armar un curriculum? Lo comprobé este año en instituciones, fuimos con mis compañeros y dieron el mismo discurso de siempre y los chicos mirando el piso... rayando el papel. Hasta que les digo, quizás están pensando en trabajar... ¿saben cómo armar un curriculum? Entonces si perdes de vista el contexto y al estudiante, la práctica es en vano.

En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

Creo que no, pero porque encuadro esas intervenciones siempre dentro de espacios cuidados y acompañados. Desde las Clínicas, en Orientación a mí lo que me ayudó mucho fue las Clínicas. Porque desde el proyecto es como muy libre... y en esa libertad es donde uno muchas veces no encuadra. Pero al menos yo siempre tuve como marco referencial las Clínicas, pensar el por qué y para qué siempre me marcaron las intervenciones.

Mencionaste algunas de las materias en las que realizaste las prácticas Genética, Clínica I y II y OVO ¿hay alguna otra en la que hayas tenido prácticas pre profesionales?

No, en Genética y Pedagogía eran observaciones. Pedagogía leer cuentos y Genética observaciones en un jardín de infantes. En Análisis Institucional no hice prácticas, la primera vez que la cursé justo cambiaba la docente y empezamos tarde y cuando la cursé fue pandemia, fueron entrevistas. En Análisis I en una Biblioteca y Análisis II no recuerdo.

¿Hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

No, porque en Clínica I, si bien son cerca de 6 encuentros tenes todo el siguiente año, si continuás, para empaparte y meterte de lleno. Yo desde mi experiencia no cursé ninguna otra materia cuando hice Clínica II y le metí 100% a eso. Pero bueno como mencionaba se enmarca en una cátedra donde se juega lo de acreditar la materia, aprobar. A mí, en ese sentido no, porque podía dedicarme únicamente a Clínica. Sí a nivel general pienso que, si bien no hice todavía Práctica Docente, se necesitan más prácticas en el tramo pedagógico, yo siento que no me he habilitado todavía en esa área.

CIERRE DE LA ENTREVISTA

¿Algo más que quieras agregar a lo conversado o sobre otros temas que creas conveniente aportar?

No, creo que no. Resaltar la importancia de esas prácticas profesionales y de poder habitarlas, insisto, desde estos dos lados. Si bien siempre estamos como estudiantes, también habitarlas en otros espacios como proyectos de investigación o extensión. Son sentires totalmente distintos, está bueno porque nos demuestran que si tenemos conocimientos y podemos poner en práctica herramientas que fuimos adquiriendo. Pasa esto de que en el marco de una cátedra está siempre la sensación de que tenes que aprobar, son sensaciones distintas que te permiten posicionarte o habilitarte un poquito más.

Nota: Se despide a la entrevistada y se agradece su participación en la entrevista.

Entrevista N° 10

Duración: 1 hora 23 min.

Se desarrolló: por GoogleMeet.

Edad: 28

Género: femenino

Año de ingreso a la carrera: 2014.

Año que cursa; cantidad de materias cursadas y aprobadas; cuándo ingresó a la carrera, si se interrumpió el cursado, cuándo retomó la carrera, si se cambió de plan, etc.

Actualmente, soy estudiante de la Licenciatura, estoy cursando Seminario de Tesis, y es la última cursada que me queda. Y soy Profesora en Psicopedagogía, me recibí hace re poquito. Y también trabajo. Ingresé en 2014.

¿Interrumpiste el cursado en algún momento?

Sí, en pandemia, en el 2020 dejé de cursar y creo que fue el único año, porque siempre iba cursando una o cursaba menos materias de las que podría. Por ejemplo, en 2019 cursé solamente Técnicas de Exploración Psicopedagógica y otra más porque Técnicas me había quedado colgada, la tuve que recursar y así.

¿Cuándo retomaste la carrera?

Y yo dejé en 2020 y en 2021 enseguida la retomé.

¿Había cambiado el plan?

No. Creo que no. El cambio de plan a mí me agarró al medio digamos, no cuando había dejado.

Otros antecedentes o datos que considere significativos:

¿Estudiaste alguna otra carrera en nivel superior o universidad?

No

Eje temático: Experiencias de aprendizaje y trayectorias en la formación.

¿Cómo y por qué decidiste estudiar Psicopedagogía?

Em, yo elegí la carrera de una forma muy azarosa en sí mismo, no tenía que ver con el ejercicio profesional ni con el desempeño que me iba a permitir tener ese título. Literalmente vi las primeras tres materias de la cursada que tenía, y se relacionaban con las últimas tres que había cursado en el secundario, yo cursé en Sociales y me había gustado mucho Sociología, Filosofía, entonces bueno. Me metí en la carrera por eso, em. Un poco también obligada por mis viejos, porque en ese momento en mi pueblo donde yo vivía no había otra salida, algo para estudiar, y demás y justo tenía familia viviendo en Patagones y mis viejos me impulsaron a estudiar y a decir bueno, qué vas a hacer de tu vida. En su momento yo decidí estudiar Psicopedagogía por esto.

¿Qué asignaturas te parecen más importantes, interesantes? ¿Por qué?

Bueno, las asignaturas que me marcaron y que empecé a entender un poco de que se trataba la Psicopedagogía, un poco. Que están muy relacionadas también a la práctica, porque bueno es en el campo donde uno entiende más qué es lo que vas a hacer en un futuro, cómo se va a desempeñar y qué posiciones puede tomar o no en ese ejercicio profesional. Entonces no sé, por ejemplo, cuando yo inicié la cursada el segundo cuatrimestre del primer año en Pedagogía teníamos una práctica situada digamos, con un grupo fuimos a un Hogar y fue una experiencia que me re atravesó porque ya empecé a entender cuál podía ser uno de mis roles y que conectó directamente con mi historia y fue hermoso, no sé darme cuenta que de alguna forma como que el destino me había encauzado para que este en

un lugar que coincidía con mi historia, que coincidía con mi identidad. Y más o menos lo mismo, esa misma sensación me fue acompañando no sé, en Clínica Psicopedagógica I, en Clínica Psicopedagógica II, y bueno, creo que esas son las cursadas como más, que más me atravesaron. Psicopedagogía Operativa también fue hermoso también, la experiencia de práctica.

¿Tuvieron algo en particular?

Para mí fueron significativas porque empecé a entender toda la caja de herramientas que me llevaba yo con todo el cursado para poder desempeñarme en el campo profesional, en el desempeño, y decir bueno, ¿Qué de todo esto quiero ser yo como profesional? En mi hacer y estar psicopedagógico, cómo me quiero vestir, cuál va a ser mi postura, cuál va a ser mi forma de hablar, mi forma de dirigirme, qué marco teórico va a avalar y va a validar o va a estar en la base de todas mis intervenciones, desde donde me quiero posicionar. Y creo que las cursadas que estoy nombrando, no tanto Pedagogía porque justo es del primer año de la carrera, ¿no? Uno como que entra más con conocimientos de sentido común si se quiere. Justo Clínica I y Clínica II están más al final del cursado, entonces uno como que viene ya con cierta cajita de herramienta, si se quiere. Creo que va por ahí.

¿Cuáles son los objetivos de las diversas prácticas pre-profesionales (refiere a las actividades que se realizan en la formación y que preparan para el campo laboral)? ¿Les explican su finalidad?

Y en las cursadas por ahí cuando yo cursé Clínica I, no estaba explicitado cuál era la finalidad en sí misma, esto de que uno pueda tomar la postura, que pueda apropiarse de todo eso. Esto es algo que quizás yo construí a posteriori. De hecho, cuando fui a rendir el final, de esto terminé conversando con la profesora en ese momento. Pero bueno, ya en Clínica II, sí, bueno pueden relacionar esto con Clínica Psicopedagógica I, va todo de la mano, y vos le das como un hilo. O en mi experiencia personal, por lo menos.

¿Qué expectativas tenías (o tenés) con relación a las prácticas pre-profesionales? ¿Las conocías? ¿Algún/a compañera/o te habló de ellas?

Sí, en ese momento sí (se ríe) yo me acuerdo que la práctica en Clínica I todo era miedo, había como un fantasma en relación a la cursada muy grande, pero era de pasillo, porque vos estabas ahí y había un acompañamiento muy lindo por parte de las profesoras y demás, y la dinámica de la cursada fue como mutando.

¿Cuáles fueron o son las experiencias de aprendizaje que recuperas de las prácticas de formación pre-profesional? ¿Cómo la resignificarías?

Y yo aprendí mucho de mi personalidad, porque también tuve la oportunidad y esto es parte de un privilegio de hacer terapia, puede generar mucho autoconocimiento la verdad, de decir, bueno ¿Cómo me quiero posicionar y hasta dónde puedo dar yo también? Como persona y como profesional. Y fue un aprendizaje también de entender que estamos contextualizados en una institución, en un marco y como nos queremos encuadrar y como nosotros queremos recortar esa práctica y como nosotros queremos recortar nuestro hacer. Y creo que es algo que, hasta el día de hoy en mi laburo, lo puedo pensar y lo traigo conmigo. Es como mi súper herramienta y entender también que todos estamos atravesados por una realidad, un lente, que todos vemos de alguna forma y todos intervenimos de alguna forma porque hay algo que nos atraviesa y poder ver también desde donde está pensando el otro, de qué lugar. Es como una herramienta hermosa que creo que me brindaron todos los espacios de práctica, no solamente Clínica Psicopedagógica I y II, sino también pensar en los Análisis Institucionales, en todas estas prácticas que nos permitían, no sé, de alguna forma entender que hay un contexto y que uno en ese contexto puede hacer otra cosa. Y podes y debes permitirte hacer otra cosa. Porque estás para eso, digamos. Entonces es como eso. En cuanto a lo de resignificar, yo tuve la oportunidad de, fue algo de la vida también, de resignificar la práctica de Clínica II, cuando tuve que recurrirla en ese momento, fue algo de mucho crecimiento personal para mí, personal y obviamente profesional. Creo que eso fue muy positivo y en ese momento de poder resignificarlo también entendí la influencia de estos espacios de supervisión y como un espacio de supervisión puede o no contribuir para que uno pueda pensar otras cosas, ¿no? Pueda pensarse de una manera o no. Por ahí yo, en mi primera experiencia de cursado en Clínica II, había tenido ciertas experiencias con mi profesora de supervisión y había algunos lineamientos o indicaciones que me hacían generar ciertas hipótesis que después yo en la práctica de supervisiones estaba todo ok, y cuando iba a entregar el trabajo estaba todo mal. Y era como, ¿qué pasó? Yo no sabía bien porque estas dos cosas no estaban ensambladas. Después cuando volví a recurrir Clínica II, fue un aprendizaje para mí, tuve la posibilidad, las profes me dieron la posibilidad de hacer mi práctica con el mismo nene y darle continuidad al tratamiento y pude resignificar un montón y entender muchas cosas, desde el encuadre, desde el trabajo con la familia, el trabajo con la escuela, también entender que no todo lo que había construido en ese momento estaba mal, porque no se trata del error como algo a anular, sino que era también de un proceso mío de aprendizaje y parte de como uno se quiere expresar y que dice cuando escribe.

¿Qué características tienen (o tuvieron) esas prácticas? ¿Podrías describirlas? ¿Podés narrar tus experiencias de prácticas en las distintas asignaturas y en los distintos años?

Por ejemplo, una característica en común que tiene la práctica de Clínica I y II es esto del trabajo con las escuelas, la relación con ETAP, el ingreso a campo, pensar en un diagnóstico en un principio y después en el tratamiento, que desde el inicio en Clínica I te plantean que está la posibilidad y que en realidad es una cuestión ética del compromiso de poder darle continuidad al espacio el siguiente año y esto también de la ética que nombro en las dos prácticas, que se me vienen a la cabeza ahora, es como algo que acompaña en realidad a todas las prácticas. Bueno, una característica de Psicopedagogía Operativa podría ser esto de la inserción en una institución de pensarla, de hacer observaciones, no sé, va muy de la mano con lo que hicimos en Análisis Institucional, por ejemplo. Que es como bueno, una observación, pensar cuál es la demanda de esa institución, cuál es la necesidad, qué es lo que realmente está pasando, cuál es el conflicto, cuál es la crisis, pensando en la intervención psicopedagógica en base a todo este análisis que podemos hacer. Bueno y eso también se puede ver mucho en Residencia también. Una característica que también va de la mano, esto de posicionarse de una forma activa con todas las herramientas que uno tiene sabiendo que está atravesado por un marco teórico, por el sentido común, por experiencias personales y bueno, a través de eso observar una institución, la dinámica, los actores, los cronogramas, de las cosas instituidas, de las que gustan y las que no, qué sé yo, en base a eso poder pensar en un proyecto, un cronograma, organizarlo y bueno, si es posible, llevarlo a cabo. Esto es lo común entre estas prácticas que te nombré.

¿Has participado o participas de proyectos institucionales, de investigación y/o extensión? En el caso de participar

Sí, participe en 2022 en un proyecto de investigación que es el dirigido por Marina La Vecchia y Gabriel Pavelka, que ahora no me acuerdo el nombre, después te lo busco si querés, y estoy participando ahora de ese proyecto (2024)

¿Cómo los conociste?

Lo conocí en la cursada de Residencia, yo estaba cursando Residencia en 2022 y bueno, en ese momento Marina, mi profe de Residencia me explica de este proyecto. Yo justo estaba haciendo una práctica en Residencia relacionada a adolescencias y juventudes en contextos de vulnerabilidad e instituciones sociocomunitarias y de apoyo y tal, en ese momento estaba en Envió, y este proyecto se relacionaba mucho con eso y me daba el pie para poder pensar con otros desde marcos teóricos y demás que me apeteciera, en cuanto a la práctica y una experiencia que me pareció re copada. Entonces dije bueno sí, me cerró y ahora lo estoy retomando un poco la tesis esa experiencia de práctica, que fue muy significativa para mí, por un momento personal que estaba atravesando y dije bueno che, quiero retomar, así que retomé el proyecto, retomé la tesis y estoy ahí en ese caminito.

¿Qué aportes brindan a tu formación?

Creo que compartir en este proyecto particular es compartir las experiencias de otros, en otros campos de ejercicio profesional, conocer otras formas de intervenir, otras formas de pensarse, de pensar, de hacer Psicopedagogía, a mí me abrió, como que pensaba que vas conociendo los profesionales y como van haciendo su ejercicio profesional y vas como construyendo, y es como, me gustaría por acá o por acá y bueno, en el proyecto conocí un montón de gente que de un montón de lados de lugares diferentes, porque encima se puede participar de forma online, digamos a distancia. Y encontrarme por ahí, escuchando otras perspectivas, otras formas de intervenir y construyendo de forma crítica, sanamente hablando, y pensando en conjunto y es eso, una red hermosa de aprendizaje y de compartir experiencias, que me permitió ampliar mucho la visión del ejercicio profesional.

Eje temático: Prácticas pro-profesionales en la formación Psicopedagógica.

Las prácticas ¿En qué lugares (organizaciones-instituciones) las realizaste?

En Psicopedagogía Operativa, en ATAP, un Taller Protegido con personas, asisten personas con discapacidad graves, leves, moderadas y asisten allí y producen diferentes, no sé, bolsas, por ejemplo, tienen un Taller de Costura, de Cerámica, y producen y después generan ventas y en base a eso que ganan pueden seguir produciendo y pagarle a la gente y es como una fuente de trabajo y un taller también de contención para la gente que asiste.

¿Qué prácticas fueron las más significativas? ¿Por qué?

Respondido.

¿Qué tipo de acompañamiento tuviste?

Y en general, sí, puede haber sido más bueno o más malo, pero sí. Tuve acompañamiento, por ahí se notaba en algunas cursadas. Cuando tuve la primera experiencia de Clínica II, había una pica entre la docente que a mí me había tocado como mi supervisora en ese momento, entre X que era quién me supervisaba y las profes, no había como quorum ahí y bueno, nada. Justo desde mi grupo de gente que cursábamos ahí con ella, desaprobábamos un

montón, no fue casualidad igual. Yo tengo responsabilidad en eso, no quiero decir con esto que era todo cuestión de la cátedra, obviamente no, pero el acompañamiento es por ahí, muy subjetivo en todo lo que, depende de la persona que toque para que te acompañe, si tenes o no feeling, si esa persona tiene feeling o no con las titulares o de la cátedra, todo eso influye como en toda cursada social, digamos. En las exactas es todo como 2x2, 4 y acá influyen un montón de cosas.

¿Tuviste o tenés espacios de revisión de la práctica?

Respondido.

¿Qué relevancia tienen (o tuvieron)?

El espacio de revisión, es todo, porque si vos querés formar a un futuro profesional reflexivo de su hacer, que tenga un pensamiento crítico y una formación de base, tenés que darle las herramientas para poder pensarse a sí mismo y entender que uno interviene y está en campo y qué sé yo, y hay múltiples verdades que se juegan y uno está ahí poniendo el cuerpo. Y eso no solamente me pasó a mí en el campo de prácticas en ese momento, te pasa cuando vas a hacer el ejercicio profesional que decís, che, esto con quien lo charlo. Cuando de pronto estas trabajando y llegas a tu casa y decís, mira todo lo que paso hoy, con quien lo hablo, si no tengo espacio de supervisión. Es re necesario. Es súper necesario.

Desde tu percepción ¿te parece que se articuló en las prácticas de pre-grado, la teoría con la práctica? ¿De qué manera?

Sí, se articuló. Muchísimo, y de una forma a ver, no solo cátedra a cátedra, es como bueno, en la práctica de Análisis institucional I, donde tomaba herramientas de tal cursada, de la otra y de la otra.

La experiencia de la práctica ¿te acerca o habilita a pensar ámbitos de inserción laboral? En algún momento o situación ¿Tuviste alguna duda ética o conflicto ético para decidir cómo intervenir?

No.

¿Consideras que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras? ¿En qué sentido?

Sí. En esto que vengo diciendo, por ahí en el libro las cosas funcionan de una forma, y cuando uno se encuentra con la realidad, tenes que poner el cuerpo, te encontras atravesado por otras cosas. Digamos en el libro de una página a la otra, ya resolviste toda la situación y ya ves todo resuelto con broche y todo es certeza. De pronto en la práctica te encontras poniendo el cuerpo y abriendo un montón de preguntas y decís, ¿soy bueno o no para esto? Como, ¿estoy dispuesto a trabajar con la incertidumbre y con lo que implica no cerrar sentido? No lo digo de una forma banal y ni nada por el estilo, sino en el sentido de bueno, con todas estas herramientas que tengo puedo realmente sostener un tratamiento, puedo sostener una intervención institucional, puedo realmente estar y poner el cuerpo y sostener el enigma que se juega ahí y no presuponer y prejuzgar y que mi pensamiento no se cruce? Para mí la práctica fue toda en ese sentido, porque te conoces ahí con tus falencias, tus virtudes, y decís bueno, para donde quiero construir, qué me falta, qué me gusta, y pones en valor justo teniendo el acompañamiento de alguien que te pueda ir guiando en ese camino, porque cuando estas solo, estas laburando, llegas a tu casa y decís, que suerte que tengo la vocecita de X hablándome y diciéndome, el encuadre Mayra, qué sé yo. Que suerte que estuvo esa charla, esa comprensión y ese acompañamiento, porque si no lo tendría, conozco otra gente que se formó en otros lugares, sin prácticas y se sienten en pelotas.

¿En qué tipo de prácticas hubieras deseado tener más experiencias durante la formación de grado?

En Técnicas de Exploración Psicopedagógica, yo no pude hacer prácticas en ese momento y creo que está bueno, digamos. De pronto cuando estoy trabajando, yo digo bueno, por ahí debería haber tenido prácticas y quizás podría decir esto sí y esto no con mayor claridad. Siento que por ahí tuve más prácticas reflexivas, del análisis del posicionamiento y toda la parte de la intervención psicopedagógica con la escuela, con el docente, con el chico alumno, fue un caminito que fue un poco que tuve que hacer sola. Como bueno, Psicopedagogía, bueno muy clínica, de pronto yo me encuentro trabajando en un jardín también en una escuela, qué sé yo, y este caminito que tengo que hacer para hablar en términos más escolares, si se quiere, o hablar y bajar a tierra todas estas cosas digamos. Bueno, cómo soy yo trabajando en un equipo en una escuela, cómo es mi rol. O sea, no, acá no puedo sentarme con una familia y abrir un montón de cosas, porque no lo voy a sostener. A ver, no soy clínica. En una escuela, un psicopedagogo funciona más pedagógicamente, entonces por ahí siento que la práctica que me faltó o quisiera que haya estado un poco más, es como la experiencia puntual, y construir ese caminito que no sea tan solitario digamos. Porque por ahí, en Clínica Psicopedagógica I y II, si está la intervención con el docente y si estaba esta charla, en diagnóstico y tratamiento. Cambia muchísimo dentro de la escuela y más en Provincia de Buenos Aires que el nombre es otro, el rol es otro y es un quilombo.

CIERRE DE LA ENTREVISTA

¿Algo más que quieras agregar a lo conversado o sobre otros temas que creas conveniente aportar?

Creo que comparada con otras formaciones, que por ahí uno charlando con otros colegas que son psicopedagogos, que se recibieron en otros centros de formación o en otras instituciones, puedo hacer como una reflexión crítica si se quiere, de todo lo aprendido en la trayectoria, y de toda esta caja de herramientas que es muy amplia, y que está buenísima y que es muy rica, pero sí tengo que hacer una autocrítica o una crítica a la formación en sí, es esto que mencionaba antes, digo, creo que es hermoso todas las herramientas que tenemos psicoanalíticas que son un montón, pero el hacer psicopedagógico cuando nos recibimos no solamente es clínico, porque también nos recibimos de profes y en ese ejercicio profesional la mayoría va a parar a las escuelas, es como bueno, a ver, como intervenís en una escuela no clínicamente digamos. Sí tenés con la herramienta del Psicoanálisis que te permite analizar, que te permite entender la palabra y escuchar atento, qué sé yo, todas las herramientas que te da el Psicoanálisis que son hermosas y que me encantan y que estoy re a favor, no estoy en contra. Pero esto otro, como construyo este caminito entre lo cognitivo y lo pedagógico, cómo se juega lo evolutivo con lo que tengo que aprender en esta etapa, qué es lo que espera la escuela, cómo puedo yo ayudarlo, qué recurso tengo que yo construir para yo ayudar a este chico en este momento, cómo puedo yo adecuar una actividad para que el pibe pueda aprender si la dificultad esta acá, yo estoy viendo que la dificultad esta acá, y no tengo la posibilidad de hacer un tratamiento individual. Entonces cómo adecuo esto que estoy viendo para que el pibe aprenda en esa aula, esas son preguntas que me surgieron después cuando tuve la posibilidad de trabajar, salirme de la Uni. Y me di cuenta que por ahí todas las herramientas con las que salí fueron muy lindas, que las amo, que no digo que sean malas ni nada, pero es un caminito que después hay que construirlo solo.

Nota: Se despide al entrevistado/a y se agradece su participación en la entrevista.