

# TURISMO Y RECREACIÓN POST COVID-19

Perspectivas, reflexiones y propuestas para  
una nueva realidad del campo disciplinar







Universidad Nacional del Comahe

**TURISMO Y RECREACIÓN POST COVID-19**  
**Perspectivas, reflexiones y propuestas**  
**para una nueva realidad del campo disciplinar**

**Dr. Rodrigo Cristián González**

**Mag. Mónica Beatriz Gelós**

**Coordinadores**

**Educo**

**TURISMO Y RECREACIÓN POST COVID-19.  
PERSPECTIVAS, REFLEXIONES Y PROPUESTAS PARA  
UNA NUEVA REALIDAD DEL CAMPO DISCIPLINAR.**

Coordinadores: Rodrigo Cristián González ; Mónica Beatriz Gelós

Universidad Nacional del Comahue  
Turismo y recreación post COVID-19 : perspectivas, reflexiones y propuestas para una nueva realidad del campo disciplinar / compilación de Rodrigo González ; Mónica Gelos ; coordinación general de Rodrigo González ; Mónica Gelos. - 1a ed. - Neuquén : EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. Editorial Universitaria del Comahue, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online.  
ISBN 978-987-604-588-9

1. Turismo. 2. Recreación. I. González, Rodrigo, comp. II. Gelos, Mónica, comp. III. Título. CDD 306.4819

Diagramación/Maquetación: Lic. Luis David Villaverde

Imágenes de portada:

- Geronimo Giqueaux: Puente Arroyo La Angostura, Bariloche, Argentina.  
<https://unsplash.com/photos/hAuENQmnL64>

- Gustavo Zambelli: "Nireco, Zapala, Neuquén, Argentina."  
<https://unsplash.com/photos/AedV92ChLTU>

- Luiza Braun: "Meeting on Route 40 with a brave cyclist"  
[https://unsplash.com/photos/8D-zSy5rL\\_g](https://unsplash.com/photos/8D-zSy5rL_g)

- Guille Pozzi: "Bariloche just the day before a huge snow bliss."  
<https://unsplash.com/photos/sO7IAkgc65A>

- Luis David Villaverde: Faro Río Negro, Viedma, Argentina.

Publicación avalada por el Consejo Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Disposición 099/21.

Miembros Académicos del Consejo Editorial de la UNCOMA: Dra. Adriana Caballero. Dra. Ana Pechén. Dr. Enrique Mases.

Presidente: Mg. Gustavo Ferreyra

Director Educo: Lic. Enzo Canale

Secretario: Com. Soc. Jorge Subrini.

©2021 – EDUCO – Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén - Argentina.

<i>Índice</i>	5
<i>Presentación. Pensar el turismo y la recreación en tiempos de tensión</i> Rodrigo C. González y Mónica B. Gelós	7
<i>El turismo y las movilidades contemporáneas en un tiempo de transición: en los campos disciplinares y en las configuraciones materiales</i> Adriana Otero y María Daniela Rodríguez	9
<i>El desafío de las políticas de turismo en los territorios post covid</i> María Carolina Merli y Silvana Reneé Suárez	15
<i>Escenarios del postturismo en contexto del covid-19: de la crisis de la hipermovilidad a las nuevas territorialidades en disputa</i> Rodrigo González, Melisa Merlos y Florencia Contreras Moris	23
<i>Una aproximación a las alternativas de desarrollo turístico en contextos de la pandemia del coronavirus</i> Marcelo Impemba, Silvana Suarez y Alejandro Karlau	31
<i>Una oportunidad para nuevas políticas de gestión integral del turismo</i> Juan Manuel Andrés	39
<i>Turismo y pandemia: de la crisis a la oportunidad: ¿cómo estar preparados?</i> Martin Diego Mendieta y Maria Magdalena Perini	47
<i>La identidad territorial como estrategia integral para el turismo post covid-19 en áreas rurales y comunidades locales</i> María Graciela Maragliano y Marcelo Impemba	53

<i>Desafíos y perspectivas del turismo y la recreación para los espacios naturales de Argentina en contexto de covid-19</i>	61
Natalia Marenzana, David Villaverde y Jessica Wojtiuk	
<i>Reflexión de herramientas de evaluación de impactos en la recreación, turismo y biodiversidad post covid-19</i>	69
Matilde Encabo, Yusara Mastrocola, Luis Cánepa y Daniel Paz Barreto	
<i>Un nuevo marco filosófico en la relación recreación, turismo y naturaleza a partir del covid-19</i>	77
Matilde Encabo, Sandra Sánchez, M. Gabriela Torre, Daniel Paz Barreto, Juan Manuel Andrés, Yusara Mastrocola, Luis Cánepa, Melina Hrabar	
<i>El turismo post pandemia viaja en bicicleta. El cicloturismo se posicionará como tendencia, en el destino de montaña San Martín de los Andes, en tiempos de post covid 19</i>	85
Cristian Falquemberg	
<i>Reflexiones y acciones en turismo e interpretación del patrimonio ¿qué nuevos caminos de encuentros nos deja el covid-19?</i>	93
Ana Elizabeth Rañil, María Florencia Roma Montecino, Mariela Belén Muñoz, Melina Solange Aravenay Noemí Josefina Gutierrez	
<i>El turismo cultural en tiempos de covid-19. Aproximaciones reflexivas a sus consecuencias y posibles derivas</i>	99
Mónica Gelós, Carolina Marzari y Walter Gatica	
<i>El entorno digital: ¿un territorio de oportunidades o desigualdades? Contradicciones y desafíos para los actores turísticos en tiempos de pandemia</i>	105
Mara Jalil y Marina Zanfardini	
<i>Las marcas de destinos turísticos y el desafío de la comunicación en tiempos de covid-19</i>	117
F. Andrea Gutaszkas, Lucía Tamagni y Victoria Maluenda	
<i>Los desafíos del sector turístico ante el nuevo escenario Covid 19: adaptarse y sobrevivir al entorno VUCA</i>	127
María Alejandra Gazzera	
<i>El impacto del covid-19 en el turismo visto desde la perspectiva de género</i>	135
Lorenna Lombardo y María Alejandra Gazzera	
<i>Los autores</i>	141

# EL ENTORNO DIGITAL: ¿UN TERRITORIO DE OPORTUNIDADES O DESIGUALDADES?

## CONTRADICCIONES Y DESAFÍOS PARA LOS ACTORES TURÍSTICOS EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Mara Jalil  
lic.marajalil@gmail.com

Marina Zanfardini  
mzanfard@gmail.com

### Introducción

La noción de territorio turístico se utiliza para abordar las interrelaciones humanas, intencionales y no intencionales, de carácter material y/o moral, que se establecen a propósito de las visitas turísticas a un determinado lugar (Nácher Escriche y Selma Garbí, 1993). Por consiguiente, comprende las relaciones actores-espacio de toda la experiencia turística: lugar de origen, lugar de destino y de tránsito (Bertoncello, 2002).

Una de las dinámicas esenciales de los territorios turísticos está dada por la configuración de flujos de información. Internet, en particular, ha tenido un impacto sustancial en la forma en que las personas experimentan sus viajes (Neuhofer et al., 2015), afectando y digitalizando las relaciones que se producen y reproducen en los territorios turísticos.

Aunque la propagación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ofrece un gran potencial para el desarrollo del turismo, su adopción y uso no resultan simétricos en todos los países y sus territorios turísticos internos (Otero, 2017; Zanfardini, 2017), generando desigualdades en el acceso, habilidades y uso de las mismas (Minghetti y Buhalis, 2010).

Por otra parte, el movimiento turístico es considerado un factor de propagación de enfermedades (Hall, 2006) y esto se ha confirmado con la pandemia COVID-19. Por tanto, los territorios turísticos se han visto afectados por las medidas de aislamiento obligatorio, cierre de fronteras y disminución de la actividad. La necesidad del distanciamiento social y la imposibilidad del movimiento interno hacia los destinos turísticos no sólo han afectado económicamente a sus actores, sino que también los ha “trasladado” casi obligatoriamente a relacionarse en el entorno digital.

En este contexto, el presente ensayo pretende destacar la importancia del estudio de la desigualdad digital en los territorios turísticos en contexto de pandemia. Para ello en primer lugar, se profundizará en torno a la noción de territorio turístico y sus particularidades en tanto configuración territorial. Posteriormente se discutirá sobre las posibles denominaciones y aproximaciones para el estudio de la desigualdad informacional. Finalmente, se realizarán reflexiones sobre las contradicciones y desafíos que enfrentan las y los actores turísticos en los flujos de producción y circulación de la información en tiempos de pandemia con perspectiva territorial.

## Los territorios turísticos y sus particularidades

El concepto territorio desde finales del S.XX ha dejado de relacionarse únicamente con la Geografía física y, se utiliza en las Ciencias Sociales en enfoques que intentan comprender la complejidad de los procesos socioculturales de la modernidad. El término hace referencia a las relaciones socio-espaciales que se desarrollan en diferentes entramados socioculturales, políticos y económicos (Santos, 1986, 2005; Souza, 1995).

En un mundo globalizado, las relaciones sociales y sus implicancias en los espacios naturales exceden las fronteras de las naciones, ciudades o pueblos. Santos (1986) afirma que la esencia del espacio es social, y lo define como la naturaleza más la sociedad. Los avances de la revolución científico-tecnológica, la propagación de las TIC, la incorporación de nuevos mercados facilitados por los adelantos del transporte y las comunicaciones, complejizan aún más los estudios socio-espaciales, en tiempos que ya no son tan lineales y espacios que contienen múltiples entramados.

En términos socioeconómicos y culturales, el turismo reconfigura los territorios. A diferencia de otras configuraciones territoriales, los territorios turísticos tienen rasgos específicos y, por tanto, requieren de la formulación de una teoría propia, que incluya el análisis de las relaciones socio-espaciales generadas por esta práctica social (Barrado Timón, 2004).

Primeramente, el territorio turístico participa en forma constitutiva de la práctica del turismo, y es transformado por ella (Bertoncello, 2002). Es una práctica social con una base territorial que no resulta neutra, sino que existen diferentes formas de apropiarse de los mismos de manera material y simbólica, y se ejercen diversos poderes en ellos. Suceden hechos sociales específicos que ocasionan sus transformaciones, ya sea en el lugar de origen, de tránsito o de destino de los visitantes. Estos procesos se realizan de manera discontinua y diversificada, como lo expresa Barrado Timón (2011), quien además indica que cualquier territorio es potencialmente turístico; en algunos, el fenómeno se presenta de manera más intensa que en otros, y sus implicancias varían de acuerdo al uso, cuanto más inversión y beneficios se obtenga de la presencia de visitantes, más intensa será la modificación territorial.

En segundo lugar, una particularidad de los territorios turísticos es la variabilidad temporal dada por la estacionalidad turística, lo que ocasiona diversas repercusiones socioambientales.



En tercer lugar, Cammarata (2006) incorpora otra arista en el análisis, aseverando que las prácticas sociales del turismo crean, transforman y pueden valorizar territorios que no se encuentran posicionados, desde la lógica de la producción en los mercados turísticos. Cabe señalar que en el lugar cotidiano para las y los residentes se construye la práctica del turismo; algunos destinos emergentes revalorizan y transforman sus ambientes, refuncionalizándolos y otorgándoles valor, en respuesta a nuevas necesidades socioeconómicas y culturales contemporáneas. Las comunidades locales establecen relaciones con sus bienes comunes: naturales y culturales, materiales e inmateriales; y éstas se encuentran imbricadas con los procesos socioeconómicos de los territorios.

En cuarto lugar, los territorios turísticos contienen diferentes usos por parte de las y los turistas, las y los agentes económicos, las comunidades locales y las y los gestores públicos. Por lo cual, cuando hablamos de territorios turísticos, reconocemos el proceso de integración social que se da en ellos, con las diversas dimensiones materiales y subjetivas de sus actores. Estos grupos de interés establecen relaciones buscando satisfacer intereses y beneficios particulares a la vez que generan responsabilidades (Buhalis, 2000). En definitiva, los diferentes actores tienen intereses respecto a la actividad, y se benefician o no de la misma, de manera heterogénea. Buhalis (2000) representa esta situación en la Figura N°1.

Imagen N°1. Rueda dinámica de los actores del destino turístico.



Fuente: Buhalis (2000)

El desarrollo de estas interacciones en los territorios turísticos implica reconocer que los grupos de interés poseen distintos niveles de prominencia debido no sólo a su poder, sino también a su legitimidad o temporalidad de participación en sus territorios (Mitchell et al., 1997). Las decisiones que tome un grupo influyen en el resto de los integrantes del territorio, si alguno intenta obtener sus beneficios a expensas de otro, el sistema se desequilibra y surgen las desigualdades.

Finalmente, resulta fundamental reconocer las injerencias de las TIC, ya que, los flujos de información y las relaciones no sólo suceden de manera próxima y presencial. En este sentido, a los territorios turísticos les cabe también la clasificación de “territorios verticales” que ofrece el brasileño Milton Santos (1994). El autor distingue los “territorios horizontales”, aquellos que son contiguos y enlazados espacialmente, de los “territorios verticales” que se encuentran conectados por flujos de información.

En ellos se observa lo que Schiavo (2006) denomina como un nuevo “espacio-tiempo” o “ciberespacio”, donde se transportan informaciones a través de interconexiones que se realizan entre ordenadores y otros artefactos informáticos. También puede ser definido como un “espacio de flujos” que circulan en la sociedad-red (Castells, 2003).

Sin embargo, cabe advertir que la capacidad y el alcance de la virtualidad es diversa y desigual, y que en los territorios turísticos existen agentes que suelen concentrar el poder de acceder y hacer uso provechoso de ella. Por consiguiente, no resulta ajeno que se produzcan fragmentaciones, tensiones y conflictos.

## **La desigualdad informacional de los territorios turísticos en tiempos de pandemia**

La desigualdad informacional es tratada en la literatura con diversas denominaciones, tales como brecha digital o divisoria digital (De La Selva, 2015; Norris, 2001; van Dijk, 2013; Van Dijk, 2017), pobreza de información o inequidad informacional (Yu, 2006, 2011).

Pippa Norris, una de las precursoras en la construcción del concepto, planteó distintos tipos de brechas: la brecha social, como la diferencia en el acceso a la información entre los pobres y ricos en cada país; la brecha global, como la diferencia entre países desarrollados y en desarrollo en el uso de TIC; y la brecha democrática, como la diferencia entre quienes utilizan (o no) las TIC para movilizarse y participar en la esfera pública (Norris, 2001).

Van Dijk (2013) con su teoría de la divisoria digital y posteriores trabajos (Van Dijk, 2017), desarrolla una visión amplia del acceso a las tecnologías, considerándolo un proceso de apropiación en etapas: 1) el acceso motivacional relacionado con el interés y atracción por la nueva tecnología, 2) el acceso físico o material vinculado con la disponibilidad de hardware, software, redes y el uso de TIC y sus aplicaciones; 3) el acceso a la alfabetización digital vinculado con la educación para adquirir habilidades digitales; y 4) el uso, vinculado a las oportunidades significativas de uso.

Liangzhi Yu (2011) aborda la problemática hablando de la desigualdad de información, entendiéndola como la disparidad multifacética entre individuos, comunidades o naciones en relación a la movilización de los recursos de información de la sociedad en beneficio de sus vidas y desarrollo. Tras realizar una revisión de estudios sobre el tema, ella destaca que existen múltiples perspectivas para su investigación (Tabla 1) y, por tanto, diferentes formas de análisis, unidades de análisis,

Tabla 1. Perspectivas para el estudio de la desigualdad informacional.

	inequidad informacional	análisis	identificados
<b>Economía política de la información</b>	Disparidad entre clases sociales o países en la producción, difusión, acceso y uso de la información	Sociedad como un todo	Búsqueda capitalista de beneficios en el mercado de la información nacional e internacional
<b>Teoría de los mundos pequeños</b>	Segregación de información entre personas de adentro y afuera de un mundo pequeño	Individuo	Conceptualizaciones y acciones de los miembros del mundo pequeño
<b>Tesis de la brecha de conocimiento (original)</b>	Disparidad entre estratos sociales para adquirir información en medios masivos	Individuo y/o agregado	Posición personal en la estratificación social
<b>Tesis de la brecha de conocimiento (revisada)</b>	Disparidad entre individuos para adquirir información en medios masivos	Individuo	Motivaciones, actitudes, experiencias, etc. de los individuos.
<b>Teoría sense-making (dar sentido)</b>	Disparidad entre individuos en su percepción del uso de la información.	Individuo	Actividades para dar sentido y diseño de servicios y sistemas de información.
<b>Análisis de redes sociales</b>	Disparidad entre individuos en el intercambio de información vía redes sociales	Relaciones entre individuos	Relaciones interpersonales, nodos y vínculos que conforman estas relaciones
<b>Difusión de la innovación</b>	Disparidad entre la adopción de las TICs	Individuo y/o agregado	Ingreso, educación, raza, localización, edad, familia, estructura, etc.
<b>Teoría de la exclusión social</b>	Disparidad entre la sociedad dominante y la excluida en el uso de la información y la participación en las TICs	Individuo y/o agregado	Procesos multifacéticos de exclusión social
<b>Comunidad informática</b>	Disparidad entre y dentro de las comunidades en el uso de TICs para alcanzar objetivos	Individuo	Características de la comunidad, disponibilidad variada de capitales entre los miembros de la comunidad

Fuente: Yu (2011).

tipo de datos y factores que se ponen en consideración. Las diferencias entre ellas también encarnan la división tradicional de las ciencias sociales en general, es decir, la división entre sociedad versus individuo, estructura versus agencia y objetivismo versus subjetivismo (Yu, 2011).

Desde una mirada latinoamericana, De la Selva (2015) reconoce la problemática de la brecha digital como una expresión de las desigualdades del siglo XXI, enfatizando en su carácter estructural en tanto “nueva desigualdad” y en su impacto en las sociedades latinoamericanas. Considera brecha digital a la desigualdad que depende de las habilidades y capacidades de los individuos para participar y desarrollarse en la Sociedad de la Información y el Conocimiento (De La Selva, 2015) y propone seis esferas o dimensiones: económica, política, sociocultural, cognitiva, tecnológica y social.

Además, y recordando la relevancia de los flujos de información para los territorios turísticos, Minguetti y Buhalis (2010) realizan seis proposiciones en relación a cómo se genera e impacta la desigualdad informacional en los territorios turísticos (Figura 2).

A dicha complejidad se le suma el impacto que la pandemia por COVID 19 ha causado en las brechas digitales preexistentes, que Beaunoyer et al (2020) sintetizan en la Figura 3.

**Figura 2.** Proposiciones sobre la desigualdad informacional en los territorios turísticos

Las condiciones ambientales en las regiones de origen influyen en la propensión y capacidad de los turistas y las organizaciones turísticas para acceder y utilizar las TIC.

La clasificación de un destino turístico como de acceso alto, medio o bajo y la posición dentro de cada categoría depende de los efectos de múltiples divisorias (infraestructurales, físicas, económicas, motivacionales, habilidades, etc.) y sobre los efectos combinados de diferentes factores dentro de cada constructo.

La brecha digital entre los turistas en los mercados de alto y bajo acceso digital está determinada por su propensión al acceso y capacidad para usar las TIC, sus diferentes habilidades instrumentales, de información y estratégicas, así como por el uso efectivo de las TIC.

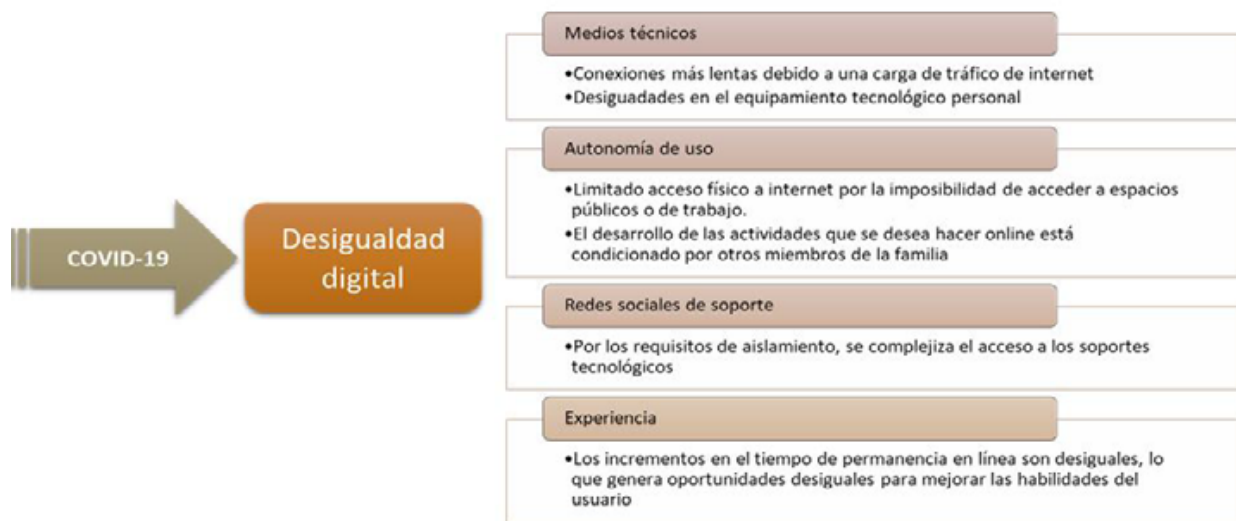
La propensión y la capacidad de las OGD y las empresas turísticas locales, especialmente las PYME, para aprovechar las TIC en destinos de alto o bajo acceso digital está determinada por el uso de las TIC en su región, así como en las regiones de origen de su clientela. También depende de la estructura empresarial de las OGD, su capacidad para acceder a las TIC y utilizarlas de forma eficaz, y de su experiencia en las transacciones en línea.

El desequilibrio entre los turistas y destinos digitalmente incluidos y calificados y los digitalmente excluidos y no calificados conduce a un desarrollo asimétrico del sistema de turismo global y, dentro de una región, a una mala coordinación de la industria del turismo local.

Los destinos con baja accesibilidad dependen más de intermediarios externos para promover sus ofertas en el mercado. Estos intermediarios probablemente impondrían mayores comisiones y condiciones comerciales desfavorables. Esto conduce a una distribución desigual de la riqueza creada a través del turismo.

Fuente: Minguetti y Buhalis (2010)

Figura 3. Impactos del COVID-19 sobre la desigualdad digital.



Ante estas circunstancias y en términos de desarrollo turístico, el Estado tiene como desafío propiciar la igualdad de oportunidades a los y las actores de la actividad. En el Objetivo de Desarrollo Sostenible n°10 de la agenda 2030 (ODS) se propone “reducir las desigualdades”, y desde una mirada turística se argumenta que “el turismo puede constituir una poderosa herramienta para reducir las desigualdades si se implica a las poblaciones locales y a todos los interlocutores principales en su desarrollo (...) y es un medio eficaz de integración económica y de diversificación” (OMT y OEA, 2018).

Por su parte, las y los empresarios del sector se encuentran frente a un reto tecnológico sin precedentes, y se ven destinados a incorporar sistemas de inteligencia de mercados, aplicar protocolos que garanticen la seguridad de sus públicos y aventurarse a la transformación digital y el uso de las tecnologías, ya que la demanda también ha transformado sus modos de habitar la virtualidad.

En síntesis, debido a la fuerte dependencia de las TIC, acentuada a causa del confinamiento en tiempos de pandemia por COVID 19, la desigualdad informacional es un problema contemporáneo que afecta a los territorios turísticos y necesita ser estudiada e investigada para facilitar la gestión del turismo en este nuevo contexto.

Asimismo, el ámbito académico ha de fomentar las investigaciones que contribuyan al análisis de las desigualdades, entre ellas las informacionales, que redoblan su importancia en momentos en los que la virtualidad resulta un sostén ineludible para sus flujos, por tanto, estudiarlos y conceptualizarlos aportan al conocimiento de estos fenómenos que actúan directamente en los territorios turísticos.

## Conclusión

En este ensayo buscamos poner en tensión y analizar aproximaciones teóricas sobre la gestión de los conocimientos y flujos de información de los territorios turísticos en un nuevo entorno de pandemia generada por COVID-19.

A modo de conclusión, la conceptualización del término territorio, específicamente el que se configura en la presencia de la actividad turística, invita a su análisis vertical, ya que en él se desarrollan dinámicas de flujos de información, susceptibles de presentar tensiones, conflictos y concentraciones de poder.

Ante el contexto actual, y coincidiendo con las aseveraciones de autores como Beaunoyer et al (2020), los espacios digitales han dejado de ser una amenidad para pasar a ser una necesidad, convirtiéndose no sólo en la principal vía de acceso a la información y los servicios, sino también en uno de los únicos vectores que quedan para las actividades económicas, educativas y de ocio, así como para las interacciones sociales.

La abrumadora presencia de las TIC, colocan a los territorios turísticos y sus actores, ante el reto de incorporar estrategias comunicativas que permitan, el flujo de la información y los conocimientos turísticos, a través de la virtualidad. Sin embargo, esta condición exacerba una nueva forma oculta de desigualdad social, la desigualdad digital, que expone a las y los actores de los territorios turísticos, ante posibles desventajas socioeconómicas.

Por ello, resulta conveniente fomentar y desarrollar estudios que contribuyan a identificar las diferentes capacidades de acceso, habilidades, actitudes y usos de las TIC, en el marco de la Sociedad del Conocimiento, que aporten al reconocimiento de las dinámicas de inclusión- exclusión digital en los territorios turísticos y, a visualizar estrategias que acompañen la reactivación de esta actividad, evitando la distribución desigual de los beneficios que el turismo ocasiona y tendiendo a un desarrollo territorial informacionalmente inclusivo.

## Bibliografía

- Barrado Timón, D. (2004). El concepto de destino turístico. Una aproximación geográfico-territorial. *Estudios turísticos*, 160 (October), 45-68. Recuperado de <http://www.iet.tourspain.es:20000/img-iet/Revistas/RET-160-2004-pag45-68-91963.pdf%5Cnhttp://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2140762>
- Barrado Timón, D. A. (2011). Recursos territoriales y procesos geográficos: El ejemplo de los recursos turísticos. *Estudios Geográficos*, 72 (270), 35-38. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201102>

- Beaunoyer, E., Dupéré, S., Guitton, M. J. (2020). COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies. *Computers in Human Behavior*, 111(April). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106424>
- Bertoncello, R. (2002). Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. *Aportes y Transferencias*, 6(2), 29-50. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/259/1/Apo2002a6v2pp29-50.pdf>
- Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of the future. *Tourism Management*, 21(1), 97-116. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00095-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00095-3)
- Cammarata, E. B. (2006). El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. En A. I. Geraiges de Lemos, M. Arroyo, & M. L. Silveira (Eds.), *América Latina: cidade, campo e turismo* (pp. 351-366). CLACSO.
- Castells. (2003). Internet y la sociedad red. En D. de Moraes (Ed.), *Por otra comunicación. Los media, globalización cultural y poder* (pp. 203-228). Icaria.
- De La Selva, A. R. A. (2015). Los nuevos rostros de la desigualdad en el siglo XXI: la brecha digital. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(223), 265-285. [https://doi.org/10.1016/s0185-1918\(15\)72138-0](https://doi.org/10.1016/s0185-1918(15)72138-0)
- Hall, C. M. (2006). Tourism, disease and global environmental change: The fourth transition? En *Tourism and Global Environmental Change: Ecological, Social, Economic and Political Interrelationships* (pp. 159-179). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203011911>
- Minghetti, V., Buhalis, D. (2010). Digital Divide in Tourism. *Journal of Travel Research*, 49 (3), 267-281. <https://doi.org/10.1177/0047287509346843>
- Mitchell, R. K., Agle, B. R., Wood, D. J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts. *Academy of Management Review*, 22 (4), 853-886. [http://www.jstor.org/stable/259247?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/259247?seq=1#page_scan_tab_contents)
- Nácher Escriche, J. M., Selma Garbí, S. (1993). Territorio Turístico: Conceptos, fenómenos y perspectivas de gestión. En *Papers de Turisme* (Vol. 12, pp. 27-46).
- Neuhofer, B., Buhalis, D., Ladkin, A. (2015). Technology as a Catalyst of Change: Enablers and Barriers of the Tourist Experience and Their Consequences. En I. Tussyadiah y A. Inversini (Eds.), *Information and Communication Technologies in Tourism 2015* (pp. 789-802). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00012-3](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00012-3)
- Norris, P. (2001). *Digital divide: civic engagement, information poverty, and the Internet worldwide*. Cambridge University Press.

- Organización Mundial del Turismo y Organización de los Estados Americanos (2018). El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – Buenas prácticas en las Américas, OMT, Madrid. <https://doi.org/10.18111/9789284419937>
- Otero, M. A. (2017). Destinos turísticos inteligentes ¿Una opción posible en el contexto latinoamericano? *Comahue Nuestra Región* 2, 5(Noviembre), 65-69.
- Resolución A/RES/70/1 de 2015 [Asamblea General de las Naciones Unidas]. Por la cual se aprueba la Agenda 2030 para el desarrollo Sostenible. 21 de octubre de 2015.
- Santos, M. (1986). Espacio y método. *Cuadernos críticos de geografía humana*, XII (65). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/geo65.htm>
- Santos, M. (1994). O Retorno do Território. En Santos, M., de Souza, M. y Silveira, M. (coords.), *Território: Globalização e Fragmentação*, (pp.15-20), Hucitec-ANPUR. Recuperado de <https://direito.mppr.mp.br/arquivos/File/TerritorioGlobalizacaoeFragmentacaomiltonSANTOS.pdf>
- Santos, M. (2005). O retorno do territorio. OSAL: Observatorio Social de América Latina. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16Santos.pdf>
- Schiavo, E. (2006). La universidad y la producción de conocimiento en el espacio tiempo de las TIC. En M. Albornoz & C. Alfaraz (Eds.), *Redes de conocimiento: Construcción, dinámica y gestión* (pp. 161-178). RICYT-UNESCO-Centro REDES.
- Souza, M. L. de. (1995). O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. En I. E. de Castro, P. C. da Costa Gomes, & R. Lobato Corrêa (Eds.), *Geografia: conceitos e temas* (pp. 77-116).
- van Dijk, J. A. G. M. (2013). A theory of the digital divide. En M. Ragnedda & G. W. Muschert (Eds.), *The digital divide. The internet and social inequality in international perspective* (pp. 29-51). Routledge.
- van Dijk, J. A. G. M. (2017). Digital Divide: Impact of Access. En *The International Encyclopedia of Media Effects* (pp. 1-11). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0043>
- Yu, L. (2006). Understanding information inequality: Making sense of the literature of the information and digital divides. *Journal of Librarianship and Information Science*, 38 (4), 229-252. <https://doi.org/10.1177/0961000606070600>
- Yu, L. (2011). The divided views of the information and digital divides: A call for integrative theories of information inequality. *Journal of Information Science*, 37(6), 660-679. <https://doi.org/10.1177/0165551511426246>



Zanfardini, M. (2017). El turismo inteligente, nuevos desafíos. *Comahue Nuestra Región*, 5 (Noviembre), 58-62. Recuperado de [https://issuu.com/somapublicidad/docs/comahuen5\\_23x20cm-digital](https://issuu.com/somapublicidad/docs/comahuen5_23x20cm-digital)