



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
COMAHUE CENTRO UNIVERSITARIO
REGIONAL ZONA ATLÁNTICA**

TESIS DE GRADO

**TEMA: “La transmisión en tiempos de
Aislamiento Social Preventivo y
Obligatorio en la Escuela Secundaria
Rionegrina (ESRN)”**

CARRERA: Licenciatura en Psicopedagogía

DIRECTORA: Mgter. Lidia Cardinale

AUTORA: Lucía Sinconi Bonetto

Viedma, Diciembre 2023

Dedicatoria

A mis papás, Mara y Omar por ser un pilar fundamental, creer siempre en mí y acompañarme en cada paso.

A mis hermanos, Gian Franco y Giuliano por sostenerme en este trayecto.

A mi directora, Lidia, quien hizo que conozca la aventura de la investigación, creyó en mí y me acompañó en todo momento.

A Rocío por transitar conmigo estos años, confiar en mí y darme muchas veces el empujón y las palabras que necesitaba para seguir.

Agradecimientos

A mí familia por estar presente y sostenerme pese a la distancia.

A mis abuelos por transmitirme su orgullo y su fuerza.

A Jorge, Elda, Lucía y Fátima por acompañar y ser la familia que uno elige.

A la Universidad Pública por permitirme estudiar la carrera que elegí y elijo a pocos kilómetros de mi casa.

A mis compañeras del proyecto de investigación, en especial a Viviana, por presentarme un tema de investigación tan convocante, confiar en mí y siempre alentarme a seguir. Por el espacio de los martes colmados de reflexiones, trabajo y un sinfín de propuestas.

A Camila, Florencia, Leandro y Agostina por seguir cada paso, más allá del tiempo y la distancia.

A Rocío, Laura, Carolina, Carla, Bruno, Yonatan y Melina por ser parte de este recorrido.

A los/as docentes y directivos entrevistados por compartir conmigo sus experiencias y ayudarme a construir esta investigación.

A mis compañeras de clínica II, en especial a Noelia por hacer que la vuelta de la pandemia no sea tan dolorosa.

A Daniel, mi compañero por acompañarme y estar presente en todo momento en mi último tramo de formación.

A mis compañeros/as de voley que hicieron que los pasillos y espacios de la universidad siempre sean motivos de encuentro y buenas charlas.

Resumen

Esta tesis de grado se realiza para acceder al título de Licenciada en Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue. La misma se propuso indagar las condiciones para la transmisión en tiempos de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) en dos Escuelas Secundarias de la localidad de San Antonio Oeste. Se recuperan en esta indagación los resultados obtenidos de un estudio realizado en el marco de una Beca- CIN de Estímulo a las Vocaciones Científicas. Se propusieron como objetivos específicos, conocer las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea para garantizar la continuidad pedagógica en tiempos de pandemia, identificar las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica e indagar las ofertas de saberes culturales que los docentes generaron para dar lugar a la transmisión. Investigar la transmisión en tiempos de ASPO en la Escuela Secundaria Rionegrina (ESRN) constituye un nuevo recorte del tema en virtud de que propone transformaciones al sistema de educación del nivel. Así mismo y fundamentalmente representa un aporte teórico al campo psicopedagógico dado que se concibe el aprendizaje como el resultado de una transmisión lograda. Se trata de una investigación cualitativa centrada en el estudio de las voces de los docentes de dos ESRN de la ciudad de San Antonio Oeste y como técnicas de recolección de datos se utilizaron entrevistas abiertas y en profundidad a docentes y directivos .

Los hallazgos de esta indagación, refieren en clave de transmisión, a cómo operaron en ese tiempo de domiciliación de lo escolar la compleja relación entre las tecnologías, las desigualdades preexistentes y las intervenciones pedagógicas de los actores institucionales. El cierre de los edificios escolares obligó a repensar las condiciones materiales de la escuela y a pensar creativamente cómo hacer frente a situaciones no sólo heterogéneas sino también desiguales y cómo fue posible –en algunos casos y en esas condiciones inéditas-, la recreación, la invención, la habilitación de lo nuevo. Desafío, complejo, con dificultades, pero siempre manteniendo el horizonte de lo posible.

Palabras claves: Transmisión, Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, Escuela Secundaria Rionegrina.

Índice

Contenido	Pág.
Resumen	3
Introducción	6
Capítulo 1: La fundamentación y el problema de investigación, el marco referencial y metodológico	10
1.1 Fundamentación y problema de investigación	10
1.2 Estado de la cuestión	12
1.3 Marco referencial	20
1.4 Objetivos de la investigación	25
1.5 Marco metodológico	25
Capítulo 2: Condiciones materiales y simbólicas para la continuidad pedagógica	29
2.1 Las posibilidades y tensiones de la materialidad escolar	29
2.2 Sentidos y significados para generar el encuentro y hacer el aula	34
Capítulo 3: Tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en tiempos alterados	40
3.1 La mirada del sujeto para la transmisión de la herencia cultural en tiempos de ASPO	40
3.2 El docente y su relación con el objeto en tiempos de domiciliación de la enseñanza	44
Capítulo 4: Oferta de saberes en tiempos de ASPO	48
4.1 La obstinación de educar	48
4.2 Un despliegue impredecible	51
Conclusiones	58
Bibliografía	65
Anexo	71

Introducción

La escuela secundaria, ha formado parte de la agenda y ha sido el centro de numerosas investigaciones en este último tiempo. Debido a la gran proporción de jóvenes que ingresan a dicho nivel pero no logran continuarlo o completarlo en las condiciones esperadas; los investigadores la han considerado como uno de los niveles más complejos y críticos del sistema educativo (Bolletta y otros, 2016). Esta preocupación ha crecido y se ha consolidado en un campo de investigación en sí mismo para atender aquellas demandas que promueven una mayor equidad respecto al campo social, cultural y político.

En Río Negro, se han producido cambios sustantivos respecto a la matriz histórica del nivel a partir del diseño y la implementación de La Nueva Escuela Secundaria Rionegrina (ESRN). La misma se propone realizar innovaciones en la estructura organizacional, en el modelo pedagógico y en el trabajo docente, con el objetivo de garantizar el derecho a la educación de todos y reconociendo que hay diversos modos de estar- pasar por la escuela. Es un nuevo formato escolar que busca romper con alguno de los núcleos duros que plantea la educación sistemática con el fin de optimizar las condiciones de escolarización preexistentes, desnaturalizar las concepciones que están arraigadas en los discursos y en las prácticas como así también, la organización del tiempo y el espacio.

En el año 2020 un hecho sin precedentes a nivel mundial, la pandemia por el COVID-19, constituyó una situación excepcional que derivó en la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles educativos en la amplia mayoría de los países del mundo, basada en la creencia de que de esta forma, se reduciría el contacto entre las personas y así se interrumpiría el contagio del virus. La enseñanza tuvo que separarse de la co-presencia de los cuerpos y de la ocupación de un espacio público. En este tiempo, había que asegurar la continuidad pedagógica, es decir, seguir haciendo la escuela de distinta forma desestimando la posibilidad de que estudiantes y docentes pudieran encontrarse en un mismo espacio físico. Se fueron adoptando diferentes formas de comunicación (plataformas digitales, WhatsApp, cuadernillos, radio, televisión, etc.), es decir, las escuelas tuvieron que buscar alternativas para generar el encuentro.

A modo de hipótesis se sostiene que la pandemia plantea una situación nueva, en la que tal vez no todos los contenidos se pueden desarrollar, que no todo se puede enseñar online, que no hay recetas para quienes no pueden, no quieren o no saben cómo mantener la conexión con estos medios y que seguramente hay decisiones y posiciones que asumen los docentes que los ubican como responsables del pasaje, del reparto de los bienes culturales reconociendo que hay nuevos anclajes y límites que abren otras posibilidades. La condición para la transmisión es que haya traspaso de algo; en la pandemia estas condiciones se vieron alteradas y esta alteración puede ser la oportunidad para generar prácticas educativas más democráticas y menos estandarizadas, que contemplen las desigualdades para poder transformarlas.

Esta tesis de grado, realizada para acceder al título de Licenciada en Psicopedagogía, de la Universidad Nacional del Comahue; se propone indagar las condiciones para transmisión en tiempo de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) en dos Escuelas Secundarias de la localidad de San Antonio Oeste desde la voz de los docentes.

El estado de la cuestión permitió relevar los aportes de algunos estudios que presentan aspectos parciales del problema de investigación o lo hacen desde marcos conceptuales diferentes. Es por esto que, indagar la transmisión en tiempos de ASPO en las ESRN de la localidad de SAO, constituye un aspecto no abordado específicamente en los mismos, que deja ver su relevancia tanto en el campo educativo y especialmente en el psicopedagógico, no sólo ampliando sus constructos teóricos, sino brindando claves de intervención en el campo de la educación secundaria en tanto espacio de intervención psicopedagógica.

El marco referencial recupera los desarrollos teóricos en torno a la categoría de **Transmisión** (Bolleta, 2021; Cornú, 2004a; Hassoun, 1996; Frigerio, 2007) entendida esta como un proceso indispensable de oferta cultural, para que algo de lo humano siga estando presente, de **Escuela Secundaria Rionegrina** (Acosta, 2011; Acosta y Terigi; Monts y Pinkasz; Simons y Masschelein, 2014; Southwell, 2020; Vercellino, 2021), como una nueva escuela que altera los supuestos pedagógicos y académicos en que se apoya el sistema de escolarización del nivel y la **Pandemia** (Dussel, 2020; Dussel y Paez, 2021; Terigi, 2020)

reconocida como la irrupción de lo imprevisto y extraordinario, que desafió a las escuelas para sostener el vínculo con el conocimiento.

En esta misma línea, se optó por una **estrategia de investigación** de tipo cualitativa al considerar que es indispensable y necesario, “conocer y entender cómo interpretan los acontecimientos quienes los viven como parte de su cotidianeidad” (Milstein, 2021, p.3). A su vez, corresponde a una indagación de carácter *descriptivo* y *exploratorio*. **El trabajo de campo** fue realizado en el periodo de ASPO, habiéndolo podido recuperar la palabra de los docentes y directivos en plena pandemia. Se trabajó con dos ESRN de la localidad de San Antonio Oeste y la población objeto de estudio fueron docentes y directivos de estos dos establecimientos educativos. **El muestreo** fue de tipo no probabilístico y opinático, ya que se eligieron de manera intencional nueve(9) docentes, de los cuales dos (2) son personal directivo y siete (7) profesores de las áreas. **La técnica de recolección de datos** que se utilizó y que permitió construir y comprender la problemática y su complejidad, fue la entrevista abierta y en profundidad.

Esta tesis está organizada en cuatro capítulos:

El Capítulo I da cuenta de cómo se ha ido construyendo el problema de investigación. La búsqueda de antecedentes de dicha problemática a la luz de las categorías en común. Se establece el marco referencial, los objetivos -general y específicos- y el tipo de metodología empleada. Finalmente se describen las fuentes y técnicas de recolección de datos privilegiadas.

En el Capítulo II se analiza cuáles fueron las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea que debieron sostenerse en las escuelas secundarias estudiadas para garantizar la continuidad pedagógica en la pandemia. Para ello, en primer término, se describen y analizan las posibilidades y tensiones de la materialidad escolar y, en segundo término, se desarrollan los sentidos y significados para generar el encuentro y hacer el aula.

En el Capítulo III se identifican las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica y para ello se abordarán, en primera instancia, la

mirada del docente respecto a los sujetos de la educación, y posteriormente, su relación con los objetos de la cultura en dicho escenario, entendiendo que estas relaciones podrán habilitar la transmisión.

En el Capítulo IV se comparten algunas escenas en la que los docentes de la ESRN de San Antonio Oeste, quienes a través de sus palabras dieron cuenta de experiencias generadas en relación a la oferta de saberes culturales para dar lugar a la transmisión. Entendida está, como proceso que es condición y habilitación para la aparición de lo nuevo; posición que da indicios de transmisión lograda.

En las conclusiones se desarrollan los aportes de este estudio, como así también nuevos interrogantes que encaucen futuras investigaciones y sugerencias al campo educativo y a aquellos agentes que se encuentren interpelados por ese ámbito. A su vez, se consigna la bibliografía utilizada y los anexos que contienen las entrevistas realizadas a los docentes y directivos.

CAPÍTULO 1

La fundamentación y el problema de investigación, el marco referencial y metodológico

El presente capítulo da cuenta de cómo se ha ido construyendo el problema de investigación definido en términos de conocer y comprender las condiciones para la transmisión en tiempo de ASPO en escuelas secundarias de San Antonio Oeste. Además, se explicitan los antecedentes de investigación sobre la temática, el marco referencial, los objetivos -general y específicos-, la estrategia metodológica utilizada y finalmente se describen las fuentes y técnicas de recolección de datos privilegiadas.

1.1 Fundamentación y problema de investigación

Esta tesis de grado se realiza para acceder al título de Licenciada en Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue. La misma se propone indagar la transmisión en tiempo de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) en dos Escuelas Secundarias de la localidad de San Antonio Oeste. Se recupera en esta indagación los resultados obtenidos de un estudio realizado en el marco de una Beca- CIN de Estímulo a las Vocaciones Científicas¹, para su profundización y ampliación. Dicha beca se realizó como pasante alumna en el proyecto de investigación "Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria"².

El presente estudio constituirá un aporte a la producción de conocimientos, tanto en el campo psicopedagógico para contribuir a ampliar sus constructos teóricos, como en el de la educación secundaria, en tanto espacio de intervención psicopedagógica, que, en las coordenadas actuales por las que atraviesa dicho nivel educativo, resulta relevante indagar en profundidad todo lo que allí hace a la transmisión y, por lo tanto, al aprendizaje.

¹ Beca del Consejo Interuniversitario Nacional titulada: Vicisitudes de la Transmisión en la ESRN en tiempos de aislamiento social obligatorio. Resultados presentados en el mes de octubre del año 2022.

² PI 099-3 Dir. Bolletta Viviana Co Dir. Lidia Cardinale. CURZA UNComahue. PROIN "Las prácticas educativas. Abordaje desde las experiencias y significaciones de los jóvenes y adultos". Dir. Barilá M. Inés (2017-2021).

La escuela secundaria, es un nivel educativo que ha sido el centro de numerosas investigaciones en este último tiempo, dado que se considera como uno de los niveles más complejos y críticos del sistema educativo (Bolletta y otros, 2016). Una importante proporción de jóvenes que acceden hoy a dicho nivel, no logra transitarlo y completarlo en las condiciones establecidas para el mismo. Esta situación crítica, lo ha convertido en un tema de investigación que ha crecido paulatinamente para consolidarse como un campo de investigación, ya que plantea nuevas demandas que requieren ser atendidas porque constituyen la vía de inclusión social, cultural y política.

En la provincia de Río Negro, se implementó una Nueva Escuela Secundaria Rionegrina (ESRN) que produce cambios sustantivos respecto a la matriz histórica del nivel. Se propone realizar innovaciones en la estructura organizacional, en el modelo pedagógico y en el trabajo docente, con el objetivo de garantizar el derecho a la educación de todos y reconociendo que hay diversos modos de estar- pasar por la escuela. Se trata de un nuevo modelo educativo que busca romper con alguno de los núcleos duros del dispositivo escolar con el fin de mejorar las condiciones de escolarización preexistentes, desnaturalizar las concepciones que están arraigadas en los discursos y en las prácticas como así también, la organización del tiempo y el espacio.

En el año 2020 un hecho sin precedentes a nivel mundial, la pandemia por el COVID-19, impacta directamente en el campo educativo e implica múltiples desafíos que conmovieron el escenario escolar, en el que la enseñanza tuvo que separarse de la co-presencia de los cuerpos y de la ocupación de un espacio público. En este tiempo de excepcionalidad e incertidumbre, de suspensión de las clases presenciales había que asegurar la continuidad pedagógica, es decir, seguir haciendo la escuela de distinta forma. La pandemia y su consecuente situación de ASPO hizo que las clases presenciales se interrumpieran, los estudiantes y los docentes ya no pudieran encontrarse en un mismo espacio físico, adoptando diferentes formas de comunicación (plataformas digitales, WhatsApp, cuadernillos, radio, televisión, etc.). Es decir, las escuelas tuvieron que buscar alternativas para generar el encuentro.

A modo de hipótesis se sostiene que la pandemia plantea una situación nueva, en la

que tal vez no todos los contenidos se pueden desarrollar, que no todo se puede enseñar online, que no hay recetas para quienes no pueden, no quieren o no saben cómo mantener la conexión con estos medios y que seguramente hay decisiones y posiciones que asumen los docentes que los ubican como responsables del pasaje, del reparto de los bienes culturales reconociendo que hay nuevos anclajes y límites que abren otras posibilidades. La condición para la transmisión es que haya traspaso de algo; en la pandemia estas condiciones están alteradas. Esta alteración puede ser la oportunidad para generar prácticas educativas más democráticas y menos estandarizadas que contemplen las desigualdades para poder transformarlas.

Esta indagación constituye un aporte a la producción de conocimiento tanto en el campo psicopedagógico -a partir de la construcción de conocimiento que contribuya a ampliar sus constructos teóricos-, como en el tema de la educación secundaria, en tanto espacio de intervención psicopedagógica, que, en las coordenadas actuales por las que atraviesa dicho nivel educativo, es relevante pensar e indagar en profundidad todo a lo que allí hace a la transmisión y, por lo tanto, al aprendizaje.

Ante este escenario nos preguntamos si hubo posibilidades para la Transmisión, entendida como ese acto de pasaje que instituye a los sujetos y en ese caso, interesa conocer ¿Cuáles fueron las condiciones que la facilitaron? ¿Cuáles constituyeron un óbculo para dicha construcción? ¿Qué particularidades adquirió en el marco de la ESRN? Estos interrogantes atraviesan todo el recorrido de la indagación realizada.

1.2 Estado de la cuestión

La indagación realizada respecto a investigaciones objeto de este trabajo, permite identificar diferentes estudios relacionados con la temática propuesta. En primer lugar, se identifican aquellos estudios que refieren a la categoría de transmisión: Alterman, N. y Coria, A. (2012), Zelmanovich, P. y Molina, Y. (2012), Bolleta, V. y otros (2018). En segundo lugar, se alude a la categoría de escuela secundaria: Tobeña, V. y Nobile, M. (2017), Terigi, F. y Briscioli, B. (2020), Acosta, F. y otros (2020) . En tercer lugar, se

seleccionaron aquellas investigaciones psicopedagógicas que abordan las categorías de escuela secundaria y transmisión: Taylor, M. (2015), Viglione, J. (2018), Len, A. (2020). En último lugar, se tienen en cuenta las investigaciones sobre la pandemia y la escuela: Dávila, T. y otros (2020), Arroyo, M. y otros. (2021), Dussel, I. y Paez, Y. (2021) y Vercellino, S. (2021)

Con relación a los trabajos que se vinculan con la categoría de transmisión, Alterman, N. y Coria, A. (2012) investigaron sobre las condiciones de escolarización y transmisión de saberes en un contexto de pobreza y crisis de gobernabilidad en escuelas primarias y secundarias de Córdoba, tanto en la dimensión simbólica como estructural-organizacional. Desde un marco teórico psicoanalítico y a partir de un estudio de caso, focalizaron en las condiciones materiales (infraestructura, recursos, planta docente, materiales de enseñanza, etc.) y condiciones de organización del trabajo escolar, e indagaron en los sentidos y estrategias que despliegan los actores escolares bajo esas condiciones. Las autoras señalan que, en contraposición a las representaciones de los docentes y directivos, los alumnos basan la significatividad del vínculo con los saberes escolares en función de las características que asumen las prácticas de transmisión. Así “para los jóvenes pareciera que la filiación en la experiencia formativa requiere como condición un docente capaz de asumir procesos de transmisión que rebasen la enseñanza de contenidos curriculares, pero que la incluya” (p. 215). Entre las conclusiones sostienen que tanto los saberes como la transmisión son impactados por la crisis de gobernabilidad y advierten sobre la necesidad de interrogar los dispositivos de escolaridad y transmisión que se ponen en juego en dichas instituciones. La pérdida de sentido de los saberes escolares parece ser insuficiente para responder a la realidad escolar dando cuenta de la emergencia de nuevos saberes que parecen ser inadmisibles.

Zelmanovich, P. y Molina, Y. (2012) realizaron un estudio exploratorio sobre las recurrencias en los modos en que los docentes nombran el malestar educativo a partir de interrogar en qué medida aquello que hace obstáculo en la transmisión involucra una pregunta sobre la propia función. A partir de una perspectiva transdisciplinaria, una lectura socioeducativa y psicoanalítica, se tomó como muestra las producciones escritas de los profesionales. Entre las conclusiones señalan que estos centran mayoritariamente el

problema en los estudiantes, en menor medida entre los estudiantes y ellos mismos como agentes de la educación, quedando en bajísima proporción la relación del sujeto (estudiante) y el agente (docente) con los contenidos de la cultura (objeto). En cuanto a lo imposible de la educación como apatía, convocan, entre otras líneas, a profundizar sobre el lugar del objeto en el vínculo educativo (Molina, 2012), por ser aquello que queda eclipsado, que no es tenido en cuenta en los enunciados. La ausencia en los enunciados de los profesionales en cuanto al lugar del objeto, lo transforma en un objeto de cruce cuya problematización requiere que ambas disciplinas, el psicoanálisis y la pedagogía, transgredan sus propios límites.

Bolletta, V y otros (2018) en el marco del Proyecto de Investigación V099-3 del CURZA, titulado "Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria". indagaron, mediante una metodología cualitativa de corte etnográfico, las condiciones actuales para la transmisión en los escenarios actuales desde la perspectiva docente y en el marco de una lectura de época que daba cuenta de una 'crisis de la transmisión' (Dubbet; Carli; Diker y Frigerio). Como técnica de recolección de datos se realizaron entrevistas abiertas y en profundidad con profesores de distintas escuelas secundarias públicas de Rio Negro, talleres con docentes, análisis de documentos, y además, se elaboró un módulo para la capacitación y las producciones del taller que se constituyeron en material de análisis. En los resultados se da cuenta de escenas de transmisión lograda y escenas de no-transmisión. La transmisión no se logra cuando se pone el énfasis en el obstáculo, en el desencuentro entre culturas entre el docente y los estudiantes, o cuando se transmiten objetos culturales sin contexto sin historia y poniendo énfasis en la actividad cognitiva del alumno. En algunos casos no se consideró la relación entre el pasador, el objeto y el sujeto que se apropia y recrea el mismo y en otros, se advirtió su articulación. En el punto de llegada de la indagación se formula la hipótesis: 'Sin transmisión no hay aprendizaje'; El aprendizaje -como inscripción de lo ofrecido por otros y su recreación- instituye una "transmisión lograda".

Respecto a la segunda categoría que corresponde a escuela secundaria, Nobile, M. y Tobeña, V. y Nobile, M. (2017) en su proyecto de investigación "Políticas educativas para transformar la educación secundaria. Estudio de casos a nivel provincial primera etapa",

examinaron cinco políticas provinciales orientadas a incorporar cambios de corte integral y sistémico en la escuela secundaria, con la finalidad de identificar las dimensiones claves que han permitido el cambio de aspectos troncales en esta institución para de ampliar el corpus de evidencia empírica acerca del proceso de expansión y mejora del nivel secundario, Se realizó un estudio de casos múltiples, de carácter exploratorio y descriptivo. Como técnica de recolección de datos se realizaron entrevistas semiestructuradas. El estudio ha comprendido además, observaciones de clases y talleres realizados en las escuelas, al igual que el análisis de documentación secundaria normativas y documentación oficial. Respecto a la ESRN las autoras sostienen que se trata de una propuesta de reforma ambiciosa cambiando aspectos como la estructura curricular, la organización institucional y el puesto de trabajo docente. Asimismo, se trata de una política con carácter universal en tanto tiene como propósito aplicarse de manera extensiva y simultánea en los noventa y tres centros educativos diurnos de gestión estatal que existen en la provincia.

Terigi, F. y Briscioli, B. (2020) en el estudio titulado, “Relevamiento de investigaciones producidas sobre ‘trayectorias escolares’ en educación secundaria (Argentina, 2003-2015)”, organizaron el corpus de investigaciones sobre escuela secundaria en tres categorías: indagaciones que asumieron una mirada estructural, es decir, las que proporcionaron una descripción de la situación de la educación secundaria con base en las trayectorias educativas reales de la población; las que desplegaron una mirada institucional enfocando en cómo contribuye la escuela a la reproducción de las desigualdades y, finalmente, aquellas que informaron sobre la perspectiva de los sujetos acerca de sus propios recorridos escolares. Como resultado se arriba a que la fuerza explicativa de la noción de trayectoria no se comprende sin el concepto de “condiciones de escolarización”, cuya postulación permite visualizar las dificultades específicas que la institución educativa plantea al tránsito de los estudiantes por la escuela secundaria. Las autoras invitan a “interrogar sobre las condiciones pedagógicas que convierten en factor de riesgo unos supuestos atributos personales de los sujetos”. Finalmente, se arribó a que, varios estudios proponen el seguimiento de trayectorias como una aproximación a la evaluación de los resultados de la implementación de cambios en la escuela secundaria, con lo que la noción bajo estudio aparece como una herramienta fértil para el seguimiento y la evaluación de

políticas.

Acosta, F. y otros (2020) en un trabajo que se enmarca en las actividades de la Reunión Nacional de Investigadores en Educación Secundaria (RIES) presentaron avances de una investigación que se denominó “Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria: estado de la investigación y formas de construir un objeto de estudio”. Historizaron y compararon las formas en que a lo largo del siglo XX y comienzos del XXI se conceptualizó la expansión y los cambios en el modelo institucional en las investigaciones sobre educación secundaria en la Argentina. Desde un marco conceptual que combina tradiciones del campo de la educación comparada, la perspectiva sistémica y la histórico-educativa, plantearon como hipótesis que la educación secundaria como objeto de investigación surge y se conforma en paralelo con su constitución como problema de política educativa. Las conclusiones definen las formas predominantes de tematizar el objeto escuela secundaria cuyos rasgos principales estarían dados por: a) la preeminencia de una matriz elitista con efectos en términos de inclusión/exclusión, b) la existencia de tensiones entre el mandato de obligatoriedad y las prácticas cotidianas y c) el ser objeto de modificaciones en materia de distribución de la oferta, de modelos institucionales, de cambios curriculares, de cambios en los estilos de la gestión institucional. De esta manera, el objeto de investigación se constituyó a partir de la problemática de la reforma de la escuela y de los arreglos institucionales necesarios para hacer frente a la expansión, en tanto que la investigación educativa quedó ceñida a las preocupaciones y debates más o menos coyunturales emergentes de dichas reformas.

En el grupo de Investigaciones psicopedagógicas que abordaron las categorías de escuela secundaria y transmisión, Taylor, M. (2015) en su tesis psicopedagógica de grado, indagó acerca de la incidencia de los talleres interdisciplinarios en la construcción del vínculo educativo, con un diseño de estudio de caso, y un tipo de investigación descriptiva-exploratoria. El trabajo se realizó en dos escuelas secundarias incorporadas al proceso de reforma que la Provincia de Río Negro había implementado en algunas escuelas de nivel medio entre 2012 y 2014. Entre las conclusiones la autora señala que los talleres son considerados como una experiencia novedosa e interesante para gran parte de los talleristas. Se evidencia, algunas divergencias entre la normativa y la implementación; en

algunos casos, se destaca la experiencia de los docentes en el trabajo en el marco del taller, su participación en la elaboración de los proyectos a implementar y el conocimiento de las temáticas a trabajar, aunque no siempre se ajustan a la normativa. En otros casos, se observó la dificultad del trabajo en la interdisciplinariedad. Asimismo, Taylor sostiene que en reiteradas oportunidades los talleristas secundarizaban los contenidos a transmitir, priorizando los aspectos vinculares y de convivencia y también identificó cierta dificultad en los docentes para autorizarse en eso que enseñaban.

Viglione, J. (2019), en su tesis de grado, se propuso comprender las modalidades de relación con el sujeto y con el objeto que generan condiciones para la transmisión en los docentes de la ESRN en la ciudad de Viedma en el período comprendido entre los años 2017-2019. El marco conceptual referencial recupera los desarrollos teóricos de Cornu, Aleu, Diker, Frigerio, Fattore y Hassoun. Asimismo, se nutre de la conceptualización teórica elaborada por la psicopedagoga argentina Alicia Fernández en torno al *Aprendizaje*. Optó por una estrategia de investigación de tipo cualitativa a partir de entrevistas abiertas y en profundidad -a docentes de dos escuelas secundarias de Viedma-, y el análisis de documentos propios de la ESRN. En las conclusiones planteó que, las transformaciones que propone la ESRN y el nuevo lugar para los actores, podrían ser habilitadores de transmisión por cuanto busca generar procesos cognitivos de autoría del pensamiento; parten de una situación a resolver a partir de las herramientas del estudiante y posibilita ese reconocimiento del otro en su saber. En los discursos de los docentes se pudo observar cierta tensión ubicada entre: la modalidad de trabajo del docente, -establecida por el Diseño Curricular-, lo que realmente acontece en las aulas, y la dificultad observada por los profesores para que los jóvenes se ubiquen como protagonistas y autores. Además, la indagación muestra que el desafío no es sólo para los docentes, por cuanto supone abandonar lo conocido para tomar lo nuevo, sino también para los estudiantes porque la nueva escuela invita a nuevas formas de concebir el aprender, de construir el conocimiento.

Alicia Len, (2020) en su tesis de grado, “Concepciones de autoridad y su relación con el aprender desde la perspectiva de los estudiantes de escuelas secundarias de Viedma-Río Negro” mediante una metodología cualitativa, indagó acerca de las posibilidades de pensar y preguntarse sobre los supuestos que sustentan la autoridad pedagógica en el acto

educativo desde la mirada de los sujetos de la educación y su relación con la transmisión y el aprendizaje. Como resultado de esta investigación se sostiene que la transmisión en el marco de la autoridad pedagógica tiene efectos sobre los estudiantes (las palabras que el docente usa para comunicarse con ellos, la forma en que explica, el reconocimiento de la singularidad de cada sujeto expresada a través de la relación pedagógica). También hace un aporte en cuanto a la ESRN, cuando sostiene que los estudiantes destacan las posibilidades que otorga el espacio en taller, y la diversidad de explicaciones que se ofrecen ya que, al haber más de un docente en el aula, sino entienden con la explicación de uno, pueden recurrir a otras explicaciones. Además, identifica situaciones que se constituyen en obstáculos en el marco del proceso de su implementación: falta de apropiación por parte de los docentes de aspectos de la propuesta que marcan una ruptura con la forma de organización tradicional y la dificultad para el trabajo colaborativo entre docentes.

Por otro lado, Arroyo, M. y otros (2021) investigaron sobre la enseñanza, las desigualdades y la reconfiguración del trabajo docente en escuelas secundarias de Buenos Aires durante la pandemia. Lo que las autoras revelan son resultados preliminares de una investigación exploratoria de corte cualitativo. Se utilizaron como técnica de recolección de datos entrevistas grupales a inspectores, directivos y docentes de escuelas secundarias. El propósito fue reconstruir el proceso de escolarización en educación secundaria durante la pandemia, puesto en diálogo con la historicidad organizativa, estructural, cultural y laboral del nivel. Señalan que la pandemia dejó en evidencia los mecanismos de diferenciación social y sus efectos en la profundización de desigualdades educativas. Como resultados preliminares se destaca que la interrupción de la presencialidad reconfiguró el trabajo docente modificando condiciones, saberes necesarios, recursos y modos de enseñar.

Sin embargo, la gramática de la escolaridad sigue teniendo fuerza configurativa tanto para docentes como para los estudiantes, por la persistencia de la organización del currículum, el puesto de trabajo docente y los saberes pedagógicos disponibles. El uso de la tecnología al mismo tiempo acerca y aleja, posibilita la continuidad del vínculo y la enseñanza, pero, en la medida que está desigualmente distribuida, afianza las desigualdades configurando diversas experiencias escolares. Las nuevas condiciones para la enseñanza, orientadas por la política de continuidad pedagógica y por las decisiones de los actores

institucionales más basada en sostener vínculos y en el seguimiento individualizado de los estudiantes, altera la economía de esfuerzos que supone la simultaneidad. El trabajo se intensifica porque requiere de saberes nuevos, porque el contexto del dispositivo escolar ha mutado y porque se producen nuevas demandas asociadas al trabajo individualizado con los estudiantes y colaborativo con el resto de los docentes. Como aspecto positivo se piensa que la visibilidad de las desigualdades permitió que los docentes puedan cambiar algunas formas de trabajo, buscar otros recursos y, sobre todo, construir una forma personalizada de acompañar a los estudiantes.

Dussel, I. y Paez, Y (2021), se proponen indagar a través de narrativas y dibujos, los espacios escolares transformados en pandemia en la ciudad de México. Se utilizan como técnica de recolección de datos entrevistas a directores y docentes de ocho entidades federativas y, también los relatos y dibujos de estudiantes de primaria y secundaria. A su vez, se plantean algunas reflexiones conceptuales sobre el espacio y la materialidad escolar, en relación con las narrativas y representaciones visuales de la experiencia escolar reciente. Como resultado preliminares se sostiene que, los tiempos excepcionales de la pandemia han obligado a tomar en cuenta la condición material y sociotécnica del trabajo de enseñanza en el aula, y a analizar qué efectos produce el cierre de los edificios y lo que aparece en su reemplazo: los espacios domésticos, las pantallas y los impresos. A su vez afirman que, tiempo atrás, las reflexiones pedagógicas podían prescindir de mirar la dimensión espacial y artefactual de la enseñanza, pero la pandemia visibilizó las distintas conexiones y escenarios en que se desarrolla la acción escolar.

Vercellino, S. (2021), en “Educación y COVID-19: viejos y nuevos problemas ante la escolarización alterada” analiza aquellas modificaciones que ha sufrido la esfera educativa producto de la pandemia COVID-19. En su escrito establece algunas pautas que introducen la problemática no solo en tiempos de ASPO sino que también hace referencia al momento pre-pandemia y a la vuelta paulatina en el año 2021 a las instituciones escolares. En su desarrollo toma fuentes documentales para exponer el impacto material de estas medidas de prevención en el escenario educativo y hace una reflexión minuciosa en aquellos núcleos duros que se vieron alterados en este tiempo- cronosistema, presencialidad, simultaneidad-. Como resultado de su análisis sostiene que el cierre por tiempo prolongado

de las escuelas, la suspensión de la obligatoriedad de asistir a ellas, la nueva configuración de la escolaridad en el contexto de la emergencia sanitaria, implican la interrupción de la mayor parte de aquellas prácticas habituales que constituían pautas que permitían a docentes, estudiantes y familias cumplir con su tarea de forma predecible. Sostiene la autora que también han impactado en el conjunto de teorías, ideas, principios, normas, rituales, inercias, hábitos que regulan las conductas, los pensamientos, los gustos estéticos y el trabajo de quienes habitan la escuela, y que definen lo que, para la mayoría de los actores sociales, es “una escuela”, operando en un registro de lo obvio y natural. Es decir, se asiste a una doble interrupción: en el campo del hacer, pero también en el campo del sentido, del corpus de significados. No es extraño, entonces, que habite el desconcierto, que irrumpa la angustia. Los marcos referenciales estables, obvios, naturalizados no sirven, no operan.

Finalmente, en función de todo lo expuesto, se puede advertir que las indagaciones analizadas desarrollan aspectos parciales de la temática a indagar, o bien lo hacen desde marcos teóricos diferentes. Investigar la transmisión en tiempos de ASPO en la ESRN de la localidad de SAO, constituye un aspecto no abordado específicamente en los estudios mencionados lo que muestra así, la relevancia de la presente indagación tanto en el campo educativo como el psicopedagógico, contribuyendo un nuevo aporte a los debates actuales.

1.3 Marco referencial

En el presente apartado se precisan las bases conceptuales de las cuales se parten para pensar el problema de investigación. Estas son: transmisión, escuela secundaria rionegrina (ESRN) y pandemia.

Respecto a la categoría de transmisión se puede señalar que la misma ha tenido diferentes acepciones en el tiempo, así como también ha sido definida desde diversos enfoques teóricos. Las teorías reproductivistas y perspectivas empiristas piensan al estudiante como tabla rasa, y por tanto a la transmisión de forma cerrada, y acabada, centrándose sólo en la dimensión reproductiva sin la posibilidad de la reinención de lo ya establecido. La perspectiva adoptada en esta indagación concibe a la transmisión como un

acto de pasaje, una oferta que consiste en donar un fragmento de la cultura a alguien que va a aportar sus sentidos, va a realizar su propio trabajo como saldo de una tensión entre la repetición y la diferencia (Hassoun, 1996). Toda transmisión es un acto de libertad que permite enlazar pasado y presente, y generar nuevos sentidos, resignificar esa herencia cultural que es donada, y producir nuevos modos de ser, estar y pensar en el mundo. Ese mundo que es transmitido cuando se habla de él, cuando se lee un libro, cuando se relata una experiencia, aquello que antecede a los recién llegados, es mostrado con gestos y palabras, con miradas y actos, también con encuentros que marcan un punto de inflexión en ese acto. Un acontecimiento novedoso para el sujeto, que lo transforma en la medida en que él pueda transformar también aquello que le es mostrado. (Bolletta, 2021)

Una lectura psicopedagógica de la transmisión permite advertir que “el aprendizaje surge como efecto de una transmisión lograda” (Bolletta y otros, 2021, p.5), en tanto el sujeto se apropia de la herencia cultural y puede transformarla, es decir, problematizar la realidad, actuar sobre ella y generar nuevos escenarios, otras realidades. Además supone una estructura simbólica constituida por distintos elementos que ocupan lugares transitorios, estos son: el objeto de transmisión (saberes, maneras, usos), el transmisor y el sujeto a quien se transmite, El transmisor en algún momento ha ocupado y ocupa el lugar de destinatario, condición para realizar un acto de pasaje a otra generación que le reconoce la capacidad de saber ese saber, de desearlo y conquistarlo. Asimismo es una modalidad de relación con el objeto y una modalidad de relación con el otro sujeto, esto implica que el objeto será transmitido con la manera que se haga y será re-asido por cada sujeto de modo singular, referencia básica de una ética de la transmisión (Cornú, 2004a).

En este proceso es necesario reconocer -en ese recién llegado-, su historia, su bagaje, su relación previa con el mundo y las lecturas que tiene de ese mundo. Ese objeto muchas veces debe ser desacralizado y decodificado para que el sujeto pueda reconocerlo y hacerlo propio, identificarse con algo de ese conocimiento y re significarlo a su manera.

La transmisión justamente porque se inscribe en lo humano no va solamente de esta generación a la que inmediatamente viene, es lo propio de la cultura pensar en un tiempo en el que el presente viviente, el sujeto que lo piensa no lo va a encontrar. Es decir, lo propio de lo humano es la finitud y la transmisión es aquello que se echa en

juego, se echa a rodar, se dirige a otros que no conozco, esparcidos en el futuro, a los que no llegará directamente sino por todo ese pasaje de unos a otros a lo largo de las generaciones y los tiempos(...) hay un fondo; hay una decisión de compartir lo sensible, un deseo de compartir el mundo, un deseo de inscribir al otro. (Frigerio, 2012, pp. 30-31)

La educación secundaria arrastra un conflicto histórico que favoreció la existencia de un límite en su proceso de expansión y éste fue el origen selectivo y excluyente para la cual el imperativo de la universalización resulta un contrasentido limitando el cumplimiento de los derechos educativos de todos y en particular de los adolescentes y jóvenes de los sectores vulnerabilizados. “Se trata de un nivel que ha sufrido grandes transformaciones, que exhibe una fuerte persistencia en sus problemáticas y, al mismo tiempo, una densa complejidad como objeto de investigación y de transformación” (Montes y Pinkasz, 2020, p. 12). Configura un espacio potencial en donde se puedan sostener las diferencias como un deber del sistema, sin excluir a quienes no responden a los parámetros establecidos. Pensar en lo público implica un trabajo complejo que,

Incluye el hacer de cada uno de nosotros, pero ese hacer de cada uno debe volverse más general, más inclusivo y menos sometido a lo individual. Ya ha sido destacada la pluralidad de experiencias de la transmisión de la cultura, y la necesidad de que el discurso educativo pueda albergar la heterogeneidad como un modo de aproximarse a una distribución más democrática. (Southwell, 2020, p.16)

Masschelein y Simons (2014) sostienen que la escuela proporciona la forma para el tiempo liberado, y quienes la ocupan trascienden literalmente el orden social (económico y político) y sus (desiguales) posiciones asociadas. Representa un espacio de autonomía, de potencial emancipación de los chicos respecto a sus familias y de las familias respecto a sus hijos.

Establece una serie de reglas y prácticas de raigambre histórica con capacidad de regular las conductas, los pensamientos, los gustos estéticos y el trabajo de quienes habitan la escuela, y de definir lo que, para la mayoría de los actores sociales, es “una escuela”, operando en un registro de lo obvio y natural (Vercellino, 2021, p. 191).

Las políticas de extensión de la escolaridad secundaria se vinculan con problemas

sistémicos institucionales ligados a la configuración y expansión de los sistemas educativos (Acosta y Terigi, 2015) es decir, ciertas características de su organización que estarían asociadas a la dificultad para asegurar trayectorias exitosas para todos los estudiantes. Se han encontrado problemas de ajuste entre los modelos institucionales y los nuevos sectores sociales que acceden a ese nivel; problemas que suelen traducirse en el aumento de las tasas de repitencia y desgranamiento y en el descenso de las tasas de graduación y en el abandono temprano.

En la actualidad, coexisten los intentos por hacer de este nivel un espacio más democrático e inclusivo procurando intervenir en las tensiones entre la expansión y el modelo organizacional. La ESRN responde a una política educativa orientada a atender esa dificultad a partir de alterar los supuestos pedagógicos y académicos en que se apoya el sistema de escolarización del nivel. Modifica determinantes duros del dispositivo escolar que comprenden desde, la distribución del trabajo docente y su organización al interior de la institución, hasta la organización de los tiempos y espacios y los diseños curriculares. Incorpora el concepto de trayectoria escolar que permite enlazar las biografías particulares de los sujetos con las condiciones institucionales, lo que genera condiciones para atender trayectorias heterogéneas y variables. El objetivo es no sólo la incorporación efectiva de todos, sino también el logro de trayectorias continuas y completas; se constituye en una posibilidad educativa que abre horizontes para que los procesos de transmisión tengan lugar.

La pandemia generada por el COVID-19 constituyó una situación excepcional que derivó en el cierre de las clases presenciales en todos los niveles educativos en la amplia mayoría de los países del mundo, basada en la creencia de que de esta forma se reduciría el contacto entre las personas y así se interrumpiría el contagio del virus. El aislamiento, hizo estallar ese rasgo tan singular y defensorio de esta institución moderna, que en tanto construcción socio-histórica se ha visto obligada a una transformación contingente pero profunda. Las fronteras entre lo interno y lo externo se desdibujan estableciendo continuidades y rupturas por la que los sujetos construyen vínculos, trayectorias y lazos que posibilitan encuentros y desencuentros. Esta situación, Flavia Terigi (2020), la define “como aprendizaje en el hogar –que se pretende que sea– comandado por la escuela” (p. 245).

Las políticas establecidas a partir de marzo del 2020 han modificado estas características ya que han apuntado a mantener la continuidad pedagógica a través de una heterogeneidad de iniciativas; una de ellas fue generar nuevos soportes para el hecho educativo: plataformas, programas de radio y televisión, cuadernillos. De esta manera, la enseñanza se separó de la co-presencia en las aulas y los hogares se han transformado en espacio de trabajo escolar.

Ines Dussel (2020b), propone el término de domiciliación de la escuela con el fin de nombrar la interrupción de las clases presenciales y la necesidad de llevar adelante las prácticas educativas en cada hogar. Este movimiento dejó en evidencia las desigualdades de las condiciones familiares del espacio y el acceso a las tecnologías digitales, así como también el apoyo que las familias pueden brindar a los estudiantes, planteando numerosas demandas a las instituciones educativas.

Se produce un elemento nuevo en los espacios escolares, -el peso de lo tecnológico- que plantea no solo otra distribución del tiempo, sino también otra jerarquía de saberes, que en las investigaciones hasta el momento realizadas aparece todavía confusa. La virtualidad no es sólo una herramienta o un canal, sino otro contexto que “en estas condiciones, no puede hacerse lo mismo que si estuviéramos en la escuela”. (Terigi, 2020, p.248).

La escuela como un entorno socio-técnico, señalan Dussel y Paez (2021) involucra tanto a lo tecnológico digital como también a cualquier artefacto que se cree para ese fin, ya que se producen socialmente y establecen formas singulares de relación.

La dimensión sociotécnica de una escuela presencial se evidencia en las interacciones entre los seres humanos y los edificios escolares, pizarrones, ventanas, guardapolvos, pupitres, cuadernos y libros de texto (...) (Dussel y Paez, 2021, p.277)

Se asiste a una reconfiguración del trabajo docente en un contexto de incertidumbre generalizada en el que se plantea el interrogante acerca de cómo se interviene para seguir enseñando atendiendo a la consigna de sostener la continuidad pedagógica. Dar una clase supone un conjunto de rituales, haceres e intuiciones que permiten al docente organizar actividades durante el tiempo del encuentro. El desafío consiste en cómo organizar el

tiempo y el espacio para que pueda suceder la clase, cómo habilitar condiciones para la transmisión. En este escenario tan complejo, los docentes debieron tomar nuevas decisiones para que a través de ellas habiliten algo en el orden de la transmisión.

1.4 Objetivos de la investigación

Objetivo general:

- Conocer y comprender las condiciones para la transmisión en tiempo de ASPO en escuelas secundarias de San Antonio Oeste.

Objetivos específicos:

- Conocer las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea para garantizar la continuidad pedagógica en tiempos de pandemia.
- Identificar las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica.
- Indagar las ofertas de saberes culturales que los docentes generan para dar lugar a la transmisión.

1.5 Marco metodológico

El presente estudio se realizó desde una lógica de investigación cualitativa, al considerar que es indispensable y necesario, “conocer y entender cómo interpretan los acontecimientos quienes los viven como parte de su cotidianeidad, porque son estas interpretaciones las que encierran los sentidos de lo que sucede” (Milstein, 2021, p.3). A su vez, corresponde a una indagación de carácter *descriptivo* en función de que el “propósito es identificar situaciones y eventos, buscando especificar las propiedades importantes del fenómeno que se analizará (Bolletta, 2021) y *exploratorio* dado la necesidad de conocer la situación para la cual no existe una producción teórica definida.

El trabajo de campo fue realizado en el periodo de ASPO, habiéndose podido recuperar la palabra de los docentes y directivos en plena pandemia. Se trabajó in situ en el problema de investigación, es decir que las entrevistas realizadas fueron en ese tiempo en particular, recuperando lo que estaba sucediendo en el campo educativo. Se llevó a cabo, en instituciones de nivel medio de la localidad de San Antonio, esta ciudad, perteneciente a la provincia de Rio Negro, que segun datos del CENSO 2022 tiene 36.000 habitantes, y con una oferta de escolarizacion en el nivel medio de seis establecimientos de los cuales tres son ESRN, dos son Centros de Educacion Tecnica, y una de educacion privada.

Para esta indagación se trabajó con dos ESRN: una de ellas perteneciente al “Barrio Costanera” cuyas orientaciones corresponden a Cs. Sociales por la mañana y Cs. Naturales por la tarde; y la otra ubicada en el “Barrio Ensanche Oeste”, con la modalidad de Cs. Contables por la mañana y Ed. Física por la tarde. Ambas instituciones atienden a población de diversos sectores socioeconómicos, con una matrícula que oscila entre 400 y 500 estudiantes cada una de ellas. La población objeto de estudio fueron docentes y directivos de estas dos escuelas secundarias.

El muestreo fue de tipo no probabilístico y opinático, ya que se eligieron de manera intencional nueve(9) docentes, de los cuales dos (2) son personal directivo y siete (7) profesores de las áreas. La selección se realizó teniendo en cuenta los siguientes criterios estratégicos que podrían aportar alguna novedad en clave de transmisión. :

- trabajaron en el establecimiento en tiempo de ASPO
- la accesibilidad a participar de la indagación,
- que formen parte de diferentes grupos etarios,
- de diferentes áreas curriculares,

Es de destacar que, si bien se planificó que la cantidad de docentes entrevistados sea equitativa entre las instituciones, por razones de accesibilidad (no trabajaron en ese momento en la escuela o lo hicieron en otro establecimiento, etc) este criterio no pudo sostenerse.

El objetivo de la selección fue abrir “oportunidades para que el investigador o la investigadora sean activos en muchas modalidades de participación y eviten “tomar” datos de manera acrítica -atendiendo a las apariencias de los fenómenos” (Milstein, 2021, p.4). El número de docentes que conformaron la muestra respondió al criterio de saturación. “El punto de saturación del conocimiento es el examen sucesivo de casos que van cubriendo las relaciones del objeto social, de tal forma que, a partir de una cantidad determinada, los nuevos casos tienden a repetir- saturar- el contenido del conocimiento anterior” (Bertaux y otro, 1993, p.250). Este diseño metodológico flexible contempló la posibilidad de realizar las modificaciones pertinentes que se dieron en el curso de la investigación, así como también, potenció la comprensión en profundidad, y la calidad de los datos que se construyeron.

UNIDADES DE ANÁLISIS	MUESTRA
<p>ESRN A (ESRN 38)</p> <p>“Barrio Costanera”</p> <p>Orientación: Cs. Sociales por la mañana y Cs. Naturales por la tarde.</p>	<p>Vicedirectora del turno tarde</p> <p>1 Docente de Matemáticas</p> <p>1 Docente de Teatro</p> <p>1 Docente de Educación Física</p> <p>1 Docente de Ciencias Sociales</p> <p>1 REVE</p>
<p>ESRN B (ESRN 29)</p> <p>“Barrio Ensanche Oeste”.</p> <p>Orientación: Cs. Contables por la mañana y Educación. Física por la tarde.</p>	<p>Directora</p> <p>1 Docente de Ciencias Sociales</p> <p>1 Docente de Educación Física</p>

La técnica de recolección que se utilizó y que permitió construir el dato y comprender la problemática y su complejidad fue: la entrevista abierta y en profundidad. Es considerada como "encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y el informante, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes" (Bogdan y Taylor, 1986, p. 101). Esta técnica permitirá reconstruir las experiencias de los actores -desde un marco de respeto y confianza-, indagando la intervención docente en tiempos de ASPO y conocer de qué manera se vinculan con el tema de investigación. Esto enfatiza la importancia que reviste traer sus voces sobre la transmisión, y cómo se han pensado y se piensan en el lugar social que les toca estar, y los obstáculos concretos con los que se encontraron. A su vez, estos relatos permitieron interpretar aquellos cambios producidos en el sistema educativo producto de la pandemia COVID-19.

CAPÍTULO 2

Condiciones materiales y simbólicas para la continuidad pedagógica

En tiempos de pandemia por el COVID-19 se vivió una situación excepcional que llevó al cierre de las clases presenciales en todos los niveles educativos en la amplia mayoría de los países del mundo, al considerarse que, de esa manera se interrumpiría la transmisión del virus. Esto alteró la materialidad de lo escolar para el encuentro pedagógico, debiendo mutar sus prácticas habituales a la virtualidad. En este capítulo se analizan cuáles fueron las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea que debieron sostenerse en las escuelas secundarias estudiadas, para garantizar la continuidad pedagógica. Para ello, en primer término, se describen y analizan las posibilidades y tensiones de la materialidad escolar y, en segundo término, se desarrollan los sentidos y significados para generar el encuentro y hacer el aula.

2.1 Las posibilidades y tensiones de la materialidad escolar

La escuela configura un contexto específico de aprendizaje diferente a otros que suceden en otras prácticas sociales. Ines Dussel (2020b) al considerar la materialidad de lo escolar, plantea “a las escuelas como entorno socio-técnicos de los objetos y artefactos que se usan en clase (...) conjunción de artefactos y tecnologías con acciones humanas como entidades mutuamente imbricadas” (p.5). Hacer escuela, como espacio-socio técnico, supone la interacción entre docentes y estudiantes con objetos específicos que dan forma y contenido a los entornos educativos y definen un modo de trabajo en común.

Al modificarse la materialidad de ese espacio por la irrupción de la pandemia, se tensionaron los modos de hacer escuela conocidos hasta ese momento y los docentes se vieron inmersos en una situación sin precedentes.

Los primeros meses fue una paranoia y una incertidumbre total, caótica. (REVE-ESRN 38)

Fue muy complicado (...) la única palabra para esa época del año fue frustración. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

El estado de emergencia sanitaria, implicó trasladar eso que funciona en la escuela, a un contexto diferente, que generó la necesidad de poner en funcionamiento planes de contingencia. (Southwell, 2020, p.63) Debían ensayar modos de producir condiciones para la transmisión sin el encuentro presencial a través de dispositivos que no eran específicos y que no fueron creados con ese fin.

(...) el acto más importante que *hace escuela* tiene que ver con suspensión del orden cotidiano para ofrecer tiempo libre (función democratizadora e igualitaria). Masschelein y Simons (2014) proponen la categoría de *suspensión* en el sentido de que la escuela torna algo temporalmente inoperante, lo saca de su contexto, ofreciendo la posibilidad de separarse del tiempo y del espacio del hogar. La escuela posee el potencial de desactivar, temporalmente, el tiempo ordinario y establecer otras jerarquías, otras dinámicas, otra coreografía de los cuerpos (Dussel, 2020a). Dicha argumentación de la escuela en tanto suspensión del orden cotidiano nos permite tensionar, entonces, la posibilidad de trasladar “la escuela al hogar” ya que se trata de espacios diferenciados, cada uno con sus lógicas y tiempos. (Pavecio, 2020, p. 226)

Fueron muchos los intentos para reconstruir un espacio escolar que promueva el encuentro en el que se vean reflejados algunos de los objetos propios de las aulas presenciales. Se intentó utilizar herramientas tecnológicas denominadas “populares”, es decir, de uso masivo (Vercellino, 2021) como Whatsapp, Facebook, mail, Google Meet y Google Drive. Los docentes entrevistados coinciden que WhatsApp del celular fue lo más utilizado por los estudiantes pero, con una gran disparidad en el acceso a la conectividad.

(...) Lo que más anduvo fue el Whatsapp. Te respondían y algunos mandaban fotos. Dispositivo limitado para leer y escribir. (Docente de educación física- ESRN 29)

Es triste lo que te voy a decir. En muchos de los informes cualitativos, lo que se había reflejado es, “sin conectividad” porque fue difícil acompañar en esos casos. (Directora- ESRN 29)

La palabra que se utilizó en los informes fue “No se conectó” que es como el que no asiste. (Vicedirectora- ESRN 38)

Señalaban además, que Facebook -si bien fue efectivo en un principio, produjo con el uso, confusión en los estudiantes a la hora de descargar el material. Entienden que un grupo de esa plataforma no es un aula virtual y que el seguimiento del material no era adecuado para el cursado de varias áreas y de diferentes trabajos en cada una de ellas.

No encontraban los trabajos, se perdían, a medida que se iban actualizando todas las materias las carpetas, les costaba encontrar los trabajos. (Docente de Educación Física- ESRN 29)

La responsabilidad de los docentes era la misma que en la presencialidad pero el trabajo se incrementó y complejizó, no sólo porque la búsqueda de canales para el acompañamiento de los estudiantes implicaba el manejo de diferentes tecnologías digitales, sino cómo hacer el aula con ellas, “En este marco de enseñanza virtualizada se nos demanda ser arquitectos para usar las herramientas adecuadas (y para usarlas bien), pero también ser buenos anfitriones para poner las relaciones delante de las herramientas” (Brailovsky, 2020,p.151)

En todos los casos, señalan la enorme desigualdad respecto al acceso a los dispositivos tecnológicos (computadora, celular) y a internet por parte de los estudiantes, lo que generó que el porcentaje que accedían a la virtualidad fuera reducido, poniendo en tensión el trabajo docente.

Insistimos todo el 2020 porque no había una concurrencia masiva de estudiantes. De los agrupamientos ingresaban un 10% a los encuentros sincrónicos. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

(...) tuvimos un porcentaje de estudiantes ausentes en cuanto a lo pedagógico bastante alto, creo que un 80/85% de no participación.(Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

No se trató sólo de disponer de un saber pedagógico acerca de cómo enseñar en dicho contexto, sino en atender todas las posibilidades materiales para generar y acompañar ciertos procesos de transmisión en sus alumnos. Esto implicó armar diferentes recorridos con diversos soportes que en muchos casos tenían limitaciones para el encuentro pedagógico.

Usamos meet para hacer clases virtuales, pero bueno eso nunca llegamos a saber si tuvo éxito(...) por Whatsapp enviaban los trabajos (...), yo prefería que me las manden al correo. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

Una cuestión importante a señalar refiere a que no es posible hablar en general sobre este período de excepcionalidad, dado que los entrevistados identifican diferentes etapas. En un principio, se pensó que esta situación era transitoria, por un tiempo y que iba a retornar la presencialidad. Sin embargo, al pasar el tiempo y observarse que la ASPO iba prolongarse, la preocupación estuvo centrada en establecer un vínculo, y mantener una conversación escolar, para ver a partir de ello qué se podía hacer y cuáles eran las condiciones materiales posibles para la continuidad pedagógica en la virtualidad.

Los dispositivos informáticos se transformaron en elementos centrales para sostener la continuidad pedagógica y en función de ello algunos docentes utilizaron otras herramientas como pdf, los mails, google meet y el google drive para enviar y cargar trabajos. No fueron efectivos en la mayoría de los casos, por la falta de dominio de los estudiantes con estos medios, pues según creían, ellos manejan dispositivos y prácticas que solo estaban destinadas al ocio y divertimento. Esto visibiliza que la desigualdad estaba dada, no solo por la falta de recursos tecnológicos -no tienen conectividad, computadora-, sino también, que existía una brecha de uso, es decir, que a pesar de ser nativos digitales y pasar mucho tiempo en la red, ello no garantiza el manejo de los dispositivos, ni los ubica en un lugar de producción cultural. (Dussel, 2012)

(...) no usan mail, y no saben usarlo. El 90% de los mails que nosotras recibimos con trabajos lo escribían los padres y te decían, te voy a mandar el trabajo de mi hijo porque él no tiene mail y te mandaban el trabajo. Ellos, entregar un trabajo era una foto, whatsapp. Una foto, una foto ilegible por supuesto pero eso nos sorprendió, no saben usar word, no saben hacer un pdf, a todo llaman pdf, cualquier trabajo que les das ellos le dicen pdf, así sea un excel, un word para ellos todo es pdf. (Docente de Educación física- ESRN 29)

Un recurso que los docentes entrevistados señalaron como organizador del trabajo pedagógico, fue la posibilidad de acceder al Google Classroom. Marcó otra etapa para el encuentro con los estudiantes, no obstante, esta herramienta presentó complejidades porque implicaba apropiarse de una plataforma digital que no se conocía y ello dificultó su

implementación. No se pudo aprovechar el potencial que tenía por dos razones; en primer lugar, ingresó tarde a las escuelas (al finalizar el 2020), y en segundo lugar, porque tanto docentes como estudiantes debían apropiarse del manejo de ese recurso.

Nosotros nos terminamos ordenando en esta institución muy tarde porque tampoco teníamos classroom. Cuando logramos tener classroom, que fue casi a finales del año(...) creo que en noviembre conseguimos tener la plataforma, bueno, hasta que los chicos se acostumbraron a pasar del drive al classroom fue también otra etapa caótica. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

Por más que en la escuela nos decían “suban los trabajos”, nosotros subíamos los trabajos a la plataforma, los mandábamos al link de face y todo, pero nada; ya directamente la comunicación era por Whatsapp. (Docente de Educación Física- ESRN 29)

(...) hubo muchos chicos que nunca activaron su cuenta institucional (...) (Docente de Matemáticas- ESRN 38)

(...) muchísimos y muchísimas estudiantes no entraron o no participaron en el classroom porque no lo entendían, porque no quisieron hacer el intento, porque no quisieron mirar los tutoriales, porque no tenían internet (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

Los cuadernillos “Seguimos Educando”³ constituyó otro recurso que se implementó en este proceso y que fueron destinados a los estudiantes que no tenían conectividad. Sobre su uso, se observan diferentes posiciones: algunos docentes tomaron distancia señalando “no intervenimos en eso” “era una iniciativa de la institución”; evaluaron que “curricularmente no tenía nada que ver con lo que se podría trabajar desde la ESRN” -ya que esta nueva escuela plantea cambios significativos en la organización institucional, en el régimen académico y modelo pedagógico-⁴. En otros casos, fue valorado positivamente, aunque señalaban que no se realizó el seguimiento de los mismos por las dificultades en la conectividad y el desconocimiento del estado de avance en las producciones de los

³ Esta colección elaborada por especialistas del Ministerio de Educación y del Consejo Federal de Educación ofrece recursos con el fin de brindar una oportunidad para mantener el contacto con la escuela, con los contenidos, con la tarea y, sobre todo, con el aprendizaje. Los materiales impresos, organizados por ciclos, constan de dos cuadernos para nivel inicial, cuatro para el nivel primario, dos para secundario y uno para toda la familia.

⁴ Este diseño curricular plantea el trabajo en área -inter y multidisciplinar- y la incorporación del concepto de saberes.

estudiantes. Respecto a la distribución de este material, en una de las escuelas, los directivos con la ayuda de los preceptores y docentes tutores se encargaban de ello, en función de que conocían la situación de los estudiantes y su familia.

Recibíamos los cuadernillos, o nos decían, bueno, a tal hora en la institución, (...) llegan los cuadernillos, (...) la comunicación era a través del face de la institución, a través de los grupos de whatsapp (...) Entonces, agilizando bien esos canales de comunicación, avisando bien en qué día, qué horario, porque en eso también tratábamos de ser muy estrictos, porque no era en cualquier día, en cualquier hora porque no podíamos circular, y pensar junto a los coordinadores como se iban a corregir. (Directora- ESRN 29)

En cambio, fue gestión de los preceptores su distribución en la otra ESRN, quienes eran los que acompañaban a los agrupamientos de primero a quinto año:

Trabajamos mucho con el preceptor, viste que en la ESRN el preceptor es el que acompaña desde primer año, entonces los conocía más que yo. (Vicedirectora- ESRN 38).

Los docentes dan cuenta de los desiguales recursos materiales que dispusieron los estudiantes que limitaron las posibilidad de construir de situaciones para el encuentro educativo. Una de las preocupaciones fue cómo hacer para que las propuestas pedagógicas lleguen a los estudiantes si en algunos casos no tenían acceso a internet, el teléfono que disponían era compartido por varios hermanos, o bien lo podían usar una vez que sus padres regresaban del trabajo. Era el único dispositivo con que contaba la familia.

2.2 Sentidos y significados para generar el encuentro y hacer el aula.

Convencidos que la escuela es un espacio de construcción de lazos a partir de miradas, gestos, presencias y encuentros entre cuerpos ¿Cómo hacer sin esa presencia para construir condiciones para la transmisión? ¿Qué hacer para generar encuentros? Meirieu (2020) plantea que el acto pedagógico es una construcción tanto material como simbólica gracias a la figura tutelar del docente que, al mismo tiempo que crea algo en común, acompaña a cada uno en su singularidad. Hacer el aula, hacer la escuela con las tecnologías

digitales tiene sus límites para generar el encuentro y así lo expresaron los docentes entrevistados.

(...) fue muy complicado porque en ese contexto de que uno no podía comunicarse del todo con los estudiantes era un tanto frustrante(...) (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

En las reuniones virtuales por área los profesores se juntaban a pensar cómo continuar, pero señalan que estaban solos en la tarea: “había docentes que querían enseñar, pero no había estudiantes que querían aprender”. Había que reconstruir este vínculo desde la virtualidad; volver a construir ese lazo entre docentes y estudiantes.

Aunque no se pudieran abordar los contenidos, sí poder contenerlos porque estaban viviendo una situación crítica “estaban muriendo muchas personas”. Los chicos tenían mucho temor por sus abuelos (...) buscar la manera de encontrarnos, charlar y contenerlos. Si necesitaban de nuestra ayuda y buscábamos la manera de llegar. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

Los estudiantes no participaban en los encuentros que proponían las áreas y aunque en algunos casos se unificaron por agrupamiento, los que se conectaban eran muy pocos y entendían que en muchos casos, era por la realidad que atravesaban ante la falta de condiciones materiales que ponían en evidencia en los grupos de Whatsapp.

(...) costaba muchísimo ubicar quiénes eran los que no se estaban conectando, el saber por qué no se estaban conectando... porque se tuvo que armar una red entre el equipo directivo, los profes, los tutores, no todos teníamos los elementos tecnológicos para hacerlo bien (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29)

Algunos docentes, previo a la pandemia, habían incorporado elementos tecnológicos para el trabajo pedagógico y ello fue importante en la situación de ASPO. Pero no en todos los casos, pues había profesores que no sabían cómo sostener la tarea virtual “porque nunca fueron amigables con la tecnología”. El trabajo en área que propone la ESRN fue fundamental pues permitió construir lazos de sostén entre compañeros y compartir saberes tecnológicos entre ellos:

Nos fuimos complementando con diferentes aportes (...) nos ayudamos mucho (...) ya se venía consolidando el compañerismo en el trabajo en área de la ESRN (...)

logramos avanzar porque ya estábamos unidos. (Docente de Ciencias Sociales-ESRN 38)

En sus relatos dan cuenta de algunas iniciativas particulares implementadas. Algunos enviaron cartas personales a los estudiantes donde les compartían vivencias cotidianas, anécdotas y actividades de lo que hacían, como por ejemplo recetas de comida. Estas propuestas tuvieron buen impacto porque algunos de ellos respondían expresando: “gracias profe”, “estamos bien”, “qué lindas palabras”. Otra de las docentes comparte que mandaba mensajes de Whatsapp, todos los días preguntando “¿cómo están? ¿Necesitan algo? Escribanme”. Y eran sólo dos o tres que respondían...”. Otra iniciativa fue realizar videos para los actos patrios que se compartían en el facebook de la escuela, que llegaban a todas las familias y de las cuales se recibían respuestas de agradecimiento y recepción. La docente de Educación Física comparte la propuesta llevada a cabo en su escuela que denominaron el “cuarenteneando”

(...)proponíamos desafíos físicos, porque la idea era después de tanto encierro, moverse, hacer algo, salir al patio, dar una vuelta, no sé, algo, pero que sea algo físico, y bueno, hacíamos actividades con premios, pero bueno eran retos (Docente de Educación Física- ESRN 29).

Los profesores tutores⁵, figura que surge en la ESRN, resultaron fundamentales para el acompañamiento en tiempos de pandemia quienes, junto con los preceptores, actuaban como mediadores entre los estudiantes y los docentes y permitieron sostener conversaciones entre la escuela, el estudiante y las familias. Una situación particular se presentó con los estudiantes de primer año, ya que no se tenía acceso a información necesaria para conectarse y hacer un seguimiento:

Nosotros, con quien estamos mas complicados era con los estudiantes de primer año que eran los que ingresaban, porque no los conocíamos. (Directora- ESRN 29)

⁵ La función tutorial es transversal y organiza una mirada integral de las trayectorias escolares tanto en forma individual como grupal. Esta mirada es necesaria en la escuela secundaria, ya que posibilita superar la fragmentación que caracteriza este nivel, y en esta construcción se pone énfasis en la palabra y visión de los/as jóvenes sobre la escolaridad. Se trata de promover un modo de pensar el rol docente en el nivel. Disponible en: <http://www.unterseccionalroca.org.ar/imagenes/documentos/leg/Resolucion%204617-17%20%28ESRN-ANE XO%20I-%20RA%202018%29.pdf>

Más allá de las potencialidades de la función tutorial, también se producían algunas tensiones, sobre todo con aquellos docentes tutores⁶ que eran nuevos o que no conocían al agrupamiento que debían acompañar. En este sentido, resultó particular la situación que compartió una tutora que no conocía a los estudiantes del curso asignado, y al llamarlos por teléfono no la atendían porque su prefijo era de Tucumán, lo que resultaba desconocido e incluso algunos la bloquearon. Lo resolvieron en conjunto con el área, haciendo una presentación con fotos y un encuentro por meet, pero se lamentaba que no tuvo todo el éxito deseado por la falta de conectividad de muchos de los estudiantes.

(...) conocí a los chicos a través de la virtualidad, y cuando empecé a llamar por teléfono, yo tengo característica de Tucumán en mi teléfono, y hubo papás que no me atendieron porque pensaron que le estaba por vender algún plan telefónico o alguno de mercadeo por la contraseña. Otros chicos, que como no sabían quien era su profe, porque nunca los tuve directamente me bloquearon (...) subimos una foto nuestra, como para que nos vean, nos presentamos, después hicimos una videollamada en meet pero no todos se conectaban, porque no todos tenían la posibilidad de tener conectividad. (Docente de Matemática- ESRN 38)

Poder tomar contacto con los estudiantes para la continuidad pedagógica, fue una inquietud de los docentes que atravesó todo el tiempo de ASPO. La preocupación estuvo centrada en cómo establecer un vínculo con los estudiantes y en mantener una conversación escolar. Señalan Alliaud y Antelo (2009) que un vínculo no es una conexión, “estar conectados supone algo distinto de estar vinculados, alude a la idea de proximidad” - no sólo física- (p. 125). Es la posibilidad de establecer encuentros y potenciar nuevas relaciones con los otros y el mundo.

El personal directivo estuvo más abocado en asistir a aquellos estudiantes que no tenían conectividad o con dificultades económicas que la propia pandemia había generado y/o agravado; se les encargó la distribución de bolsones de comida y la asignación de la tarjeta alimentar, tarea que presentó cierta complejidad:

⁶El Diseño Curricular establece: los cargos docentes tendrán una asignación horaria de 25,16 y 9 horas reloj. Cada cargo tiene asignadas dos horas de trabajo institucional. El resto de las horas será destinado a tareas de enseñanza en las unidades curriculares de cada área de conocimiento, tutorías, coordinación de área, Espacio interdisciplinar matemática/lengua, proyectos, espacios paralelos de recuperación/complementación de saberes, acompañamiento a las trayectorias de estudiantes en lineamientos de inclusión, seguimiento de trayectorias especiales, entre otros.

(...) A mí me pasó de llamarme fuera de horario, porque nos llamaban por situaciones y automáticamente les decía, yo para mañana te consigo y la familia, el estudiante recibía su módulo alimentario. Ese primer año fue el acompañamiento en esas situaciones. (Directora- ESRN 29)

Una de las cosas que nos pasó con las tarjetas alimentar... vos decias, ¿a quién se las dabas? (...) No podíamos mandar a todos porque tenía que ser el que realmente lo necesitaba. Entonces ahí fue con el preceptor, videollamada, o venite tal día (...) para poder acordar a quien se lo daba realmente y que el que lo llevaba de verdad lo necesitaba (...) (Vicedirectora- ESRN 38)

Es posible identificar en todos los relatos que las escenas estuvieron orientadas a construir y sostener el encuentro convencidos que la escuela y el aula son espacios que requieren de alguien que cuide, que mire, que arme espacios potentes de relación con los otros, que interrumpa situaciones de dolor o violencia que puedan tener lugar. A través de los mensajes, los docentes se hacían presentes con sus estudiantes, convencidos que detrás de la pantalla había otro capaz de sostener, ese encuentro mínimo, pero necesario para que algo suceda.

El acto de educar contiene la práctica de cuidado y en la situación de excepcionalidad que generó la pandemia, los docentes no pierden de vista el valor del cuidado como gesto propiamente educativo. En este sentido, Vercellino (2021) advierte que, “gran parte de las performance escolares son performances de cuidado. La suspensión de la asistencia impactó fuertemente en la tarea de provisión pública de cuidado” (p.198) y por ello los docentes y directivos, preocupados por garantizar el bienestar de sus estudiantes ensayaron diferentes modos de ser y estar en la escuela que permitían acompañar y sostener las diferentes realidades y recorridos. Entendieron que “No es posible educar sin preocuparse por el otro. La preocupación es activa, vira en ocupación, es decir en compromiso”. (Alliaud y Antelo;2009, p.126)

En el recorrido realizado en este capítulo, se evidencia que las escuelas estuvieron funcionando en condiciones muy difíciles y que muchos fueron los intentos para establecer alguna forma de comunicación con los estudiantes, que sólo se logró en forma parcial y con algunos alumnos, lo que puso en evidencia la enorme desigualdad respecto al acceso a las tecnologías digitales y a la posibilidad de sostener el encuentro para la continuidad

pedagógica. Interesa destacar además, que la pandemia fue ocasión para que los docentes y directivos de las escuelas secundarias hablaran del oficio desde la singularidad y la diferencia, pero no sólo contaron lo que hicieron, sino también constituyó la posibilidad de pensar sobre ello a partir de esta pérdida de la materialidad que es central en la escuela.

CAPÍTULO 3

Tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en tiempos alterados

La vida humana se distingue por el hecho de la transmisión; institución de sujetos en cierta relación con los objetos, instituyendo sujetos capaces de reconocer, construir, hacer circular objetos simbólicos (Cornú, 2004b). La pandemia implicó enfrentarse a situaciones muy particulares, incluso, inéditas que trastocaron este proceso y obligaron a hacer el aula en otras condiciones, en el que la palabra tenga un status particular. Este capítulo tiene como objetivo identificar las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica y para ello se abordarán, en primera instancia, la mirada del docente respecto a los sujetos de la educación, y posteriormente, su relación con los objetos de la cultura en dicho escenario, entendiendo que estas relaciones podrán habilitar la transmisión.

3.1 La mirada del sujeto para la transmisión de la herencia cultural en tiempos de ASPO

Laurence Cornú (2004a) sostiene que en la transmisión no sólo se juegan términos estables: el objeto (usos, maneras, saberes), el transmisor y el sujeto a quien se le transmite, sino que también hay un proceso que se da “entre” sujetos. Este “entre” posibilita nada más y nada menos que la constitución y construcción del sujeto, constituyendo al otro en destinatario, esto implica “reconocer en otro sujeto la capacidad de conocer ese saber, de desearlo, de comprenderlo, de desarrollarlo. Construir el sujeto es ante todo plantearlo como tal, reconocerlo, sin pretender precisamente fabricarlo de cero, como un objeto” (p.47)

La pandemia interrumpió las clases presenciales y la actividad educativa debió sostenerse en los hogares; los docentes se vieron interpelados por sostener una temporalidad que interrumpa el ritmo desmedido de la pandemia, en el intento por incluir a todos los educandos, convencidos que todo espacio escolar “supone un encuentro intergeneracional en torno a la cultura común”. (Dussel, 2020a, p.339)

Los estudiantes de primer año marcaron un gran desafío para las instituciones educativas porque estaban atravesando el proceso de transición entre el nivel primario y el nivel medio, que en condiciones normales tienen su complejidad y en este escenario mucho más:

(...) sobre todo con los primeros años tratar de llevarlos porque estaban un poquito perdidos. (Docente de Educación Física- ESRN 38)

(...) también nos pasó que cuando nosotros empezamos, habremos estado una semana en marzo antes del decreto y que nos exigieran el aislamiento. Entonces no tuvimos tiempo de encontrarnos con los chicos, conocer a los nuevos ingresantes. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

Hubo que pensar también en la propuesta para los estudiantes de la zona rural que asistían a la escuela –particularmente los del Puerto San Antonio Este⁷ (SAE), convencidos que como pasadores, sus gestos e intervenciones podían permitir hacer partícipes a los estudiantes de ese legado. La estrategia implicó distribuir propuestas de trabajo pedagógico elaboradas por los profesores, que se imprimían en la institución. Señalan que el seguimiento de este grupo fue difícil, ya que los canales de comunicación eran escasos.

(...) si bien sabemos que no hay internet allá, también sabemos que la respuesta de ellos no iba a ser inmediata, sabíamos que esa iba a ser una cuestión a considerar, modificar los plazos de entrega, eran abiertos, flexibles, lo importante era recibir, porque era la forma de contactarnos con los estudiantes. (Vicedirectora- ESRN 38)

El trabajo con estudiantes en inclusión fue otra experiencia compartida en sus relatos. Comenta una docente que preparaba conversaciones grabadas para poder acompañar y establecer posibilidades que habiliten la transmisión de la cultura. “Sorpresa”, “felicidad”, son expresiones que dan cuenta de los efectos que tenía esta intervención que, se manifiesta a partir de lo que comparte la mamá de una joven en inclusión, al señalar “lo feliz que hacía a su hija recibir los video que miraba una y otra vez”. En otro caso, la profesora de sociales se refiere a otra una estudiante en la misma situación:

(...) era super participativa, socializaba muchísimo y le encantaba estar en todas las propuestas que uno hacía. Estuvo muy presente y bueno, eso también te emociona, porque estamos todos y nos vamos ayudando entre todos, a superar situaciones

⁷ Zona rural ubicada a 60 kilómetros de la escuela con dificultades significativas en la conectividad.

difíciles como las que estábamos viviendo en ese momento (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

Pensar en los estudiantes de primer año, en los de la zona rural, en aquellos que están en proyectos de inclusión da cuenta de una particular mirada de los sujetos, que dio lugar a conocer lo que estaban viviendo y lo que podían hacer en esas condiciones. Docentes puestos a pensar maneras de generar un enlace, que no renuncia frente a la dificultad, sino que apuesta, rescatando la importancia del objeto, a que algo en el orden del deseo y el aprendizaje tenga lugar. Implica crear las condiciones de posibilidad para que todos tengan acceso a ese legado cultural.

El docente debe suponer al estudiante capaz de interesarse (aunque no se sepa por qué cosas), “suponer” sus posibilidades (aunque no se sepa cómo las pondrá a trabajar) y sostener en el tiempo aquello que se le ofrece (aunque no se sepa cuándo se apropiará de ello). (Zelmanovich, 2013, p. 89)

A veces veía que el trabajo daba para más, pero pensaba que lo había mandado, que se había sentado a hacerlo (tal vez bajo qué condiciones adversas) (...) siempre me pareció maravilloso que mandaran los trabajos. (Docente de Teatro- ESRN 38).

Yo siempre dije que la matemática sólo -desde casa-, es difícil, digo, si es difícil la matemática en la escuela, con los profes, (los estudiantes) sólo -siendo autodidactas-, se le va a complicar un poco más. (Docente de matemática- ESRN 38)

(...) tenían su creatividad, algunos fabricando vallas con tachos y poniendo arriba un palo de escoba, una rama de árbol, buscaban la forma y te mostraban qué ejercicios podían hacer, (...) habían trabajado, habían creado un elemento que les servía para hacer una actividad. Era una satisfacción, porque después nos reíamos con algunos videos que recibíamos, y cómo buscan la forma, o como crean (...), que puedan hacer tal o cual cosa con elementos tradicionales, con elementos en desuso.(...) le iban buscando la forma. (Docente de Educación Física- ESRN 38)

Estas expresiones dan cuenta que más allá de los cambios en la materialidad escolar, hay una apuesta al sujeto mediada por la producción y la creación y es a partir de ello, que el docente se relaciona con el alumno y lo instituye como sujeto de conocimiento. Las docentes reconocen la complejidad de la situación y las posibles dificultades y obstáculos que presenta el trabajo pedagógico. Muchas veces, señala la autora, en esa relación, hay una

tendencia de culpar a quien es el encargado de recibir aquello que le es donado, sin tener en cuenta que en esa donación de saberes se produce un “entre” que supera esa voluntad unilateral. (Cornú, 2004b)

(...) somos el apoyo, somos la cara visible, necesitamos ser un poquito más empático. Conectar con la virtualidad, videollamada, conectar con el otro, no abandonarlo. Creo que eso la escuela se fortaleció, quizás no hubiera entablado ese vínculo con los estudiantes sino fuera así. Creo que nos cambió la mirada, es ver todo lo que implica, creo que se está poniendo más visible lo que era solamente teoría. (Docente de Matemática- ESRN 38)

(...) siempre nos poníamos en el lugar del otro para pensar en posibilidades para todos. Eso me parece que el ejercicio como ser humano, la solidaridad, el compañerismo, el trabajo para poder continuar juntos y fortalecer a los estudiantes a que vuelvan a su lugar, a su rol, y fortalecerse también ellos, me parece que es lo que más se aprendió (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

(...) nos permitió ver al adolescente, y al joven de otra manera, contemplarlo desde otra mirada y acompañar su recorrido y ver el grupo tan heterogéneo y pensar la trayectoria, pensar ese saber según ese sujeto que aprende respetando incluso los tiempos de aprendizaje de cada uno. (Directora- ESRN 29)

Expresiones que dan cuenta que la relación con el otro se construye, implica una ida y vuelta, cierta reciprocidad que no está dada desde los inicios, que requiere un tiempo y además, despojarnos de cierta normatividad que condiciona lo que son o deberían ser los estudiantes y los habilita a ser algo distinto. Reconociéndolo como sujeto hablante sin pretender fabricarlo . “Cuestión de acogida y cuestión de lugar” (Cornú, 2004b, p. 36).

Se advierte además, la singularidad de una docente cuyo posicionamiento revela cierto punto de tensión entre el contexto desalentador, las dificultades de los alumnos, la apuesta y la pregunta. Plantea que se generó una cierta apatía por parte de los estudiantes, “los chicos no son lo que eran antes, hablan muy poco”. La calificaban como “falta de interés de los estudiantes, de motivación para el trabajo escolar”:

(...) pero costaba prender la cámara, les costaba prender los micrófonos, por ahí teníamos planificada una actividad, algún juego o algo, y teníamos que decirle, prende la cámara, prende la cámara, prende el micrófono o viste... O le explicabas algo y le decías ¿entendieron? y al rato uno prendía el micrófono y te decía: “Sí”. Y

al otro encuentro teníamos de los 12, 10, y al otro 8, iban disminuyendo, porque ellos tampoco no, no sé... si no le encontraban sentido, no sé, qué pasó. (Docente de Educación Física- ESRN 29).

La docente hace referencia a cuestiones que podrían estar obturando la transmisión: el contexto, las dificultades de los jóvenes y su poca o falta de predisposición para aprender, pero al mismo tiempo, no deja de interrogarse por la responsabilidad que le cabe en su oficio. La pregunta que instala, da lugar a que otra cosa advenga, es del orden de la posibilidad. ¿Es posible responsabilizar a los propios sujetos y su disposición para el intercambio, sin advertir la mediación y el sostenimiento del docente? Frases como “todavía no se nos ha prendido la lamparita”, o “no sabemos qué le pasaba a los chicos” dan cuenta de que asumen cierta responsabilidad en modificar ese posicionamiento. Saber que se podía hacer algo pero no tener claro cómo poder hacerlo.

El recorrido realizado pone en evidencia que más allá de las adversas condiciones que presentó la pandemia, hay en general, una apuesta a que los sujetos podrán apropiarse de lo que se ofrece. Un reconocimiento al otro, a veces bajo la forma de confianza, de ubicarlo como enseñante a partir del propio cuestionamiento respecto al oficio, pero siempre teniendo como horizonte la transmisión. Ella requiere de esa habilitación del otro, de ese reconocimiento, de esa confianza cuya cuota de libertad reside en no saber muy bien el destino de eso que se transmite. (Hassoun,1996)

3.2 El docente y su relación con el objeto en tiempos de domiciliación de la enseñanza.

Las modalidades de relación con el objeto hacen referencia a ese modo singular de relacionarse con el conocimiento, con la valoración y el lugar que ocupa el saber para los docentes en este particular escenario de domiciliación de la enseñanza. Implica necesariamente reconocer que lo que se transmite no es el contenido acabado y neutro, sino que se enlaza la pasión o aburrimiento; ese objeto se transmite según la forma en la que se ha apropiado y lo que el pasador ha hecho con él. (Cornú, 2004b) Los saberes que se ofrecen

“son una formidable excusa para organizar lo escolar, porque es lo que una escuela tiene como sentido para que el sujeto pueda establecer una relación con aquello que

ignora, con lo que desconoce, una tolerancia a la incertidumbre que lo invite a explorar el territorio del conocimiento”. (Frigerio, 2012, pp. 31-32)

Al trastocarse las formas habituales del trabajo docente, fue necesario pensar en el sentido y significado de los saberes que podían enlazar al sujeto con la cultura, cómo construir el vínculo con el conocimiento:

(...) los criterios que se utilizan es, qué saberes necesita para la vida, qué es lo que más le va a funcionar cuando salga de la escuela, entonces este saber, este saber, este saber y vemos como lo entrelazamos.(...) qué es lo que necesita saber para la vida, entonces tratamos de introducirlo en lo que está aconteciendo en la actualidad, por qué llegamos a estar en la situación que estamos, de dónde viene entonces los historizamos un poco, los ubicamos territorialmente, entonces por qué pasa esto, en qué lugares más frecuentemente pasa, desde el lado de economía también se les hace ver cuestiones de actualidad como para que tengan algunas herramientas como para no salir como tan crudos. (Docente Ciencias Sociales- ESRN 29)

Los docentes asumen una doble función como expertos, en un/os campo/s cultural/es y en las intervenciones pedagógicas que se requieren para que grupos de alumnos puedan avanzar en el dominio de los saberes propios de esos campos (Terigi, 2007). Esta doble experticia del docente implica una relación peculiar con el conocimiento producido fuera y dentro de la escuela, que es la del productor del saber a transmitir, y la de quien opera la transmisión cultural.

Reconocer las condiciones del contexto, que el sujeto no podía apropiarse de todos los saberes, implicó en algunos profesores, una serie de decisiones que dieron cuenta que había saberes de su disciplina que no se podían trabajar en ese contexto de virtualidad. Sin embargo, había otros saberes que sí podían ser abordados, apostando a la imaginación, a la creatividad y/o a las evidencias de lo que iba aconteciendo; esos intentos por buscar lo que sí se podía hacer dieron lugar a que surgieran cosas diferentes a las que estaban planeadas.

(...) se trabajó el rol de las mujeres a lo largo de la historia, como para desnaturalizar eso de que las mujeres solo se dedicaban a los quehaceres domésticos según el contexto y nada más. Sino que las mujeres participaban tomaban decisiones, se involucran en distintos ámbitos, pero por un contexto histórico no se daba a conocer. Entonces, después de leer la bibliografía, el material, hacían una conclusión y lo representaban a través de dibujos. Entonces fueron muy significativos esos dibujos

que llegaban y que se compartían después en la página del face de la escuela. (Directora- ESRN 29)

La mediación de los saberes de la cultura es condición para que haya vínculo educativo, lo que implica necesariamente que tanto el agente como el sujeto de la educación se relacionen con él. El docente, como el representante del mundo, de las generaciones adultas, transmite elementos de los “patrimonios culturales a las nuevas generaciones: a cada uno de los sujetos con los que trabaja”. (Nuñez, 2005, p.28)

(...) el 25 de mayo, el día de la bandera, y el día de la independencia, el área de sociales propusimos hacer videitos. En realidad, el primer video lo hicimos nosotros como grupo de sociales, y permitimos algunas palabras, los profes hablaron, bueno, esa misma metodología, se la propusimos en la siguiente para el día de la bandera y ahí muchos chicos participaron. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

La educación física tiene mucho que ver con el rendimiento y la presencia (...) hay cosas, o una técnica determinada de deportes que no se pudieron llevar a cabo, seguramente, un lanzamiento al aro, un lanzamiento al arco, pase y recepción, donde se necesita a la otra persona. Pero bueno, nos basábamos más que nada en acciones individuales desde el punto de vista aeróbico, y físico, coordinativo, y tratar de que a través de la acción individual pudieran realizar una actividad que complimentara el trabajo intelectual que estaban haciendo con otras disciplinas (...) trabajos donde pudieran poner en práctica su creatividad, (...) y qué tipo de ejercicios se pueden hacer, cuál puedes crear vos, bueno, esa forma buscábamos. (Docente de Educación Física- ESRN 38)

Pese a las dificultades de la situación y a la imposibilidad de sostener un espacio físico común, los relatos de los docentes dejan ver la potencia del encuentro con esos saberes de la cultura que podían ofrecer que, de alguna manera, suspendían algo de lo doloroso que implicaba el tiempo de pandemia. Señala Frigerio (2003), educar sólo puede ser ocasión, posibilidad, disponibilidad a cuestionar la noción de destino; es decir, la posibilidad de ocupar otro lugar.

En este tiempo, también se produjeron obstáculos y limitaciones a la hora de ofrecer los saberes de la cultura. Es decir, algunos docentes consideraron que en esas condiciones de excepcionalidad era difícil enseñar conocimientos y se centraron en la contención emocional como manera de ayudar a atenuar la fragilidad humana.

(en el año 2020) La idea no era enseñar contenidos, sino conversar, charlar, contenerlos. La propuesta no tenía que ver con lo curricular, (...) poder contenerlos por la gravedad de las situación que se estaba viviendo. Lo poco que hicimos para nosotros era suficiente. (...) fue así como un vínculo por la vida. Así lo planteamos nosotros. (Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38)

El comentario de la profesora muestra que en algunos casos, las decisiones de los actores institucionales en las nuevas condiciones para la enseñanza, estuvieron orientadas en sostener vínculos afectivos y emocionales alterando la economía de esfuerzos que supone la simultaneidad. La necesidad de ofrecerle los cuidados elementales a los jóvenes pudo obstaculizar la posibilidad de que algo del vínculo educativo acontezca. Si no se centra en los objetos a transmitir -saberes, modales, usos-, los valores se “pierden”. Al enfocar de esta manera se altera el trabajo pedagógico; no se vé que la transmisión es una modalidad de relación con el objeto, y una modalidad de relación con el otro sujeto, inseparablemente. (Cornú, 2004a, p.29)

Se puede identificar, en este recorrido, más allá de alguna singularidad, el interés por ese objeto que se intenta donar, como algo valioso que tiene que ser transmitido más allá de las circunstancias, por ello se evidencia esos ensayos, intentos, condición fundamental para la transmisión. En algunos casos, se formula en términos de pregunta, que da la pauta de que es algo en construcción, que implica una nueva relación con el objeto que se vuelve abierto, flexible permitiendo otros despliegues, que dejan ver ese compromiso con el otro y con el mundo. La posición de “estar educador”⁸, categoría que muestra a estos docentes sosteniendo su tarea, preocupados y ocupados por cómo lograr un espacio en común en donde todos puedan aprender.

⁸ Korinfeld Daniel (2013)

CAPÍTULO 4

Oferta de saberes en tiempos de ASPO

La condición para que haya transmisión es que tiene que haber traspaso de algo, que los responsables de este pasaje puedan filiar a los sujetos con algo de la cultura. En tiempo de ASPO, en que han desaparecido ciertas situaciones tradicionales de la enseñanza y del aprendizaje que se fundaban en el cara a cara, en el régimen de la presencia, ¿cómo mantener los gestos de la educación, los gestos de volver disponible la cultura para otros? En este capítulo se comparten dos experiencias de docentes de la ESRN de San Antonio Oeste, quienes a través de escenas y palabras, dieron cuenta de situaciones generadas en relación a la oferta de saberes culturales para dar lugar a la transmisión. Entendida está, como proceso que es condición y habilitación para la aparición de lo nuevo; posición que da indicios de transmisión lograda.

4.1 La obstinación de educar

La transmisión constituye un ideal para el docente, su proyecto más íntimo que no puede desdibujarse ni alterarse ante las dificultades o los imprevistos. En el tiempo excepcional de pandemia se requirió una actitud que buscara prestar atención a ese presente para colocar en el centro de la tarea lo singular que lleva a pensar de otro modo la práctica educativa . «(...) llevar hacia delante», «empujar hacia delante», algo así como hacer nacer, llevar, crear, hacer aparecer algo: producir la presencia o tornar visible algo en el mundo” (Bárcena, 2012, p. 28).

La profesora de arte comenta que en un principio seguía con la misma rutina que en la presencialidad. Se levantaba temprano para trabajar con la computadora, preparaba las clases, devolvía algunos trabajos que mandaban (siempre pocos). Comenta que recién después de las seis de la tarde recibía algún mensaje e incluso un día a las dos de la mañana un estudiante la consultaba por los bolsones de comida. Quería “resolverle la vida a todos” y ello implicaba comunicarse con la escuela y ver cómo atenderlo.

Más allá de la carga mental y emocional que implicaba resolver estas demandas, se daba cuenta que no se puede aislar la enseñanza del cuidado, pues la educación es algo que pasa entre sujetos y con saberes “el que enseña cuida y el que cuida está presente” (Alliaud y Antelo, 2009, p. 120).

(...) un montón de cosas que tenían que ver con mi función, enseñar, que eso es lo que me corresponde a mí, se empezaba a correr. (...) Se fue desdibujando en sí porque yo también trabajo en un lenguaje muy difícil para trabajarlo en la virtualidad, ya es complejo trabajar presencialmente porque te encuentras con un montón de cosas que tiene que ver con los estudiantes, con sus cuerpos, con los cambios que hay en su entorno (...) el teatro es presencia, es cuerpo, es expresividad, y cómo hacerlo para trabajarlo desde la computadora. (Docente de Teatro- ESRN 38)

Sabía que su tarea era otra y que su objeto de trabajo era problemático, que tenía que trabajar en fomentar la imaginación y el pensamiento creativo. Se preguntó cómo hacer para encontrar personajes, cómo imaginarlos y que pasen por el cuerpo en un nuevo espacio sociotécnico.

A partir del mes de junio trabajó con clases sincrónicas mediante meet pero los estudiantes no prendían las cámaras, y hacer algún ejercicio que tenía que ver con el gesto, no sería posible. Tenía claro que no podía decirle a los estudiantes que prendan la cámara, porque “no sabemos qué pasa del otro lado, en qué lugar está, con quién, entonces fue bastante difícil” y eran sólo dos o tres que contestaban. Señala que tampoco tenía mucho sentido trabajar la historia del teatro -que es rico e interesante- pero se necesitaba de actividades para sostener la imaginación y el pensamiento creativo a partir de ayudar a construir un personaje teatral.

Consideraba que lo primero a resolver era cómo construir un personaje teniendo claro que lo ideal sería que ese personaje pase por el cuerpo, ese sería el objetivo; desde el lenguaje construir con el cuerpo, y por eso pensó como posible actividad que hagan un personaje y se filmen en el espejo:

¿Cómo van a hacer esto si están solos? (...) no tiene sentido, no enriquece, no construye nada (...) no son actores...no tiene sentido que construyan en sus casas sólo en el espejo -que quizás no tienen un espejo largo, o que se

pongan la cámara y se filmen...no enriquece, no construye nada... el teatro es presencia (Docente de Teatro- ESRN 38).

Fue probando. Diseñando propuestas de trabajo que ella misma ponía en discusión porque si bien algunos estudiantes escribían, otros dibujaban, consideraba que se necesitaba de actividades que hagan trabajar la cabeza desde la imaginación, resolviendo situaciones desde la creatividad, involucrando otros lenguajes como la música. Actitud reflexiva que lleva a nuevas intervenciones, creativas, no previstas, movidas por el deseo de poner a disposición un mundo en común.

En uno de los cursos les propuso ver una obra de teatro que duraba cuarenta minutos y después analizarla: “una obra re linda, pero no hay peor cosa que ver una obra de teatro a través de una computadora (o bien la pantalla del celular) porque hay un montón de cosas que te perdes”. Los estudiantes expresaron que no terminaron de verla porque se aburririeron y comenta que era muy probable que eso ocurriera porque no había sido elegida por ellos. Esa experiencia le hizo ver que no tenía sentido una obra tan larga, sino pensar en una situación teatral de no más de cuatro minutos y después analizarla. Les propuso entonces, trabajar con videos cortos, donde se puedan identificar elementos del teatro como las luces, el maquillaje, para abordar esos saberes que son propios del teatro, que si bien se analizan desde las escenas, se presentan de otra manera teniendo claro que todos tienen la capacidad de imaginación y lo que se no se puede hacer, es limitarla.

Expresa que fue complejo pensar las actividades. Sabía que no debía dar una clase magistral y por ello pensó en juegos desde la palabra, dinámicas que no impliquen verlos porque no prendían las cámaras. Les propuse un juego en la virtualidad que se utiliza en teatro apostando a la potencia que las situaciones lúdicas tienen en el aprendizaje, no sólo en las edades de la infancia sino a lo largo de la vida de las personas:

(...) caminar en un espacio por distintos lugares y hacer una secuencia del 1 al 20; cada uno van diciendo uno y donde nos chocamos volvemos a empezar (es para trabajar el ritmo, la escucha). Algunos lo hacían desde el chat y otros desde el audio...era un lío...pero dije: esto lo tengo que sostener ... se reían...era mínimo

pero algo estaba sucediendo... adaptarme a lo que sucedía ahí...algo pasaba (Docente de Teatro- ESRN 38)

Creadora de situaciones -no es una improvisada, programó, planificó-, pero no ignora que existe el azar, lo incalculable, haciéndose cargo de ello. “Esas pequeñas cosas que sucedían te alegraban...vale la pena tanto esfuerzo”; sabía que debía sostener el vínculo pedagógico. La actitud de mirar, ser espectador, constituyó una experiencia que permitió crear algo del orden de lo extraordinario y generar condiciones para la transmisión. No pierde de vista en considerar “que él mismo es capaz, él y sólo él, de contribuir a que lo consiga (...) que tiene el poder suficiente para permitir este éxito y que debe actuar como si fuera el único en tener ese poder” (Meirieu, 2013, p.26)

Ubicada la profesora en posición de autoridad pedagógica, asume la posibilidad de recrear y refundar su propio saber acerca del acto de enseñar (Diker, 2004). Sabe que no es el conocimiento en sí mismo lo importante, sino la relación que puede establecerse con ese objeto, por el horizonte de filiación en que está implicado. Intenta, propone, ofrece,...búsqueda que se sostiene en la transmisión, en el gesto de transmitir las palabras, porque lo propio de lo humano es la transmisión, volver disponible algo. Las palabras que escuchan los estudiantes producen algo en ellos, producen efectos. Educar no es sin efecto.

4.2 Un despliegue impredecible

La transmisión constituye una necesidad tanto para los sujetos que llegan desprovistos al mundo y necesitan de esas claves para orientarse, como para la sociedad que necesita de la transmisión para asegurar la continuidad en la sucesión de las generaciones; son los adultos que asumen la responsabilidad del pasaje de la herencia recibida, son sus depositarios y pasadores (Alliaud, 2021). En un escenario desconocido e inesperado, al alterarse la presencialidad provocada por la situación de pandemia, desafía a las instituciones educativas y a los docentes a habilitar otras posibilidades. El relato de la Referente del Espacio de Vida Estudiantil (REVE) permite ver, que el quedarse en casa no se volvió una clausura para pensar en algunos intentos.

Comparte que coordina el Espacio de Vida Estudiantil (EVE)⁹ que tiene como objetivo ayudar a que los estudiantes “se empiecen a organizar y comiencen a tomar consciencia de que ellos también tienen voz y voto en la escuela, y que, conocer sus derechos, sus obligaciones y relacionarse desde un lugar más autónomo, más maduro”. Al referirse a lo ocurrido en el año 2020, previo a la pandemia, señala que:

(...) yo los tuve un día a los chicos, a todos. Bueno, la primera clase hice un power point, una proyección para que ellos sepan lo que era el espacio, para explicarles también a los ingresantes nuevos, también de los años anteriores. Y mi idea era para este año, que todo sea mediado por el centro de estudiantes (...) que puedan aprender a elaborar proyectos, llevarlos a cabo, evaluar si tiene o no tiene un interés pedagógico digamos, porque no todos los intereses de los chicos van a tener un sentido en la escuela. (REVE- ESRN 38)

Comenta que los primeros meses fue una paranoia y una incertidumbre total, caótica, y después fueron comprendiendo que “bueno, esto viene para largo, nos vamos a tener que adaptar”; en algún momento vamos a tener que buscarle la vuelta” para tratar de atravesar la excepcionalidad. Al organizar el trabajo se encontraron con la dificultad de no poder comunicarse con los referentes del Centro de Estudiantes:

Hubo muchos chicos que no tenían conectividad, entonces, hubo estudiantes de la lista del centro con los que nunca nos pudimos comunicar; por ejemplo, con el presidente de la lista nunca tuvimos contacto. Ni yo, ni los directivos, ni los preceptores nadie ¿viste? Y así como que jugó mucho el tema de la conectividad. (REVE- ESRN 38),

La pandemia al impedir el encuentro presencial ligado a un espacio, un tiempo y una materialidad en la que se está arraigado, puso algunas cosas a la vista de todos y una de ellas es la cuestión de la desigualdad, que ya estaba y que en tiempo de ASPO se reveló con particular crudeza. El EVE está pensado para el trabajo presencial con la metodología de taller y el tema de la virtualidad, fue un impedimento para la convocatoria:

⁹ El Espacio de Vida Estudiantil (EVE), se constituye en una propuesta muy novedosa de la ESRN. Responde al Programa de Convivencia y Participación escolar, cuyas líneas de acciones transversales promueven la participación de los estudiantes en la vida escolar, de modo que puedan asumir responsabilidades y compromisos como parte de la comunidad educativa, por ejemplo, formando parte del Centro de Estudiantes, Consejo de Convivencia, Comité Académico.

(...) porque bueno, no todos tenían acceso a participar de una videollamada, capaz que querían participar pero no podían, y no le podíamos facilitar desde la escuela. (REVE- ESRN 38)

En este escenario fue necesario tomar algunas decisiones para la continuidad pedagógica y una de ellas fue llamar a elecciones para renovar los integrantes del Centro de Estudiantes. Se preguntaba “cómo sería una elección donde todos participen porque tiene que ser la mayoría de los chicos, que están en whatsapp y no tanto en el classroom”. Evaluó como alternativa actualizar el cuerpo de delegados (por agrupamiento) con estudiantes que puedan trabajar desde sus casas con acceso a las tecnologías y a la conectividad:

Se decidió trabajándolo en classroom, pero con agrupamientos separados...no se dio el espacio en donde están todos juntos digamos. Un aula de classroom para primero, una para segundo, una para tercero y por turnos, por una cuestión de organización, porque como no los puedo ver, no es que los conozco a todos (REVE- ESRN 38)

Aclara además que:

Lancé la convocatoria por classroom para quienes quisieran formar parte del grupo del centro de estudiantes y de whatsapp para enterarse de lo que se hablaba... para proponer, para tirar ideas, para ser el conector de su agrupamiento y el centro ¿viste? Y bueno, ahí se fueron proponiendo voluntariamente, Los que se proponían, yo los metía en el grupo, (...) surgieron otras cosas, diferentes de los talleres y diferente de lo que estaba más o menos planeado; nos tuvimos que adaptar, pero surgieron cosas lindas (REVE- ESRN 38).

La situación planteada por la profesora no fue desde la queja o la imposibilidad sino planteada como un desafío pedagógico. Considera que dispone de un margen de libertad para hacer otra cosa con lo que le ha sido legado, es decir “cuando damos cuenta que hemos aceptado la invitación (que nos han legado otros) a tomar lugar, a inventarse la propia subjetivación, la propia emancipación” (Cornú, 2004b, p. 35).

(...) lo que yo intentaba hacer es buscar material audiovisual, cortito, sintético que ayude... un videito cortito que explique la ley de educación nacional, un videito cortito elaborado por centros de estudiantes que explique lo que es un centro de estudiantes y la función, un videito cortito que explique los derechos de los niños, niñas y adolescentes, sobre efemérides, cosas así, después empezamos a trabajar con el cuadernillo del parlamento que lo que tratábamos de hacer es fomentar el hecho de que se trabaje como modo de foro, más que de tarea de entregar. (REVE- ESRN 38)

Sabía del rol y responsabilidad que le cabía para acompañar- mediación del docente y del grupo con la cultura-, relación siempre triangulada por la cultura que se ofrece, que es donde reside toda la autoridad. “Un objeto externo a la relación, para que la relación pedagógica no devenga algo cuya razón de ser reside en ella misma, en su gestión, administración, tecnificación y pedagogización” (Bárcena,2012, p. 42)

(...) ver cómo podíamos hacer pero más que nada que construyamos el espacio con los chicos desde propuestas... esto iba a tener que ser todo en conjunto, y les decía... yo les propuse usar redes sociales... si si, vamos a hacer Instagram porque es la que más usamos, era como... bueno... fueron existiendo como esos aportes de ellos y desde la virtualidad es como una realidad bastante diferente, todos nos movemos en diferentes realidades en internet, entonces esto tuvo que ser una construcción muy con ellos. (REVE- ESRN 38).

Concibe la autoridad pedagógica, no en término de dominio, “sino como una operación que consiste en hacer nacer, aumentar, cuidar y propiciar, términos que han sido omitidos en nuestro lenguaje pedagógico; que no disuelven las asimetrías, sino que la convierte en motor de trabajo y las pone en diálogo con otras formas de relación entre estudiantes y docentes”. (Boletta, 2022)

Siempre traté de darles toda la voz posible y escuchar realmente sus propuestas porque, de hecho estaba como un poco reacia, (a aceptar) que si no es obligatorio no lo hacen y a mi eso me hacía mucho ruido porque yo no los puedo obligar a participar, osea... no te puedo obligar o que te metas a una organización, porque realmente tienen que tener las ganas de participar porque si tienen ganas le van a poner onda y lo van a llevar adelante y si lo hacen por obligación, lo van a hacer cuando yo esté ahí o cuando le diga: “che ponete a hacer las cosas”. La idea es un poco también que salga de ellos, que ellos entiendan que las cosas que trabajan en la escuela son importantes para ellos y para sus vidas y a partir de ahí lo lleven adelante. (REVE- ESRN 38).

La docente no los supone como sujetos pasivos sino que los reconoce como capaces de construir una nueva significación a partir de crear condiciones para que todos puedan tener lugar a la palabra propia; reconocimiento a partir del cual el conocimiento adquirirá sentido Reconocerlos es hablarle. es estar dispuesto a la reciprocidad, es abrirse a lo que el otro tiene para decir, es esperar una respuesta. También es aceptar que el otro sujeto, nos

marca un límite puesto por su singularidad, que implica una renuncia al deseo de fabricarlo, de moldearlo según los propios deseos cual si fuera un objeto (Meirieu, 1998).

Y así que bueno, eso también re positivo porque empezaron a generar nexos con chicos de otros lugares, de otras ciudades y también de otras provincias. (...) Lo de la Mesa Federal es una movida muy grande, muy potente, en donde los principales impulsores son los estudiantes.(...) es todo gestionado por ellos y son cosas re fuertes las que están logrando gestionar, que eso está buenísimo (REVE- ESRN 38).

Se dio cuenta que había cosas que se podían hacer, que había recursos que en la presencialidad no tenían el mismo potencial que en ese momento. Las redes sociales, por ejemplo, ofrecieron una nueva posibilidad, el contacto con la Mesa Federal del Centro de Estudiantes¹⁰ y en consecuencia, la elección de una de las alumnas de la escuela como representante de la provincia junto con pares de otras localidades de Río Negro.

Este año los chicos participaron del Parlamento Juvenil del MERCOSUR, que eso estuvo buenísimo, y lo positivo de la virtualidad (...). Primero que nada fue la necesidad de ellos mismos de tener un medio de difusión ¿viste? (REVE- ESRN 38)

La participación en la Mesa Nacional los acercó a integrar el Parlamento Juvenil del Mercosur¹¹ habiéndose decidido en 2020 trabajar en propuestas referidas a las realidades y los contextos que los estudiantes estaban viviendo en esa situación de aislamiento. En este contexto de restricciones y obstáculos, adquirió importancia la toma de decisiones sobre lo que se podía hacer, que fueron el resultado del conocimiento profesional docente.

(...) en este contexto de pandemia los chicos debatían, y a ellos les había parecido que la realidad había sido muy desfavorable y que muchos chicos no podían

¹⁰ La Mesa Federal de Centros de Estudiantes está conformada por estudiantes secundarios de Argentina, quienes representan a las organizaciones provinciales, centros de estudiantes y federaciones provinciales de estudiantes. Su función es ser intermediaria entre los estudiantes de todo el país y diferentes entidades, como ser Ministerios, Organizaciones sin fines de lucro, Congreso de la Nación, etc.

¹¹ Surge en 2009 en el marco del Sector Educativo del Mercosur para ser implementado en escuelas secundarias de Brasil, Paraguay, Bolivia, Uruguay y Argentina como respuesta a la necesidad de fortalecer los espacios de participación de las y los jóvenes en el proceso de promoción de la ciudadanía regional. Promueve un espacio de diálogo institucionalizado entre estudiantes del nivel secundario de los países de la región con el propósito de fomentar el debate como forma de construcción del conocimiento y la participación como herramienta de transformación social. Los debates se organizan a través de diferentes instancias: escolar, provincial, nacional e internacional. En cada una de ellas las y los estudiantes elaboran propuestas que quedan plasmadas en documentos o declaraciones que son presentadas a las autoridades educativas nacionales y del sector educativo del MERCOSUR.

concentrarse en las tareas porque en sus casas tenían un montón de otras problemáticas (...) la desigualdad se incrementó un montón y los chicos lo vieron y lo charlaban y bueno, en base a eso generaban las propuestas. (REVE- ESRN 38)

La REVE autorizó a los estudiantes a que se ubiquen desde un lugar diferente del que habitualmente ocupaban, y los habilitó a construir un espacio propio, pero a su vez los acompañó a habitar esos lugares reconociendo las limitaciones del contexto, no como algo deficitario, sino como lo que fue posible realizar sin perder de vista lo que hay que reponer. Las propuestas de trabajo suscitaban preguntas e inquietudes, cuestiones muy significativas en el contexto de miedo e incertidumbre.

(...) y es sorprendente y me llenó de alegría ver que ellos son conscientes de la realidad y se dan cuenta de todo. Llegan a unos análisis que no creía, desde mi opinión personal que eran bastante complejos y que ellos mismos planteen todas esas cuestiones, es como... el parlamento, son espacios super productivos para que se luche por los derechos de las juventudes, de los adolescentes, y de los niños. Un tema que les interesó mucho también es la implementación de la ESI, que en la Provincia no se habló pero, durante el EVE, muchos de los estudiantes plantean sí, la importancia de la ESI. (...) (REVE- ESRN 38)

La Transmisión es una construcción entre sujetos y lo que se transforma es el sujeto y no lo que se enseña. La docente pone algo que excede a las reglas del buen enseñar: obstinación, deseo, apuesta, términos irreductibles a la transmisión. Si bien reconoce que podría haber sido más masiva la participación de los estudiantes, se pudo hacer algo, aunque no todo lo planificado y además, dio lugar a lo no previsto propio de toda transmisión que “puede ser el acto consciente de una voluntad final, o bien una fecundación inadvertida, incluso no reconocida, desconocida para los secretos. Puede ser solemne o clandestina”. (Cornú, 2004b, p. 43)

Lo narrado por la docente da cuenta de la educación entendida como un encuentro entre tiempos diferentes (los viejos y los nuevos) pero que además, reúne distintas experiencias de temporalidad. “La continuidad pedagógica fue un gran tema que necesitó forzosamente de nuevos guiones, formas obstinadas de llegar a los estudiantes”, búsquedas sostenidas por la pregunta ¿con qué oferta puede provocar el encuentro?“. (Bolletta y otros,

2022, p.5) Propuestas que hicieron alusión a la obstinación de educar y a un despliegue imprevisible para que la transmisión tenga lugar.

Como cierre de este apartado se pudo dar cuenta que las docentes salieron con coraje a demostrar -con acciones simples, cotidianas, no extraordinarias-, que no se resignaron, no renunciaron; se obstinaron y perseveraron sabiendo los límites que ofrecían las condiciones del contexto que se atravesaba. “La transmisión... es tanto lo ofrecido como lo buscado, lo eventualmente hallado, lo perdido, lo traducido, lo que se pasa, lo que no se pasa, lo que no nos ha sido pasado” (Frigerio, 2004, p. 22)

Conclusiones

En esta tesis psicopedagógica se abordó la compleja problemática de la transmisión en Tiempo de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio. El objetivo general fue conocer y comprender las condiciones para la transmisión en tiempos de ASPO en dos escuelas secundarias de San Antonio Oeste.

Los datos recabados surgen de una investigación de tipo cualitativa que buscó la reconstrucción de sentidos y significados del fenómeno estudiado. Para el trabajo de campo se recurrió a las voces de los docentes y directivos a través de la implementación de entrevistas abiertas y en profundidad.

En este trabajo se han reseñado investigaciones relacionadas con la temática propuesta. En primer lugar, se identifican aquellos estudios que refieren a la categoría de transmisión: Alterman, N. y Coria, A. (2012), Zelmanovich, P. y Molina, Y. (2012), Bolleta, V. y otros (2018). En segundo lugar, se alude a la categoría de escuela secundaria: Nobile, M. y Tobeña, V. (2017), Terigi, F. y Briscioli, B. (2020), Acosta, F. y otros (2020). En tercer lugar, se seleccionaron aquellas investigaciones psicopedagógicas que abordan las categorías de escuela secundaria y transmisión: Taylor, M. (2015), Viglioni, J. (2018), Len, A. (2020). En último lugar, se tienen en cuenta las investigaciones sobre la pandemia y la escuela: Dávila, T. y otros (2020), Arroyo, M. y otros. (2021), Dussel, I. y Paez, Y. (2021) y Vercellino, S. (2021). Se puede advertir que las indagaciones analizadas desarrollan aspectos parciales de la temática a indagar, o bien lo hacen desde marcos teóricos diferentes. Investigar la transmisión en tiempos de ASPO en la ESRN de la localidad de SAO, constituye un aspecto no abordado específicamente en los estudios mencionados lo que muestra así, la relevancia de la presente indagación tanto en el campo educativo como el psicopedagógico, contribuyendo un nuevo aporte a los debates actuales.

Esta tesis se enmarcó teóricamente en torno a la categoría de **Transmisión** en tanto condición de construcción, inscripción e identidad cultural. (Hassoun, 1996; Bolleta, 2021; Frigerio, 2007; Cornú, 2004a), de **Escuela Secundaria Rionegrina** como política de transformación de la escuela secundaria (Montes y Pinkasz, 2020; Southwell, 2020; Simons

y Masschelein, 2014; Vercellino, 2021; Acosta, 2011; Acosta y Terigi, 2015) y la **Pandemia** como tiempo extraordinario que obligó a una transformación contingente pero profunda de las instituciones educativas (Terigi, 2020; Dussel, 2020; Dussel y Paez, 2021).

Los capítulos precedentes han abordado las dimensiones de análisis que orientaron el desarrollo de la indagación dando cuenta de las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea para garantizar la continuidad pedagógica en tiempos de pandemia; las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica y finalmente las ofertas de saberes culturales que los docentes generaron para dar lugar a la transmisión.

En este capítulo, se intentará construir los resultados arribados que permiten responder a los objetivos de investigación planteados.

En el primer objetivo se conocieron las condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en línea en contexto de emergencia sanitaria. Para ello, se abordaron las posibilidades y tensiones de la materialidad escolar y los sentidos y significados para generar el encuentro y hacer el aula. La indagación develó que a pesar de los numerosos intentos para establecer alguna forma de comunicación con los estudiantes, sólo se logró en forma parcial y con algunos alumnos, dada la falta de disponibilidad de los recursos materiales y la conectividad por parte de una gran proporción de la población y en algunos casos, de los propios docentes. Esto puso en evidencia la enorme brecha de desigualdad respecto al acceso a las tecnologías digitales, al uso y dominio de las mismas para sostener el encuentro en la continuidad pedagógica.

Asimismo, fue posible identificar en este período, diferentes etapas. En un principio se pensó que esta situación era transitoria y se intentó reproducir las formas conocidas (serían unos días, se dan actividades, trabajos prácticos,...); al pasar el tiempo y observarse que la ASPO iba prolongarse, la preocupación estuvo centrada en establecer un vínculo, y mantener una conversación escolar, para ver a partir de ello qué se podía hacer y cuáles eran las condiciones materiales en el contexto de digitalización de la enseñanza y en virtud de ello se implementaron una gran variedad de respuestas con alcances limitados. Otro período

lo delimitó la posibilidad de utilización de Classroom –herramienta para el aprendizaje de google-, ya casi al finalizar la pandemia.

La herramienta más utilizada fue WhatsApp del celular, pero con una gran disparidad en el acceso a la conectividad, Facebook -si bien fue efectivo en un principio-, produjo confusión en los estudiantes. El acceso al aula virtual, Google Classroom, presentó algunas complejidades, por su ingreso tardío (al finalizar el 2020) y por la falta de dominio de este recurso por parte de docentes y estudiantes. Algunos profesores utilizaron otras herramientas como pdf, los mails, Google Meet y el Google Drive para enviar y cargar trabajos; estos no fueron efectivos en la mayoría de los casos, al no ser utilizados por los estudiantes, que según expresan los entrevistados; ellos manejan dispositivos y prácticas que sólo están destinadas al ocio y divertimento.

Respecto a los cuadernillos “Seguimos Educando” se observaron diferentes posiciones, algunos docentes tomaron distancia señalando “no intervenimos en eso” “era una iniciativa de la institución”; otros evaluaron que “curricularmente no tenía nada que ver con lo que se podría trabajar desde la ESRN”. En otros casos, pese a que fue valorado positivamente, no se pudo realizar el seguimiento de los mismos.

En cuanto a las condiciones simbólicas, fue posible identificar en todos los relatos que las escenas estuvieron orientadas a construir y sostener el encuentro convencidos que la escuela y el aula son espacios que requieren de alguien que cuide, que mire, que arme espacios potentes de relación con los otros, que interrumpa situaciones de dolor o violencia que puedan tener lugar. A través de los mensajes, las cartas, los videos, el “cuarenteneando”, la “estudiantina”, las reuniones por meet, los docentes se hacían presentes con sus estudiantes, convencidos que detrás de la pantalla había otro capaz de sostener, ese encuentro mínimo, pero necesario para que algo suceda. El acto de educar contiene la práctica de cuidado. En la situación de excepcionalidad que generó la pandemia, los docentes no pierden de vista el valor del cuidado como gesto propiamente educativo que permitía acompañar y sostener las diferentes realidades y recorridos.

Otro de los objetivos trabajados estuvo orientado a identificar las tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica. En función de ello se

analizó la mirada del docente respecto a los sujetos de la educación, y su relación con los objetos de la cultura en dicho escenario, entendiendo que estas relaciones, habilitan o no la transmisión.

Construir escenarios para trabajar con los estudiantes de primer año, con los de la zona rural, con aquellos que están en proyecto de inclusión, son indicios que hay algo posible de sostener, y de esa manera los instituyen como sujetos de conocimiento sin desconocer lo que estaban viviendo y lo que podían hacer en esas condiciones. “Nos cambió la mirada”, “nos permitió ver al adolescente, y al joven de otra manera”, “aprendí a ser más piadosa”, “siempre nos poníamos en el lugar del otro para pensar en posibilidades para todos”. Docentes puestos a pensar maneras de generar un enlace, que no renuncia frente a la dificultad, sino que apuesta, rescatando la importancia del objeto, a que algo en el orden del deseo y el aprendizaje tenga lugar. Implica crear las condiciones de posibilidad para que todos tengan acceso a ese legado cultural. Asimismo, fue posible observar algunas posiciones que podrían obturar la habilitación de los sujetos en tanto antepusieron las condiciones del contexto, las dificultades de los jóvenes y su falta de predisposición para aprender, como limitante a la posibilidad del trabajo pedagógico.

Al trastocarse las formas habituales del trabajo docente, fue necesario pensar en el sentido y significado de los saberes que podían enlazar al sujeto con la cultura, cómo construir el vínculo con el conocimiento, reconociendo que no todos los saberes podían ser enseñados. Ello implicó una serie de decisiones, algunas dieron cuenta de la necesidad de ofrecer los cuidados elementales, resolviéndose en una mera y pura relación entre profesores y alumnos pero sin la exigente mediación del objeto (un saber, un libro, un texto). En cambio en otros, el vínculo era algo a ser sostenido en función del contenido; a partir de ensayos, intentos, búsquedas como condición fundamental para la transmisión. Interés por ese objeto que se intenta donar, como algo valioso que tiene que ser transmitido más allá de las circunstancias: compromiso con el otro y con el mundo.

En el último objetivo se indagó acerca de las ofertas de saberes culturales que los docentes generaron para dar lugar a la transmisión. En función de ello, se compartieron dos

experiencias de docentes de la ESRN de San Antonio Oeste que hicieron disponibles las herencias para construir un horizonte de filiación.

La actitud reflexiva de la profesora de Teatro, la lleva a pensar sus intervenciones en este contexto; se dió cuenta que seguir la rutina de la presencialidad era tiempo muerto, que enseñar la historia del arte no tenía sentido, que ayudar a resolverle la vida a todos la alejaba de su función de enseñante; sabía que su objeto de enseñanza era problemático pero, igualmente debía trabajarlo. Ensayó diversas formas a partir de la creación de personajes, de obras de teatro, vídeos cortos y actividades lúdicas porque tenía claro que lo que debía trabajar era la creatividad e imaginación. Creadora de situaciones -no es una improvisada, programó, planificó-, pero no ignora que existe el azar, lo incalculable, haciéndose cargo de ello. “Esas pequeñas cosas que sucedían te alegraban...vale la pena tanto esfuerzo”; sabía que debía sostener el vínculo pedagógico. La actitud de mirar, ser espectador, constituyó una experiencia que permitió crear algo del orden de lo extraordinario y generar condiciones para la transmisión.

En cuanto a la segunda escena, el primer desafío de la REVE fue cómo organizar un espacio pensado en la presencialidad con el formato de taller., a la virtualidad, incluyendo a todos los estudiantes. Llamar a elecciones para renovar los integrantes del Centro de Estudiantes fue la primera intervención, ideó una forma en que todos pudieran participar, Google Classroom para el cuerpo de delegados (que tienen conectividad) y un grupo WhatsApp para el resto de los estudiantes. Buscó material audiovisual que orienten y expliquen los derechos humanos, funcionamiento de los centros, sobre efemérides. Tuvo claro que debía fomentar la participación y el diálogo entre ellos, por eso trabajó con la metodología de foro, y no con la entrega de trabajos. Propuso que usaran las redes sociales, -los estudiantes optaron por Instagram- potenció la participación en la Mesa Federal del Centro de Estudiantes y en el Parlamento Juvenil del Mercosur; lo que posibilitó nexos y producciones complejas entre estudiantes y con otros Centros de Estudiantes. Entiende que educar es una manera de recuperar la idea de un mañana, abrir una ocasión, una oportunidad.

Los recorridos realizados por las dos profesoras las ubican en posición de autoridad pedagógica, pues asumieron la posibilidad de recrear y refundar su propio saber acerca del acto de enseñar (Diker, 2004). Saben que no es el conocimiento en sí mismo lo importante, sino la relación que puede establecerse con ese objeto, por el horizonte de filiación en que está implicado. Intentan, proponen, ofrecen,...búsqueda que se sostiene en la transmisión, en el gesto de transmitir las palabras, porque lo propio de lo humano es la transmisión, volver disponible algo. Las palabras que escuchan los estudiantes producen algo en ellos, producen efectos. Educar no es sin efecto.

Da cuenta de la educación entendida como un encuentro entre tiempos diferentes (los viejos y los nuevos) pero que además, reúne distintas experiencias de temporalidad. “La continuidad pedagógica fue un gran tema que necesitó forzosamente de nuevos guiones, formas obstinadas de llegar a los estudiantes”, búsquedas sostenidas por la pregunta ¿con qué oferta puede provocar el encuentro?“. (Bolletta y otros, 2022, p.5) Propuestas que hicieron alusión a la obstinación de educar y a un despliegue imprevisible para que la transmisión tenga lugar.

A partir de la indagación realizada fue posible identificar en clave de transmisión, cómo operaron en ese tiempo de domiciliación de lo escolar la compleja relación entre las tecnologías, las desigualdades preexistentes y las intervenciones pedagógicas de los actores institucionales. El cierre de los edificios escolares obligó a repensar las condiciones materiales de la escuela y a pensar creativamente cómo hacer frente a situaciones no solo heterogéneas sino también desiguales y cómo fue posible –en algunos casos y en esas condiciones inéditas-, la recreación, la invención, la habilitación de lo nuevo. Desafío, complejo, con dificultades, pero siempre manteniendo el horizonte de lo posible.

La pandemia ha dejado claro el valor de la materialidad escolar como institución que posibilita otra forma de leer el mundo, y por tanto las problemáticas que hacen y suceden en ese mundo. A dos años de su finalización surgen algunos interrogantes que nos invitan a seguir pensando y abren otras posibles líneas de indagación ¿qué queda de lo que se aprendió en ese tiempo excepcional? ¿Qué reflexión sobre nuestra relación con la cultura, con nuestro oficio y con los sujetos de la educación posibilita? ¿Qué oportunidades se ha

tenido para compartir y elaborar junto con otros las experiencias de dolor, miedo, pérdida, pelea por la subsistencia, violencia, hacinamiento, etc? ¿En qué instancias fue posible preguntarse por lo que se ha aprendido, por lo que ha quitado? ¿Qué queremos recuperar? ¿Qué se pudo reparar? ¿Qué reflexiones dejó en torno a la desigualdad y la posibilidad de acceso al mundo? Invitación a poner a trabajar las palabras, reconquistar sentidos extraviados y conquistar nuevos sentidos para que el lenguaje vuelva a nombrar las cosas y el mundo pueda ser el territorio del oficio del vivir con dignidad.

Bibliografía

- Acosta, F, Fernández, S. y Álvarez, M. (2020). Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria: estado de la investigación y formas de construir un objeto de estudio. En Montes, N. y Pinkasz, D. (Comp.) *Estados del arte sobre educación secundaria : la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes* (pp. 21-72). Universidad Nacional de General Sarmiento ; Flacso.
- Acosta, F. y Terigi, F. (2015). *Experiencias de cambio en la escuela secundaria con foco en las políticas destinadas a la reinserción y permanencia de los jóvenes en la escuela en América Latina y en Europa*. Eurosocial.
- Alliud (2020) *Enseñar hoy. Apuntes para la formación*. Paidós Educación.
- Alliaud, A. y Antelo, E. (2009) *Los gajes del oficio*. AIQUE Educación.
- Alterman, N. y Coria, A. (2012). La transmisión educativa: condiciones y tensiones en escuelas públicas. *Cuadernos de Educación*. X (10) 1-11.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/4521/4328>
- Arroyo, M., Corvalán, T., Felicioni, S. L., Merodo, A. (2021). Enseñanza, desigualdades y reconfiguración del trabajo docente en escuelas secundarias durante la pandemia. *Itinerarios Educativos*. 14(14), 17-29.
<https://doi.org/10.14409/ie.2021.14.e0003>
- Barcena (2012) Pedagogía de la presencia. Crítica filosófica de la impostura pedagógica. *Biblid 24*, (2), 25-57.
- Bertaux, D y Bertaux- Wiame, I (1993). Historias de vida del oficio de panadero”. En: La historia oral: métodos y experiencias. Madrid.
- Bogdan R. y Taylor S. J. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

- Bolletta , V. (2021). El lugar de la investigación en tiempos de pandemia. Reflexividad y perplejidad. Viedma. Unco-CURZA.
- Bolletta, V. (2021). Sobre la transmisión (como amor al mundo). Documento inédito. Viedma. Unco-CURZA.
- Bolletta, V. García, A. y Marcos, M. (2018) Educación, transmisión y enseñanza. Conceptos claves para pensar la escuela secundaria. Congreso Regional de Arte, Literatura y Sociedad. Viedma, Río Negro.
- Bolletta, V. y otros (2016). PIN 1: Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria” (2017- 2021). Ficha técnica. Viedma. Unco- CURZA.
- Bolletta, V. y otros (2018). PIN 1: Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria” (2017- 2021). Informe de avance. Viedma. Unco-CURZA.
- Brailovsky, D. (2020) Ecos del tiempo escolar. En: Pensar la Educación en tiempos de pandemia: Entre la emergencia, el compromiso y la espera. *UNIPE: EDITORIAL UNIVERSITARIA. Colección políticas educativas.* (149-121)
- Cornú, L. (2004a). Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión, finitud. En Frigerio, Graciela, Diker Gabriela (comps). La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. (pp.27-38) Ediciones Novedades educativas.
- Cornú, L. (2004b) Transmisión e institución de sujetos. *Presses Universitaires de Caen*, 2 (26), 43-54. DOI 10.3917
- Diker, G. (2004) Y el debate continúa . ¿Por qué hablar de transmisión? En Frigerio, Graciela, Diker Gabriela (comps). La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. (pp.223-230) Ediciones Novedades educativas.

- Dussel, I. (2012) La formación docente y la cultura digital: métodos y saberes en una nueva época. En: Birgin, A. (comp.) *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación docente en ejercicio*. Paidós, Buenos Aires. (1-20)
- Dussel, I (2020a). La clase en Pantuflas. En: Pensar la Educación en tiempos de pandemia: Entre la emergencia, el compromiso y la espera. *UNIPE: EDITORIAL UNIVERSITARIA. Colección políticas educativas*. (337- 348)
- Dussel, I (2020b) La escuela en la pandemia. Reflexiones sobre lo escolar en tiempos dislocados. *Praxis educativa*, 15, 1-16. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.16482.090>
- Dussel, I. y Paez, Y. (2021). Los espacios escolares transformados. Narrativas y dibujos sobre la experiencia escolar en pandemia. *Korpus*. 2 (5), 275-292. <http://dx.doi.org/10.22136/korpus212022111>
- Frigerio, G. (2003) Los sentidos del verbo educar. Documento Inédito. Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Frigerio, G (2004). Los avatares de la transmisión en: Frigerio, Graciela, Diker Gabriela (comps). La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. Ediciones Novedades educativas. Buenos Aires– México.
- Frigerio, G (2012) Entrevista a Graciela Frigerio. *Revista de la escuela de Ciencias de la Educación*, 7, (11), pp. 25- 36 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pgn/issue/view/1300>
- Hassoun, J. (1996). Los contrabandistas de la memoria. Ediciones de la Flor Bs. As.
- Korinfeld, D. (2013) Espacios e Instituciones Suficientemente Subjetivizados. En: Korinfeld D., Levy, D. y Rascovan, S. (ed). Entre adolescentes y adultos en la escuela. Puntuaciones de época. *Paidós Editorial*.

- Len, A (2020). Concepciones de autoridad y su relación con el aprender desde la perspectiva de los estudiantes de escuelas secundarias de Viedma- Río Negro”[Tesis de Grado, Universidad Nacional del Comahue].
- Masschelein, J. y Simons, M. (2014) *Defensa de la Escuela. Una cuestión pública*. Mino y Dávila.
- Meirieu, P. (2013) La opción de educar. Conferencia. Ministerio de Educación de la República Argentina.
https://www.academia.edu/5932343/Philippe_Meirieu_La_opcion_de_educar
- Meirieu, P. (2020) La escuela después...¿con la pedagogía de antes?
https://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2020/4/22/la_esuela_despues_con_la_pedagogia_de_antes . 1-6.
- Milstein, D (2021). La etnografía como enfoque para el tratamiento de procesos educativos. Documento Inédito. Formación de Posgrado Virtual IDES.
- Montes, N. y Pinkasz, D. (2020) *Estados del arte sobre educación secundaria : la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes*. Universidad Nacional de General Sarmiento ; Flacso.
- Nuñez, V. (2005) El vínculo educativo En: Tizio, H. (Comp.). Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la Pedagogía Social y del Psicoanálisis (pp. 19-47).
- Pavecio, M.V. (2020) Trabajo docente y pandemia. Un análisis socioantropológico de experiencias magisteriales. *Revista del IICE* 48. 223-237
- Southwell, M. (2020). La escuela secundaria frente al desafío de la universalización: Debates y experiencias en Argentina. Education Policy Analysis Archives.
<https://doi.org/10.14507/epaa.28.4146>
- Taylor, M. (2015) La construcción del vínculo educativo en los espacios de taller implementados en la última transformación educativa de la escuela

secundaria, Viedma, Río Negro [Tesis de Grado, Universidad Nacional del Comahue].

Taylor, R y Bogdan, S. (1986) . La entrevista en profundidad. En: Introducción a los métodos cualitativos de investigación. (Ed.) Editorial Paidós (pp.100-103).

Terigi, F. (2007) *Los saberes docentes. Formación, elaboración en la experiencia e investigación*. Fundación Santillana.

Terigi, F (2020). Escolarización y pandemia: alteraciones, continuidades, desigualdades. *REVCOM*. (11). <https://doi.org/10.24215/24517836e039>

Terigi, F. y Briscioli, B. (2020). Investigaciones producidas sobre “trayectorias escolares” en educación secundaria (Argentina, 2003-2016). En Montes, N. y Pinkasz, D. (Comp.) *Estados del arte sobre educación secundaria : la producción académica de los últimos 15 años en torno a tópicos relevantes* (pp.119-172). Universidad Nacional de General Sarmiento ; Flacso.

Tobeña, V. y Nobile, M. (2017) *Políticas educativas para transformar la educación secundaria. Estudio de casos a nivel provincial primera etapa*. FLACSO.

Vercellino, S. (2021) Educación y COVID-19: viejos y nuevos problemas ante la escolarización alterada. En: CASTRO, G. (comp.) *La visita inesperada*. (pp. 189- 226).Teseo.

Vigilione, J. (2019) Las modalidades de relación con el objeto y con el sujeto que generan condiciones para la transmisión en los docentes de la ESRN en la ciudad de Viedma, Río Negro (2017/2019) [Tesis de Grado, Universidad Nacional del Comahue].

Zelmanovich, P (2013). Las paradojas de la inclusión en la escuela media a partir de una lectura de la posición de los docentes en el vínculo educativo : aportes del psicoanálisis a la investigación del malestar en las prácticas

socioeducativas. [Tesis de doctorado. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires].

Zelmanovich, P. y Molina, Y. (2012). Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. *Infies- RM*, 1 (1), 1-25. <http://www.infeies.com.ar>

FUENTE DOCUMENTAL

Ministerio de Educación Nacional (2020) Cuadernillos Seguimos Educando. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/serie-seguimoseducando-cuadernos-para-estudiantes> (Consultado el día: 26/11/2023)

Ministerio de Educación y DDHH- RN (2016). Diseño Curricular Escuela Secundaria Rionegrina. Disponible en: https://educacion.rionegro.gov.ar/files/seccion_238/anexo-1-diseno-curricular-esrn.pdf (Consultado el día: 20/03/2023).

Mesa Federal de Estudiantes https://www.hcdn.gob.ar/institucional/observatorios/juventud/archivos/Desafios_estudiantiles.pdf (Consultado el día: 14/11/2023)

Ministerio de Educación Nacional. Parlamento Juvenil del MERCOSUR <https://www.argentina.gob.ar/educacion/parlamento-juvenil-mercosur> (Consultado el día: 14/11/2023)

Régimen Académico Escuela Secundaria Rionegrina <http://www.unterseccionalroca.org.ar/imagenes/documentos/leg/Resolucion%204617-17%20%28ESRN-ANEXO%20I-%20RA%202018%29.pdf> (Consultado el día: 26/11/2023)

ANEXO

Diseño entrevista a directivos

Escuela

Funcion

Antecedentes en la docencia y en cargos directivos

Pandemia

¿Qué representó la pandemia para el equipo directivo? ¿Cómo se vivió la noticia? ¿Cómo fue el trabajo en la institución? ¿Cómo fue el trabajo con los docentes?

Familia

¿Cómo sentís que repercutió ese momento en la relación con la familia? ¿Qué sucedió con aquellas familias que no tenían conectividad?

Relación con el equipo docente

Condiciones materiales

¿Qué recursos pudieron utilizar desde el comienzo y como fue su implementación? ¿Han recibido resoluciones, circulares pedagógicas, ordenanzas o capacitaciones desde la conducción (ministerio, supervisiones)? ¿Cómo fue la gestión de los cuadernillos? ¿Qué sucedió con las plataformas? ¿Tuvo utilidad? ¿Qué otros recursos se han utilizado? ¿Hubo alguna supervisión para el uso de esas plataformas extraescolares? ¿Cómo fue el manejo de los estudiantes con la plataforma?

Condiciones simbólicas

¿Cómo fue la organización del trabajo al interior del equipo directivo? ¿Se sostuvo la comunicación con los docentes? ¿Cómo se organizó ese trabajo? ¿Se presentaron conflictos? ¿Cómo se resolvieron? ¿Se realizó alguna evaluación de la situación ese año? ¿Qué aprendizajes dejó la pandemia para la institución y para vos como directivo? ¿Cómo fue el acompañamiento a los estudiantes en inclusión? ¿Se trabajó con las MAI y las TAE? ¿Tuvieron estudiantes del Puerto SAE o de zonas rurales? ¿Cómo fue el acompañamiento? Narrar alguna situación o experiencias que creen significativas que aluden al encuentro a la posibilidad de generar algún vínculo pedagógico.

Tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica. ¿Cuáles fueron las demandas de los docentes respecto al acompañamiento pedagógico? ¿Cómo se organizó el trabajo con las tutorías, el trabajo en área, se manejaban solo con los

coordinadores del área? ¿Qué pasaba con los talleres interdisciplinarios? ¿Se realizaron reuniones con docentes? ¿Qué cuestiones se abordaron en esas reuniones? Indagar las ofertas de saberes culturales que los docentes generan para dar lugar a la transmisión.

Transmisión- Relación con el objeto a transmitir

¿Cómo se posicionaron frente a lo que se tenía que enseñar? ¿Cuáles fueron los criterios que se tuvieron en cuenta a la hora de transmitir los saberes? ¿Cuál fue su postura en relación a lo que se podía hacer en la transmisión de saberes? ¿Cómo fue el acompañamiento a los docentes en ese proceso de selección de saberes?

Relación con el sujeto

¿Cómo cree que afectó la pandemia a los estudiantes? ¿Cómo se reflejó la participación y el trabajo de los estudiantes en ese tiempo? ¿En qué aspectos se vieron favorecidos y cuales los perjudicaron? ¿Cómo alteró la participación de los estudiantes la falta de presencialidad? En ocasiones se sostiene que los estudiantes no utilizaban las plataformas ¿a qué cree que se atribuye esto? ¿A quien cree que perjudicó más este proceso?

Efecto de la transmisión: Aprendizajes

¿Qué cree usted que los estudiantes aprendieron en ese tiempo? ¿Qué pueden decir los docentes sobre eso? ¿Qué aprendizajes dejó la pandemia en la institución? ¿Qué cosas mostrò de la escuela que ayuda a los aprendizajes y que cosas obstaculizaron? Respecto a la relación pedagógica y a los aprendizajes del sujeto.

Diseño entrevista a docentes

Condiciones materiales y simbólicas para el acompañamiento en líneas (en pandemia)

¿Qué estrategias se implementaron para mantener la continuidad pedagógica? ¿cómo se conectaron con los estudiantes? ¿con qué frecuencia? ¿fue variando en el proceso? ¿Qué orientaciones y apoyos recibieron?

Tensiones, límites y posibilidades para la transmisión en la continuidad pedagógica

¿Qué problemas, obstáculos y/o interrupciones tuvieron que superar? ¿cómo lo resolvieron? ¿Qué cuestiones fueron favorecedoras y acompañaron el proceso? ¿Pueden narrar alguna situación respecto a las tensiones vividas?

Oferta de saberes culturales

¿Qué saberes culturales se generan para dar lugar a la transmisión? ¿Qué saberes se pudieron trabajar y cuáles quedaron por fuera en relación a la presencialidad? ¿con qué criterio se seleccionaron esos saberes? ¿Cómo se realizó el trabajo en el área? ¿y la

propuesta interdisciplinaria? ¿se pudo sostener? ¿Qué sucedió con el acompañamiento a las trayectorias escolares? ¿Cómo se abordó el tema de la evaluación pedagógica? ¿Qué creen que se aprendió en el proceso?

Entrevistas

Directora- ESRN 29

E: Bueno, te cuento un poco de que se trata la entrevista. En el año 2020, estuve en contacto con algunos docentes de la ESRN n° 29 para indagar cómo se vivió el tiempo de ASPO en las escuelas. Específicamente, saber que paso con la transmisión de saberes en ese momento. Todo ese trabajo se plasmó en una beca de investigación, con mi directora de tesis consideramos que sería positivo ampliar el trabajo de la beca en la tesis de grado y a esas entrevistas sumarles entrevistas a los directivos de la escuela. No se si tenes alguna duda, o algún comentario respecto a esto.

D: No no, te escucho y en lo que te pueda acompañar. Para mí fue doble el desafío, porque no fue solo el aislamiento, sino que yo concursé, titularicé y me hice cargo en el 2020. Yo venía de un cargo de vicedirectora y ahí fue encontrarme con un cargo de directora que recién comenzaba y la pandemia que en marzo ya viste. Y fue la decisión, además, de acompañar, porque no todo el equipo directivo acompañaba esto, de que no vayan los docentes. Como en un primer momento el ministerio no decía qué es lo que teníamos que hacer, supervisión tampoco, entonces fue entre algunos directores y vicedirectores quienes decidimos acompañar esto de que docentes y estudiantes no estén en la institución tampoco, y elevar notas, fue todo un desafío.

E: ¿Cómo fue el trabajo entre directores? ¿Trabajaron al interior de la escuela o articularon con otras escuelas?

D: No, articulamos con otras escuelas, pero como te digo, no todos los directivos estuvieron de acuerdo con que los docentes y estudiantes no fueran a la escuela.

E: Bien, y ahí me dijiste, fue todo un desafío, ¿Que implicaba esa función en ese contexto?

D: Yo lo que pensé, desde el rol que tenía como directora, del resguardo, más allá de que desde la normativa no había nada escrito, porque no habíamos recibido nada todavía. El resguardo del estudiante, que es el protagonista de este proceso de enseñanza- aprendizaje y el resguardo de los docentes y de toda la institución. Por supuesto, fue un trabajo en equipo con los directores de otras instituciones, y después bueno, con supervisión mucho diálogo también, hasta que llegó la normativa, que fue para todos, obviamente, el aislamiento. Ahí, empezar a pensar en equipo, con el equipo directivo, como se llevaba adelante ese proceso de enseñanza- aprendizaje con estudiantes de cada agrupamiento, con agrupamientos tan heterogéneos. Ahí era encontrarse con estudiantes que no tenían acceso a internet o que el

móvil era usado, compartido por varios hermanos, o que aquellos que podían salir a trabajar salían y se llevaban el teléfono entonces se quedaban sin teléfono.

El desafío también cuando llegan los cuadernillos de nación. Fue realmente, bueno, como nos organizamos, hasta bueno, parecía, en un primer momento chocante, porque bueno, vos te parabas en la puerta, yo había decidido ir sola para que tampoco el resto del equipo tenga que estar en esa situación. Una de las vicedirectora siempre estuvo presente acompañándome, ni siquiera hacía falta que le diga, ella siempre estaba ahí pensando en los estudiantes siempre. Las familias se iban acercando, haciendo hincapié en el distanciamiento, en el uso del barbijo, en el alcohol en gel. Pero el desafío no era entregar el material, eso era a parte. También nos interrogamos al interior del equipo, quien los va a corregir, como se iba a corregir, porque por un lado iba lo que habían acordado los coordinadores, a través de las reuniones virtuales con los docentes que conforman cada área de conocimiento, con una selección de saberes mínimos y prioritarios, porque obviamente la planificación se modificó al 100%, y una planificación que se estaba definiendo, porque esto fue en marzo y en ese momento se estaba definiendo, que saber abordar, cómo abordar, qué metodología. Entonces, esos saberes mínimos que estaban trabajando los coordinadores junto a los docentes de cada área, veíamos que eran completamente diferentes a los que venían en los cuadernillos que enviaba la nación. Entonces, era un doble desafío.

E: Exactamente, y ahí, ¿cómo fue esa relación, esa gestión de esos cuadernillos?

D: Recibíamos los cuadernillos, o nos decían, bueno, a tal hora en la institución, llegan los cuadernillos, recibíamos, la comunicación era a través del face de la institución, a través de los grupos de whatsapp, que eso también fue otro desafío, porque obviamente, no se respetaban horarios, no se respetaban días, los grupos que armaron los preceptores, preceptoras, los tutores de cada agrupamiento, los profesores que en la escuela rionegrina tienen un rol muy importante de tutor o de tutora. Entonces, agilizando bien esos canales de comunicación, avisando bien en que día, que horario, porque en eso también tratábamos de ser muy estrictos, porque no era en cualquier día, en cualquier hora porque no podíamos circular, y pensar junto a los coordinadores como se iban a corregir. Esos cuadernillos y esas actividades que habíamos recibido, se trabajaron en el 2021, te voy a ser sincera, no fueron muchos los estudiantes que entregaron cuadernillo, que entregaron actividades, pero esos estudiantes que habían entregado, se los tenía que considerar, porque ellos le habían dedicado tiempo y fueron los coordinadores junto a los docentes que en reuniones de área corrigieron esas actividades.

Además, fue un desafío, porque cada agrupamiento es muy diverso y bienvenida sea la diversidad, pero también los docentes son muy diversos y el equipo directivo en sí, con su subjetividad, con su forma de transitar por la escuela y también de acordar, grupo de whatsapp si, grupo de whatsapp no, classroom si, classroom no, meet si, meet no. Entonces, nosotros desde el equipo, también tratábamos de respetar eso, lo que si hacemos hincapié es

que la propuesta pedagógica tenía que llegar a los estudiantes. No fue una imposición decir, bueno las clases virtuales si o si tienen que estar, porque también nos encontramos con realidades de los docentes que, o tenían problemas con el celular o con la conectividad, entonces, que sabíamos, que si estábamos acompañando con las propuestas pedagógicas, que, a través del face, a través del classroom, a través de los grupos de whatsapp, las actividades, las propuestas llegaban. Eso desde lo pedagógico no, y también, más allá de que era una selección de saberes mínimos y significativos; muchas de las propuestas estaban pensadas en función de la ESI, no se podía dejar de lado la ESI en este contexto de aislamiento y justamente trabajando con adolescentes y jóvenes.

E: Bien, ¿y cómo fue la implementación de la ESI en diferentes áreas? ¿Cómo se implementan, como fue la propuesta que le presentaron a los estudiantes? ¿Han tenido respuesta de ellos?

E: Si, una de las propuestas fue pensada desde el equipo junto con el área de sociales y tenía que ver con esto de los vínculos, desde la parte histórica, como, a lo largo del tiempo se fueron relacionando, hombres, mujeres para desnaturalizar ese trato machista, violento. Hubo mucha respuesta porque sobre todo se trabajó con el ciclo básico, primer y segundo año, entonces las devoluciones iban al face, nosotros después publicamos, porque hacer una devolución de todo el trabajo, se trabajó el rol de las mujeres a lo largo de la historia, como para desnaturalizar eso de que las mujeres solo se dedicaban a los quehaceres domésticos según el contexto y nada más. Sino que las mujeres participaban tomaban decisiones, se involucran en distintos ámbitos, pero por un contexto histórico no se daba a conocer. Entonces, después de leer la bibliografía, el material, hacían una conclusión y lo representaban a través de dibujos. Entonces fueron muy significativos esos dibujos que llegaban y que se compartían después en la página del face de la escuela.

E: Entonces un poco la devolución del trabajo fue esto no, de compartirlo en la página del face, con qué viñeta o leyenda se compartía eso, qué repercusión tuvo.

D: Mira, como te digo, se trabajaba el rol de la mujer a lo largo de la historia, pero también apuntaba a su propia experiencia, a su familia, a la organización familiar, a lo que observaban, que veían, cómo se vinculan, entonces vos después veías, cuando ellos devolvieron, mostraban chicas jugando al fútbol, osea algo de la vida cotidiana de ellos. Hombres barriendo, cuidando a los chicos. Después, en el área de científica y educación física se abordó todo lo que tiene que ver con la salud, de la actividad física. No lo enfocaron desde lo estético, que generalmente se enfoca desde ahí, sino la importancia para la salud emocional y física. Ahí, la propuesta se la hacían llegar a través del face, del whatsapp, y los estudiantes lo que hacían era devolver, enviar videos donde ellos se filmaban con la familia también, porque le pedíamos que esté la familia también, jugando distintos juegos, interactuando, fue muy interesante.

E: ¿Y había devoluciones?

D: Había, no las que uno quería, pero Bueno estaban

E: y un poco me contaste esto de cómo fue el trabajo con los docentes en ese momento
Cómo sentís también nombraste a la familia Cómo sentís que repercutió eso con la familia o
ese contexto en las familias Cómo se vivió desde el equipo Cómo se recibió

D: En realidad hubo distintas respuestas porque era una situación difícil para todos, nos
interpeló a todos, hubo familias que ante alguna misma consulta lo hacían de alguna forma
porque no había llegado tal actividad o tal cosa o que había pasado y también nos hemos
encontrado con situaciones de violencia verbal, de ataques. Por eso te digo, el diálogo tenía
que ser permanente, con todo el equipo, con todos, docente, preceptores para poder llegar y
agilizar, que llegue la comunicación y comunicarnos con la familia y que que llegue la
propuesta. Hubo situaciones difíciles, incómodas, con los módulos alimentarios, situaciones
acusándome que me quedaba con los módulos alimentarios, que eran completamente
distintos a lo que la familia pensaba, en realidad llegaban para ellos y justamente fue con
integrantes del equipo directivo que nosotros entregamos, llevamos al domicilio y
entregamos. Es decir, en ningún momento pensábamos los integrantes del equipo que pasaba
que íbamos a exponernos, no, nuestro propósito era que llegue a los estudiantes y a su
familias, de hecho, una preceptora, propuso a todo el equipo, directivos y docentes, la
donación de alimentos, no precederos, y fue ella, con una compañera, las que repartieron
todos los alimentos a las familias de los estudiantes, haciendo todo un estudio de que
familias estaban atravesando una situación más difícil que otras.

E: ¿Y como fue por ahí ese estudio? ¿Cómo fue ese análisis? ¿Qué datos ustedes tenían desde
la institución para poder recuperar la situación extrema de esas familias?

D: Nosotros, con quien estábamos mas complicados era con los estudiantes de primer año
que eran los que ingresaban, porque no los conocíamos, el resto de 2do a 5to nosotros ya
sabíamos el contexto de ellos, la realidad que estaban viviendo, por ahí un poquito menos de
los que estaban en segundo, pero ya los habíamos acompañado desde primer año, entonces
ya teníamos otro registro de ellos, desde domicilio, numero de telefono, que ese fue otro
gran desafío en la pandemia. Primero fue un trabajo de los tutores, de los docentes tutores y
de los preceptores tutores, tener el número de teléfono, la dirección, contactarnos, cantidad
de integrantes de la familia, quienes trabajaban, fue con ellos puntualmente lo mas difícil.

E: Por ejemplo ¿qué fue lo que pasó con aquellas personas que no tenían conectividad? Vos
nombraste aquellas familias que tenían un solo celular. Y ahí englobo otra pregunta si tenían
estudiantes del puerto o de otra localidad.

D: Si, respecto a la primer pregunta, aquellos que no tenían móvil en la familia, lo que
hacíamos era, imprimir la propuesta pedagógica en las escuelas, íbamos, imprimimos, y

esperabamos a las familia, usando diferentes nexos, el face, o le escribíamos al preceptor que conocía a una amigo y asi ibamos llegando para entregar las propuestas impresas desde la escuela. Teníamos estudiantes del puerto y ellos, si bien sabemos que no hay internet alla, tambien sabiamos que la propuesta de ellos no iba a ser inmediata, sabíamos que esa iba a ser una cuestión a considerar, modificar los plazos de entrega, eran abiertos, flexibles, lo importante era recibir, porque era la forma de contactarnos con los estudiantes.

E: Bien, ahí también me hablaste de los cuadernillos, que fue una herramienta que no llegó desde el inicio.

D: No.

E: ¿El facebook fue una herramienta que utilizaron desde el comienzo?

D: Sí, porque no teníamos classroom, entonces fue lo primero que utilizamos, después ya tuvimos classroom un poquito más organizado, pero fue lo primero que se nos ocurrió.

E: Bueno, contame un poco como fue este proceso del inicio con los recursos que había, hasta la implementación de la plataforma y cómo se vivió esa implementación de la plataforma.

D: Bueno, la TIC, en ese momento era la preceptora, que organizó toda la campaña de alimentos no perecederos, fue quien organizó las actividades en el face, quien a través del google drive recibía las propuestas y las subía a las carpetas. Ahí con respecto a las familias, como te decía, cómo se respetaba mucho esto de los estudiantes iban entregando en la fecha que podían, aquellas familias que podían, iban subiendo las actividades y manifestaban su enojo porque no estaba la propuesta. Entonces, ahí era otro desafío, porque estaba el que sí podía.

E: Bien, y ahí, ¿cómo se hacía con el que sí podía?

D: Bueno, ahí cuando empezamos a ver eso, a través, de reuniones virtuales con coordinadores, pediamos, justamente, para acompañar la trayectoria de la totalidad del estudiantado, teníamos que contemplar a estos estudiantes que sí tenían internet, que si entregaban, siempre la propuesta tenía que estar, o bien, por criterio de área, cada quince días, cada dos semanas, si bien se veía un criterio institucional, cada área tenía su criterio pero empezamos como agilizar para subir las propuestas, respetando siempre tambien al que no podía porque no tenía conectividad, o por alguna otra eventualidad.

E: Por ejemplo, esas familias que estuvieron desde el inicio, y que por ahí sostenían las propuestas, ¿se sostuvo durante todo el año o fue mermando por ahí?

D: Fue mermando, no fue constante, yo creo que por la misma situación,

E: Bueno, llega la plataforma ¿Cómo fue la propuesta? ¿Cómo se comunicó a los estudiantes, a los docentes, cómo se vivió eso?

D: Bueno, ahí, también unos docentes fueron partidarios, otros no, fundamentando por qué no, algunos docentes que con las clases virtuales manifestaron

que podían ver a los estudiantes, ver una forma de decir, porque no encendían sus cámaras, fijate no, la importancia de ver al otro que lo que ellos pedían era que, y hacían hincapié en bueno, prendemos las cámaras, nos vemos las caras, porque eso lo que les permitía a las profes era ver dónde estaban, cómo se sentían, ahí los veían, en la cama o desayunando y después empezamos a tomar conciencia del peligro de las clases virtuales, porque eso era una exposición, porque no sabías que pasaba del otro lado, cuál era la situación. Ahora podemos ver, a medida que pasó el tiempo seguimos viendo eso no, y el peligro también, de que los números privados, porque eran los números personales, circulen a un montón de personas que hasta el día de hoy uno no sabe quienes son porque también se han dado situaciones, y ahí había que intervenir, acompañar, porque estábamos acompañando a adolescentes y jóvenes que hay que preservar, pero en ese momento fue tal la situación que la preocupación fue actuar, llegar que no fue posible ver los peligros que implicaba no. Con respecto al classroom se utilizó, le dieron utilidad, otros no, de hecho el classroom sigue estando en la escuela, de hecho, a partir de esa situación se contempló que pasa si un estudiante por determinada situación no puede venir, perfecto, está el classroom, se le sube las actividades ahí, está la comunicación, si bien ahora es distinto no, pero las propuestas le tienen que llegar a los estudiantes, los docentes que decían yo solo subo las actividades, yo no voy a dar clases virtuales fundamentaban por que, los docentes que decían, yo busco o hago un video y lo comparto, pero yo no voy a exponer mi rostro ni el de los estudiantes por eso no nos vamos a conectar, otros que decían grabar las clases, otros que no. Fueron diversos los posicionamientos, pero como te digo, el propósito era que lleguen las propuestas y contactarnos con los estudiantes. Lo vincular para el 29 fue fundamental.

E: Bueno, ahí me dijiste que la primera medida de implementación fue el ASPO ¿Que otras ordenanzas, circulares pedagógicas llegaron desde la conducción (supervisiones, ministerios)?, ¿cómo sintieron ustedes el acompañamiento de ese sector hacia la escuela?

D: Bueno, ahí fue las resoluciones que se implementaron donde también destacaban la importancia de lo vincular, de acompañar a los estudiantes, y en función a eso nosotros hacíamos hincapié en la ESI en la Educación Sexual Integral, después fue a través de los lineamientos, hacer hincapié en esto, en una selección de saberes mínimos, pero prioritarios para cada uno de ellos, con respecto a supervisión, recibimos mucho acompañamiento, el supervisor siempre estaba dispuesto y nos acompañaba en esto, no me recargó en ningún momento, ante cualquier duda él acompañaba y escuchaba y estaba dispuesto a acompañar a la escuela, nos comunicábamos permanentemente, incluso le interesaba saber si nos

comunicábamos con los estudiantes, que pasaba con los estudiantes con los que no teníamos contacto, el acompañamiento estuvo.

E: Bien, y en base a esos lineamientos, ¿hubo alguna circular pedagógica? ¿Esto fue durante todo el año?, ¿fue al principio? ¿Hubo periodos?

D: No, esto fue durante el primer año de pandemia fue así, de hecho yo le preguntaba al supervisor, ¿qué va a pasar con el PEI en este momento que es tan importante y me acuerdo que él me dijo no, el ministerio no lo va a pedir porque es imposible pedir un PEI y en caso de que lo pidan iba a ser totalmente diferente, porque el 29 se caracteriza por una escuela abierta a la comunidad, la teoría se lleva a la práctica, un saber hacer que no se podía hacer en ese contexto. Entonces, yo en ningún momento sentí presión por parte del ministerio, del consejo escolar, de supervisión, no. Estuvimos acompañados, si hacían hincapié en esto, llegan los cuadernillos, contactense con las familias, que reciban esos cuadernillos, los módulos alimentarios donde nosotros le llevábamos a coordinación las familias y las situaciones y por qué considerábamos. A mí me paso de llamar fuera de horario, porque nos llamaban por situaciones y automáticamente me decían yo para mañana te consigo y la familia, el estudiante recibía su módulo alimentario. Ese primer año fue el acompañamiento.

E: Con las escuelas, ¿con qué escuela han tenido más contacto?

D: Nosotros más que nada con las escuelas rionegrinas, porque compartimos organización entonces nos contactamos con el 98 y con el 38. En un primer momento, cuando nos dijeron se vuelve a las escuelas pero desde la semipresencialidad tuvimos reunión equipo directivo, coordinadores. Bueno, haber, cómo nos organizamos, bueno primero dijimos, los lunes es primero, y así sucesivamente. Pero, ¿qué pasó, si había feriado o si algo pasaba, primero no iba durante una semana, nos dimos cuenta de que eso no funcionaba por más que se combinaba no, clases virtuales, propuestas pedagógicas, volver a reorganizar todo, bueno, tienen que venir toda la semana, todos los grupos, y encima dividir la escuela para que no haya contacto, el 29, bienvenido sea, tiene distintos ingresos, entonces teníamos tres ingresos, a todo esto, los docentes que estaban, porque también íbamos rotando porque no podíamos permanecer muchos en el mismo edificio, desinfectando mochilas, tomando temperatura, todos estábamos pendientes. Nos reímos con los estudiantes que la palabra más utilizada del 2020 y 2021 fue “¡barbijo, barbijo!”.

E: Bueno, vos ahí me contaste un poco el trabajo con los docentes, desde el equipo directivo, ¿el trabajo fue con coordinadores o con docentes en general?

D: Mirá, nosotros tratamos de respetar los roles que nos brinda la rionegrina que son muy importantes, pero también trabajamos con los profes de cada área de conocimiento, se hablaba con el coordinador, con la coordinadora, pero también con cada profe porque cuando, por ejemplo, una familia te planteaba una situación, con un profe determinado, de

determinado área, el coordinador estaba en conocimiento, pero también nosotros hablábamos con el profesor.

E: ¿Y ahí se establecen reuniones en base a un cronograma particular? ¿Hubo reuniones por ejemplo, pregunto desde el desconocimiento, supervisión y equipos directivos de diferentes escuelas?

D: Hubo llamadas, si hubo una reunión virtual con el supervisor, que también teníamos problemas de conectividad, que era difícil escuchar, por eso agilizamos a través de las llamadas, en cuanto a lo primero sí, teníamos reuniones virtuales con coordinadores, con docentes, para revisar, para cuestionar, cuando llegaba el momento de completar el informe cualitativo, era un desafío.

E: ¿Cómo fue eso?

D: Terrible, terrible, porque te vuelvo a decir, en un primer momento hay estudiantes que venían entregando, otros que no, otros que más o menos. Después veíamos en un segundo cuatrimestre que ya no entregaban. Adolescentes que no conocíamos, los de primero no los conocíamos.

E: Ahí, por ejemplo, en ese informe cualitativo, ¿cuáles fueron los criterios? En esa evaluación, ¿cuál fue la palabra más utilizada en esa evaluación, en esos informes? Por ejemplo?

D: Es triste. Lo que te voy a decir pero en muchos de esos informes, lo que se había reflejado es, eh, sin conectividad. Entonces, ante eso era muy difícil. Fue difícil, pero se intentó ver lo mejor hacerlo mejor. Yo doy fe de eso realmente. Fue un placer hacer este trabajo.

E: Me emociono porque te veo así.

D: Bueno, viendo un poco lo que se hizo, mucho esfuerzo. Y no te puedo explicar lo que fue. Te lo digo en nombre de todos. Despedir a los egresados de la pandemia fue muy triste. Porque a la vez ahí hicimos varias reuniones para acordar qué actos virtuales, porque no sabíamos por qué esa era la realidad y porque había visto, eh, entonces, de la institución con la mayoría de las voces de los docentes, de acuerdo, se decidió que sea un acto virtual. Fue muy triste. Yo siempre digo que nosotros estamos en deuda con esa promoción.

Hay que seguir revisando. Sí, yo creo que hasta el último día vamos a seguir discutiendo y revisando, pero nos permitió ver al adolescente, y al joven de otra manera, contemplarlo de otra mirada y acompañar su recorrido y ver el grupo tan heterogéneo y pensar la trayectoria, pensar ese saber según ese sujeto que aprende respetando incluso los tiempos de aprendizaje de cada uno.

E: Totalmente. Es muy interesante. Y ahí, vos decía esto de los tiempos de aprendizaje. Algo también que por ir fue un desafío o no lo sé, el trabajo con los estudiantes en inclusión. ¿Cómo fue con las MAI/TAE el trabajo?

D: En ese momento, nosotros teníamos una MAI porque teníamos un estudiante que es hipoacúsico y ella lo acompañaba a él. Bueno, casi no respetaba el aislamiento, llevaba los trabajos a la casa o se iba a la casa de él, porque justamente sabía que había que acompañar de otra manera. Y porque además, este estudiante tiene dificultad en cuanto a la conectividad. Entonces ella lo tenía que ver con todas las precauciones todo cuando era posible salir, llegaba hasta la casa. La apuesta era permanentemente. Contaba con nosotros, con las vices y conmigo. Para compartir cómo se ha vinculado, cómo iba con sus aprendizajes. Y fue muy bueno porque, bueno, lo tenemos en quinto año sin adeudar áreas de conocimiento. Así que fue muy importante en nuestros estudiantes también. Nosotros sabíamos, qué áreas iban a transitar, por lo tanto, no hacía la totalidad de todas las áreas de conocimiento. Se daba mucho hincapié en lenguajes artísticos, en educación física. Realmente es un aprendizaje muy significativo.

E: Bueno, con esto vamos cerrando, en términos de aprendizaje, ¿qué aprendizajes crees que dejó la pandemia? A los estudiantes, a los docentes y al equipo directivo.

D: Yo pienso que también dejó la enseñanza de trabajar con otros, con otro que uno no veía en un salón sino por una vida llamada, pero que sabía que estaba, que nos enseña a trabajar en equipo con todo lo que eso implica que nada es en soledad. La escuela, el espacio uno extrañaba entrar a la escuela, transitar los pasillos, ver los recreos y que uno reniega, toco el timbre. Ellos no veían además todas las áreas de conocimiento porque hoy le tocaba lo mejor a un grupo burbuja y el otro profe no iba entonces, la escuela, como espacio físico. Y, por ejemplo, bueno, y en esto a los estudiantes fue muy difícil para los estudiantes. Incluso para uno. Sabes que esos grupos burbujas era tan feos verlos porque ellos mismos los sentían.

Vicedirectora- ESRN 38

E: Bueno, te cuento un poco de que se trata la entrevista. En el año 2020, estuve en contacto con algunos docentes de la ESRN n° 38 para indagar cómo se vivió el tiempo de ASPO en las escuelas. Específicamente, saber que paso con la transmisión de saberes en ese momento. Todo ese trabajo se plasmó en una beca de investigación, con mi directora de tesis consideramos que sería positivo ampliar el trabajo de la beca en la tesis de grado y a esas entrevistas sumarle entrevistas a los directivos de la escuela.

D: Algo te puedo contar, pero mi ingreso fue en octubre del 2020.

E: Bueno, si te parece me podés contar cómo fue ese ingreso tuyo en octubre.

D: Y, fue como caótico, encima en ese momento, donde yo ingreso solo íbamos a cubrir dos horas, nos turnabamos con la directora o con la otra vice, íbamos solo dos horas a la tarde o dos horas a la mañana dependía del día y nos íbamos turnando para ir acompañando, justo fue ese momento donde se entregaban esos cuadernillos que mandaron de nación, entonces íbamos ahí a entregar y a estar, siempre con todo el protocolo, íbamos a entregar y a estar siempre viendo que se podía resolver, después nos comenzamos a preparar para el acto de egresados, fue bueno, si se hacia, no se hacía, bueno, mucha información cruzada que era como que volvemos en burbuja, no volvemos, volvían los casos a subir entonces se volvía todo para atrás y fue todo el año así, desde que comencé en octubre hasta diciembre que fue todo por turnos, no cumplimos nunca el horario completo.

E: Osea, los docentes, las familias y los chicos estaban en la casa y ustedes habían vuelto paulatinamente a la escuela.

D: Claro, todos en la casa, si teníamos que acordar reuniones, lo hacíamos todo virtual y en la escuela el equipo directivo dos horas, y en el último tiempo lo que se hizo, que se pidio autorizacion y todo que vaya el preceptor de 5to año porque eso implica que tienen que hacer los títulos, que todo tiene que estar cargado y toda esa información estaba en la escuela y dejar salir los libros no era riesgoso pero por ahí si se llegaba a perder o si se llegaba a romper, el preceptor no quería asumir esa responsabilidad y el equipo directivo no se lo daba, así que iban esas dos horas, cumplian, llenaban y siempre lo hacíamos en lugares, la sala de preceptores, entonces más de 4 o 5 no estábamos, todos cubiertos, con barbijo, separados.

E: Para descontracturar, y como para hacer otra intro, contame un poco cómo fue tu experiencia, desde que te recibiste, hace cuanto, profe de qué área sos y bueno, contame cómo fue ese proceso del 2020, previo a tomar posesión del cargo de la vicedirección.

D: Llegué a San Antonio en abril del 2008, soy profesora de geografía, de La Rioja, Olta, el 24 de abril hace 15 años que estoy dando clases en San Antonio.

E: ¿Allá en La Rioja diste clases?

D: No, porque me recibí en diciembre del 2007 y en abril me vine. Por suerte yo llegué y tuve siempre el tope de horas, por suerte llegue y las horas que tuve fueron las que después fueron titulares más en la ESRN 38, que antes fue el CEM 38, y bueno, pase también por los técnicos, siempre tuve carga completa, y en ese año 2020, yo en el 2017 concurse en el

instituto y me fui al instituto con un cargo de 30 horas de geografía en la carrera de nivel inicial, entonces estuve ahí, y cuando sale la posibilidad de la vicedirección que me llama el supervisor, estábamos en la pandemia, cuando me ofrecen la vicedirección, todo lo que pasó antes, te sirve de experiencia, el cómo trabajar, trabajar en conjunto. Cuando llegué en el 2008 eran las materias separadas.

E: ¿Ya era la escuela de la transformación ahí?

D: No, todavía no, se tomaba examen con tribunal y todo. En el 2009 comienza la transformación, que ahí es donde se hacen las titularizaciones, donde yo quedo titular de un cargo de la transformación y en el 2010 se comienza a aplicar, entonces en ese año yo comienzo a trabajar con esto que se llama ahora en la ESRN, por área, se implementa el término área, se implementa el término de disciplina, hacemos lo que es ciencias sociales, se implementan los talleres interdisciplinarios, y bueno, yo me voy del CEM 38 en ese 2017 donde estábamos con esa previa aplicación de la nueva escuela. Estábamos que se aceptaba, que no se aceptaba, que sí servía que no servía. Ahí es donde yo puedo tomar cargo en el instituto, que después cuando se aplica nos llaman a firmar, yo en ese momento con la transformación tenía 25 horas titulares y pasaba a tener las 30 horas de la ESRN. Después vuelvo a la ESRN, pero ya vuelvo como vice.

E: Y ahí me comentaste un poco lo que era el trabajo en taller, el trabajo en área en ese momento. Pensemos en octubre cuando asumiste, ¿cómo fue encontrarte con eso? ¿Cómo fue ese trabajo en ese momento?

D: Bueno, en octubre fue cuando tomé el cargo. Fue sentarme a leer porque yo no había trabajado en la ESRN, cuando me voy del 38, me voy como transformación. Entonces, cuando vuelvo, que vuelvo a ESRN fue sentarme a leer como era, porque más allá de que hubo un trabajo previo, cuando vos te sentas y lo llevas a cabo, es como que ahí viste comenzar a hacer lo que yo hice como primera instancia este por una organización mía y que todavía lo sostengo un cuadro donde puse cada profe de cada materia que área conforman de cuánta horas es. Sacarle cuántas horas tiene que tener. Porque ahora también un poco y comenzar a estructurar porque eran las dos de la mañana y te mandaban un mensaje, a las doce de la noche, o sea, a la tarde y el cargo era de la mañana. Entonces, comenzar a acomodar un poco pero un poco que también caíamos todo en eso. Nos escribían a cualquier hora contestábamos y nos nos habíamos salido del foco de sí, si estábamos trabajando en la mañana a la mañana a la tarde de la tarde, entonces comencé como a estructurar en cuando yo tomo el cargo. Es un cargo que había estado vacante desde marzo aproximadamente y no había sido cubierto. Entonces era como que la directora y la otra vice se habían hecho cargo. Y bueno, no tenían como, como que cada uno hacía lo que podían, no porque la directora tenía que ver toda la escuela. Una directora nueva no, no estaba ejerciendo como directora, sino era profe de lengua la que tenían la que sí estaba ejerciendo que también la profe lengua era como la que más conocía, pero en cierta parte, lo

tecnológico tampoco lo llevaba. Entonces fue como que las tres nos pusimos ahí y, bueno, yo en octubre con más dificultad, porque ya como que se había organizado las clases con los horarios que se tenía que dar por el classroom. Se habían organizado, por ejemplo, los chiquitos que no tenían teléfono, entonces avisaban y había un caso que a mí me me dio mucho cuando me enteré en la casa, había un solo teléfono. Entonces se tiraba la moneda a ver quién iba a tener clase. Entonces, bueno, ganó, no sé, por ejemplo, ganó Lucía. Entonces se avisaba a la escuela hoy. Este Gerardo no va a entrar a clase porque salió que Lucía tenía que tener. Entonces viste como eso te da mucho y bueno, hay que dar después el tema de los cuadernillos, como que muchos fueron y pensaban que con el cuadernillo se aprobaba y se hacía todo el cuadernillo aprobabas todo. Entonces, cuando iban a la escuela y le decía bueno, no tenes que hacer, tenes que participar, si no podes venís a la escuela, avisa. También comenzamos a implementar ahí en ese octubre, que ahí comienzan a ir las dos horas de imprimir y darle al chico. Imprimimos en la escuela y le dábamos, o sacábamos fotocopias porque justo ahí también trajeron la máquina. Este le dábamos la copia para que puedan resolver para a todos aquellos que no podían. Hubo chicos, y me tocó a mí, le tocó la directora también de los chicos del puerto. Como no venían, no había colectivo, era un colectivo, creo una vez a la semana en ese momento, tenían que venir poca gente. Lo que hicimos fue ir en nuestros autos y llevarles los papeles, todo el material, porque tampoco hay internet. Entonces, los chicos del puerto es como que quedaron aislados en todo el momento trágico donde había muchos casos, todo lo que junio, julio, eh, no teníamos el material, no se podía salir, no podíamos ir, no venía en el colectivo. No había nadie en la escuela tampoco. Entonces, como que en ese tiempo los chicos quedaron. Si se mandaba la información y bueno, ahí alguno que venían en su propio auto, descargaba y después lo pasaba ya a los chicos, porque tampoco era que el internet de la escuela estaba funcionando de la escolita del puerto, que podían ir. Como hoy, por ejemplo, vos le das una tarea, van a la escuela al puerto que queda aprendido en internet. La dejaron ahí porque hay lugares que no, no tienen no hay internet.

E:Y en ese momento. Bueno, se hacía mucho más complicado porque no había internet. La escuela del puerto estaba cerrada allá.

D: No se podía salir. Te acordas que se salía por los documentos o no se podía viajar. Tenías que tener las autorizaciones que esa vez que fuimos con la directora al al puerto. Tuvimos que pedir también las autorizaciones y todo porque viste que se salía por horario. Entonces era como que tuvimos que pedir toda una autorización porque nos llevó todo un día ir y llevar y repartir. Es más había casas que no, no nos ubicamos. Entonces la dejábamos en otra casa. Este tampoco buscar un punto de decir este, bueno, nos juntamos todos en la escuela, afuera de la escuela porque tampoco era que ellos podían salir. Entonces sí, o sí, tenías que ir. Ellos fueron como los más. Se nota mucho más la desigualdad en el puerto porque acá por ahí el padre llegaba a la escuela o si estaba cerca de tu casa, iba o por un whatsapp. En

cambio en puerto, no había, siempre quedo como ahí al margen. Perdimos muchos chicos también que nos siguieron porque no entendieron porque no pudieron.

E: Ahí te pregunto, ¿cuánta matrícula había entonces más o menos?

D: Y en ese entonces no me acuerdo bien, pero 400 y algo en un turno. En ambos turnos teníamos menos cursos también. Y lo de la pandemia también nos dejó con menos chicos, que hoy por hoy, volvimos. Osea, tenemos otro primero, otro segundo, en ese momento era solo una división. Si, en los cursos superiores teníamos dos divisiones en cuarto, en quinto. En tercero a la tarde teníamos uno y en la mañana no teníamos dos.

E: Ahí, por ejemplo, contame como fue la gestión de los cuadernillos, de estas fotocopias o estos materiales que se entregaban, ¿que se hacía? se entregaban y después de eso, ¿cómo se coordinaba el tema de la vuelta?

D: Trabajamos mucho con el preceptor, viste que en la ESRN el preceptor es el que acompaña desde primer año, entonces los conocía más que yo.

E: ¿Tienen el mismo preceptor de primero a quinto?

D: Exactamente, el mismo, salvo que el preceptor, no se, renuncie o cambie de cargo. Pero por suerte, estos preceptores tenían continuidad en ese momento que pasa esto. Entonces los conocía, conocía a la familia, sabían. Es una de las cosas que nos pasó con las tarjetas, las tarjetas alimentar. Entonces, vos decías, ¿a quién se las dabas? Porque vos decías, hay que anotarse para la tarjeta y se anotaban todos, pero no podíamos mandar a todos porque tenía que ser el que realmente lo necesitaba. Entonces ahí fue con el preceptor, videollamada, o venite tal día, de tal hora a tal hora ir un preceptor por día o por semana para poder acordar a quien se lo daba realmente y que el que lo llevaba de verdad lo necesitaba este porque si por ejemplo, pasaba y no era por discriminar y dejar al margen, pero teníamos una nena que tenía hermanitos en primaria y en inicial. Entonces ella estaba con nosotros y teníamos otros tres hermanitos de secundaria y estaban con nosotros. Entonces no fue por dejar de lado, pero sabíamos que se le podían dar por inicial o le podían dar por los otros dos. Entonces la dejamos nosotros y tomamos el otro nene que eran todos los hermanitos de secundaria y que solo lo podían recibir por nosotros. Por ahí después te daba eso, y ¿si no le dan? ¿Y si se quedan sin nada?

E: ¿Había ahí alguna conexión con las otras escuelas?

D: Si, entre las directoras tenían un grupo de whatsapp y se comentaban, con las primarias y con inicial. También nos pasó, en Marzo teníamos el periodo de pase que se cierra en abril, entonces teníamos chicos que estaban en el técnico y que habían pedido el pase y habían alcanzado a llevar un papel pero no teníamos la otra información, si estaba en primero, segundo o tercer, porque el chico te decía, si, yo estoy en 4to, bueno, pero que adeudas, entonces eso se hacía con la otra escuela, el preceptor con el director de la otra escuela, y así

íbamos ubicándolos, porque hasta Abril, por lo que contaba la directora, era así un mensaje, yo pasé el 38, bueno, pero ¿a qué año? ¿con quien? ¿como? También otra cosa, y que si me toco a mi en el último tiempo fue lo del Progresar, ¿como le firmamos la planilla? porque tenían que cobrar, ¿como hacíamos el punto de encuentro? Antes de octubre ¿no? cuando había muchos casos y no se podía salir. Yo agarré la escuela como quien dice, cuando ya estábamos un poco más libres. Podíamos ir a la escuela. Pero en ese momento, bueno, como dice la directora, yo tenía que ir en el auto, acordamos algún lugar para entregar la planilla, para firmar, andaban con los sellos.

E.: Bien ahí, por ejemplo, el trabajo con los docentes ¿Cómo fue? si ustedes se comunicaban más con los coordinadores con los tutores o era general, por ejemplo, el trabajo en área.

D: y era un poco y un poco, teníamos reuniones, separados los preceptores de los coordinadores. El coordinador le pasaba al profesor, pero por ahí surgían cosas que necesitábamos reunirnos todos. Bueno, había, por ejemplo, que nos pasó, creo yo que le pasó a todas las escuelas, el profesor que tenía a las siete y media, entraba al meet y no había chicos como pasaba que entraban chicos y no había profesor. Pero no había profesor porque justamente seguimos con nuestra vida y nos dio gripe, nos enfermamos, o andábamos mal del estómago; y surgieron los grupos de whatsapp con los chicos y había veces que se avisaba y había veces que no. Nos pasó en todas las escuelas, de toda la provincia de toda la Argentina. El conectarte y que faltara el profesor o faltara el estudiante. Era muy normal, pero cuando faltaba el profesor estaban todos los padres quejándose y cuando faltaban los chicos era otra cosa. Fue como al comienzo, creo que a todos nos pasó que nos olvidamos del horario. Me pasó a mí, me acostaba a las dos o tres de la mañana. Cuando todavía no había nada definido, que si era virtual, cuando eran 15 días más 15 días, no sabíamos qué iba a pasar. Entonces, era como que nada, nos acostamos a las dos de la mañana, nos levantamos a las once. Cuando se comienza a hablar de esto de lo virtual es como que nos comenzamos a ordenar. Creo, porque cuando fue lo del aislamiento como tal, estábamos pero los chicos no se conectaban era invierno, ya adelantaban las vacaciones, entre tanta información también es como que quedamos en la nada. Y bueno, con los profes trabajaban con los grupos de whatsapp y tenían los meet, que se pasaban los links, se pasaban información, se descargaban los materiales, se mandaban al grupo de whatsapp. No todos, a veces era uno que se armaba en el área y ese se mandaba. Pero bueno, ahí, y vuelvo con los chicos del Puerto, esa información no llegaba, pero no era porque no quería sino porque no se podía. En ese momento, de Julio, Junio, ese grupo quedó aislado de todo.

E: Bueno ahí me contaste un poco lo que era lo de las familias que no tenían conectividad y demás ¿Cómo crees vos que repercutió eso en esa familia? ¿O cómo crees que fue el tema de la pandemia en general?

D: Para la familia fue un poco también para nosotros los docentes no saber qué hacer. Tuvimos chicos que dejaron, que no volvieron a comenzar, te digo en el 2021, ósea en el

2020 se les hizo un lío porque no había, porque no tenían y lo dejaron, abandonaron. Y en el 2021 pidieron reingreso, porque obviamente no habían entendido nada, no habían hecho nada. Tenemos otros chicos que pasaban y todavía están recuperando. Fue un quinto año por ejemplo que se llevó muchas materias. Tenían muchas materias en curso, no han aprobado. Porque en las familias yo creo que jugaba mucho la información o la mala información, no había algo claro. En ese momento se reivindicó el Facebook de la escuela. Entonces, en el Facebook se ponía esto, se ponía aquello, se mandaban la información, se comenzaron a grabar cosas, pero había familias que ni siquiera sabían que existía un Facebook. Entonces, como que también, algunos acompañaron. Algunas familias estaban presentes, iban preguntaban. Y hubo otros que se desaparecieron desde marzo, que se cerró todo y aparecieron en el 2021 a pedir que reingresen.

E: Y decía bueno, esto de los estudiantes que por ahí habían quedado en en el tiempo, no con algunos saberes que bueno, pedían el reingreso en relación a esa oferta de saberes, esa planificación, ¿cómo fue? ¿Cómo esto de elegir qué saberes dar, elegir qué saberes abordar, el trabajo con esos saberes? ¿Qué se exigía por ahí desde la dirección en ese sentido? ¿Cómo fue la organización con los docentes?

D: Mira ahí. nos mandaron a nosotros cuando ya llegando fin de año, que no se volvía ni en burbuja ni nada, nos mandaron desde provincia los saberes prioritarios, de cada área de cada curso, todos los saberes prioritarios que nosotros compartíamos con los profes. Y la realidad fue que sentaron y a decirle a los profe, bueno, se sientan en área y se fijan qué de todos esos saberes prioritarios. Porque era realidad que de no sé, te digo de geografía, venían dos carillas y media y resulta que lo que se pudo dar es media carilla. Entonces, veamos qué de esos de lo que nos mandan diò, se trabajó. Se entendía la situación que por ahí no se había avanzado mucho. No había muchas cosas para hacer. Entonces cada profe fue seleccionando cada área de todos sus saberes para poder ponerlo en como prioritario y que el chico que rindiò, no rindiò, se la tiene en curso, poner en el cualitativo qué es lo que les faltaba recuperar.

E: ¿Y ahí fue por área o por profe? Por ejemplo, era el área de sociales o era geografía?

D: No, fue todo por área, en conjunto, acordaron. Viste que se trabaja mucho en área con problemáticas y entonces de todo, no sé, de todos los saberes que venían como aislados vieron qué se pudo abordar desde el área y entonces eligió todo por área. Lo único que bueno, los que estaban solos solo porque siguen trabajando inglés, matemática, lengua y educación física que son los que, ellos no trabajan con en área, ellos trabajan solos, solos aislados en su casa. Acordaban entre ellos por grupos de Whatsapp. Y algunos habían avanzado a dar todo eso saberes prioritario y otros habían dado la mitad y bueno

E: Claro, fue variado en cuanto al estudiante y variado en cuanto al docente también.

D: Sí, ¿por qué? Porque pasaba que no sé, en esto desde los profes que avanzaron, hubo propio que avanzaron porque dieron porque tenían el tiempo porque prepararon porque daban las clases porque tenían más relación con lo tecnológico. Y tuvimos profes que no sé, madres que tenían las clases de sus hijos, que tenían que preparar la nuestra, que no tenían mucho acceso tecnológico o profes que no tenían ni hijos ni nada, pero no manejaban lo tecnológico. Entonces, eso también hizo que se vea que que sí y que no, o quién avanza más y quién, pero no, porque quién avanza más como carrera sino de como el que estaba más preparado o no. Fue difícil, o sea, a mí me pasó que, por ejemplo, aprender a usar el meet, cómo lo haces, lo descargas, no lo descargas y bueno, y comenzar a manejarte con eso a a comenzar a escanear para poder mandar, me pasó desde porque en el momento que estaba así estaba en el instituto entonces había que escanear un montón de material. En ese momento en el instituto lo que se hizo es aplicar las aulas, que nosotros en la ESRN después aplicamos el Classroom. Y entonces relatar las clases como si te las estuviera contando y era relatar de manera tal que el chico entienda. Bueno, la clase pasada dejamos en, ahora continuamos con. Viste como un plan de clase que lo hacemos nosotros para nuestra carpeta. Bueno, todo eso fue trasladarlo a la plataforma y comenzar a compartirlo. Tuvimos classroom en el 38, que nada se compartía información. El 38 tuvo dos veces classroom la primera vez se hizo, no recuerdo bien, qué es lo que había pasado fue cuando comenzó. No había muchos chicos, había que darle muchas autorizaciones. Teníamos un solo TIC en ese momento después, como en junio julio, se habilita el otro Classroom donde estaba también esté aplicado desde provincia. Nos mandaron como un ejemplo cuando ya habíamos comenzado a trabajar con el anterior, entonces se cambia todo para ahí, la TIC tuvo que cambiar todos los chicos de un Classroom para otro. Los profes, aprender a usarlo entonces, el Classroom era como, como un mail a parte no sé como explicarte. A nosotros nos pasaba como equipo directivo que teníamos acceso a todas las aulas del classroom y veíamos, pero en un momento se te hacía un lío porque no sé, yo tenía que entrar al de matemática para descargarle porque iba a ir mañana la familia tal a buscar. Entonces vos entrabas pero tenías que saber a qué curso, cuál división, porque estaba dividido y era diferente profesora y no era lo mismo. Entonces sí, se generaba un como un desconcierto, y si le di el de la división esta, pero iba la otra división.

E: ¿Y ahí como viste, por ejemplo a esto no de que uno dice que estos adolescentes o que los jóvenes de hoy en día son como nativos digitales, que manejan las tecnologías digitales? ¿Cómo se vio eso en los estudiantes? ¿Fue así que manejaban las tecnologías digitales que sabían trabajar con los documentos escanear los documentos, usar los mails?

D:No, tenías chico y tenías chicos, tenías el que se preocupaba por hacer porque no le quedara ninguna por aprobar en el momento que tenía que aprobar y tenías el que no. Y aún en el chico que se preocupaba por hacer, hay chicos que no saben manejar, eh, materiales y cosas como, por ejemplo, el Word. Hay chicos que no están usando Word, que no saben usar

Word. Y lo tenían que aplicar para hacer un trabajo que le daban y no, lo saben usar. Actualmente no lo saben usar y estamos en clase. Y el del tema del mail que me llegó, que no me llegó, que lo reviso, que no lo reviso, que cómo lo descargo, o sea, sí están en lo digital, pero no en estas cosas me parece y fue como también un llamado de la atención cuando volvimos. Esto de que el chico no sabe usar Word, no sabe usar el Excel. Sabrá descargar programas, sabrá hacer jueguitos, pero esto de si se quiere más, como lo hago, no

E: Como que no, no estaban en ese lenguaje.

D: Y, es muy poco los chicos que sí lo sabían hacer, que lo usaban y lo aplicaban y todo. Y hay muchos que no, nada después tenían el que lo sabía hacer, pero decía que no sabían: entonces, como en la casa, no sabían, tampoco lo hacía, había un poco de cada E: Y ahí, en ese momento, ¿cómo fue el trabajo con los chicos de inclusión cómo llegó?

D: Bueno, cuando llegué en octubre, ya estaba. Habíamos puesto dos profesoras en para que vean a los chicos, los acompañen, dos tutoras en inclusión y acompañaba la TAE en ese momento. Y fue muy complejo porque las TAE todos los años cambian. Porque son cargos o no son titulares, o son a término, o son suplentes. Ese año, justamente cambió. Entonces no se alcanzaron a cruzar la TAE con la familia, la TAE con los legajos. Tuvimos chicos que iban a primer año y que no se conocían y que tenían problemáticas complejas. No sé, por ejemplo, no te la puedo nombrar a la nena, ella tenía una problemática compleja, en sentido de lo motriz, bueno, una gran reducción de saberes, la familia, lo que te quería, o sea se hacían las reuniones virtuales, pero faltaba el el legajo que estaba en la escuela. Entonces, por ejemplo, con la nena era como, cómo reducimos, hasta cuánto reducimos, cuánto la puede acompañar en la casa. Había que reducir, no sé, a un tercer cuarto grado, de hecho la nena hasta en cuarto año, y estaba aprendiendo los números hasta el 20. Pero en ese momento que entraba primer año, entraba todo nuevo con TAE y encima virtual. Entonces, fue un gran trabajo que se hizo más en la casa que lo que hicimos nosotros en la escuela. En ese momento a nosotros nos llama la atención cómo hacíamos con ella porque sí necesitaba que alguien la acompañe, pero no podía. Entonces, era como que igual la familia había tramitado un acompañante terapéutico para que vaya a la casa. Pero pero lo que pasaba era, viste que no se podía.

E: ¿El 38 no tiene MAI?

D: Tenemos TAE en las en la secundaria, las MAI son para primaria. sí, teníamos en ese momento que engancharon re bien la familia con Vero en ese momento y engancharon bien. Y de hecho, el 2021 cuando la nena llega a la escuela conoce la escuela y todo anda re bien encantada estaba, pero bueno, yo creo que si no hubiese tenido acompañamiento en la casa, eh, no sé si lo hubiese logrado. O más triste hubiese sido que la nena pase pase, sin si bien es mínimo los saberes que tienen que tener, pero por lo menos que salga con dos números más en ese año que con lo que había entrado

E: Bueno, ahí me contaste un poco de que hubo circulares, ordenanzas. También hablaste de los informes cualitativos ¿Cuál fue la palabra que más utilizó en esos informes?

D: No se conectó, no se conectó, que era como el no asiste. Los informes cualitativos los tuvimos que modificar todo porque en años anteriores, por lo que me contaba la directora, tenía otro formato. Pero a partir, bueno, viste que a partir del 2020, 2021 aparece la bimodalidad. Entonces necesitábamos tener en el 2021, todo lo que se hizo en el 2020 y en ese 2020 habían tenido con algún profe que en el 2021 no tenían. Entonces eso hizo que cambiemos la estructura de los cualitativos y donde se les da en el mismo que fue el 2020 como una continuidad. Preparamos solamente el casillero. Porque, por ejemplo, por decirte, apruebo algo de ciencias sociales, pero le falta lo otro. Bueno, entonces cuando en el 2021 se puso a trabajar en los otros saberes que habían quedado en curso de esa área, y ahí es donde hicimos como conectados en el mismo, no es que no tenemos y que de hecho lo seguimos usando, no es que hay un informe del 2020 del 2021. No sé, por ejemplo, Lucía Sinconi tiene 2020 y en el 2022 tiene otro no, Lucía Sinconi tiene desde el 2020 y en el mismo informe se le van agregando los años. Si vamos a lo que dice el Régimen Académico escrito en el 2017 cuando no se sabía que todo esto iba a pasar. Tienes que tener uno del estudiante en cada año. Acá es todo continuado y que no está mal, le sirvió muchos profes y aún nosotros, es porque ya no estamos en pandemia pero nos sirve porque por ahí hay chicos, que hicieron primer año y todavía están aprobando saber ese 2020 y siguen en escuela entonces los seguimos usando de esa manera. En cuanto a las normativas que llegaban. Había veces que se contradecía porque, por ejemplo, nos mandaban un instructivo instructivo del cuidarnos donde decía vamos con burbuja del 15 de octubre y las burbujas van a funcionar así. A la semana llegaba otro diciendo que se suspendía ese porque las burbujas funcionan de otra manera. O sea, siempre había como una contradicción, pero yo creo que también era como, era lo que iba pasando. Entonces se sacaba y después no se podía; sabía que no iba a funcionar, que no iba a servir. Lo mismo pasaba con los actos. Nos pasó con el acto, que podía ser al aire libre, después que no podía ser al aire libre, de que podía tener tantas personas que no podía tener tantas. Hubo como varios era a prueba y error. De hecho, el acto es cuando nos mandan el último protocolo. O sea como lo teníamos que hacer, y todo, optamos nosotros y lo hicimos un estudiante con la familia llega, reparte, saca una foto. Nosotros entre docentes, nos fuimos este turnando para no ser muchos en el hall de la entrada de la escuela, con un solo locutor. No hubo a himnos, ni bandera, ni elección de abanderado porque no lo permitía.

E: Claro, era como buscarle la vuelta para que tengan ese momento los chicos ¿Y eso qué repercusión tuvo, en la familia, en los chicos?

D: De todo, tuvimos familias que dijeron que estaba bien porque los cuidábamos. Tuvimos familias que dijeron que no, tuvimos familias que se enojaron, tuvimos familias que nos colaboraron, nos prestaron cosas, nos ayudaron. Por qué era todo ... Llegabas con la familia,

se bajaban del auto, en la puerta de la escuela le ponías alcohol, entraban por una puerta, les decíamos a algunas palabras muy personalizadas retiraban el diploma, se sacaban la foto en un espacio que habíamos hecho que no podían tocar nada, sino se le tenía que poner alcohol; se le daba ver regalo y se iban. Y era todo cronológicamente. Las tarjetas eran, no sé, tu familia era las 10 y 10, la otra familia a las de 10 y 20, la otra familia era y media y tenía que ser todo. Le calculamos 10 minutos y a veces no sobraba y a veces me faltaba. Porque por ahí que si ellos lloraban y bueno, y más de dos familiares no se podían cuando querían ir cuatro o cinco, bueno no, eran dos familiares y nada más. Y bueno, después de la vereda, ya con el grupo familiar, sí se sacaban fotos ahí afuera y todo, pero ya era otra cosa. Ya estaba su grupo familiar. Después teníamos que tener cuántos profes. Porque el protocolo también lo decía. No podíamos tener fotógrafo. Y si era un fotógrafo de la familia y tener que estar a tantos metro de distancia. En dos días lo hicimos. Porque teníamos en ese momento, teníamos cuatro quintos. Entonces hicimos los del quinto de la mañana en un horario y los del quinto de la tarde, otro quinto de la mañana el otro día y el otro quinto también.

E: .Bueno, ahí un poco como cerrando. En relación a los aprendizajes, ¿no? Te voy a preguntar primero por una suposición tuya y después, bueno, por lo que realmente sucede porque es el lugar por ahí en el que estás en la escuela ¿Qué aprendizaje pensás que dejó ese momento, sobre todo en el 20, a las familias, por un lado, a los estudiantes por el otro, a los docentes por el otro, y finalmente a ustedes, el equipo directivo?

D: Desde la suposición fue para alguna familia y algunos estudiantes el valorar esto de lo presencial. El valorar la explicación, el asistir, el estar. Porque por ahí vos escuchabas, y lo hemos dicho nosotros. Ohh, tenemos que ir a la escuela otra vez, hay que ir a la escuela y de repente, cuando ya nos quedamos en la casa, como tanto deseo en ese momento, antes de la pandemia de tener que quedarnos en la casa. Ya no quiero más, quiero ir a la escuela. Necesito escuchar. Bueno, la familia también necesitaba mandar al chico a la escuela. El chico necesitaba ir a la escuela. Necesitábamos socializarnos, conectarnos. Entonces, yo creo que en algunas familias, no en todas porque a algunos le vino mejor que se quede así. Esto fue necesario, fue darse cuenta que sí era importante ir a la escuela, que sí, es importante estar en contacto y todo. En cuanto al docente, bueno esto como digo, decimos y lo estamos diciendo de vuelta. Oh, otra vez, tenemos que ir a la escuela otra vez, hay que trabajar. Y pero cuando recordas lo que pasó de decir, no prefiero ir a la escuela. Nos queda eso. Supongo que en general, valoramos la presencialidad. El estar, a mi me pasa que seguimos teniendo chicos con consecuencias de eso. Tenemos estudiantes que no volvieron nunca más a salir de casa. No salen ni al patio. Tenemos, están trabajando. Bueno, la familia con el psicólogo que tampoco el chico quiere ir al psicólogo, entonces lo hace virtual. Entonces estamos trabajando para que continúe en la escuela desde la virtualidad, pidiendo autorizaciones y todo. Pero las consecuencias de ese estudiante que se fue en ese primer año con 13 años se encerró en su casa. Y hoy que no sé 16, 17 años y sigue estando en su

casa. Nosotros seguimos con el Classroom, no lo cerramos, seguimos pasando información, para subir trabajos integradores. Tenemos varios chicos que siguen así. Y tenemos chicos que ya con sobre edad y que quedaron en ese curso y repitieron y repitieron y o sea, vamos a reingresar, regresamos segundo, el chico tiene el derecho tiene como 18 años y sigue figurando en el sistema como el segundo año, pero no, no termina de concretar en su casa, ni de la forma virtual. Nada un estudiante bien, con todas las notas bien, y después se quedó la casa, se quedó y reingresa a segundo, este es como complejo, pero no es que tampoco no es que no lo resuelve sólo para la escuela no resuelve en su vida. Sigue encerrado en su casa y está ahí. Fue aprender desde cómo llevar a cabo una escuela sin ir a la escuela. Cómo seguir ahí en la escuela sin ir a la escuela

E: ¿Cómo fue eso?

D: Fue, en un comienzo desbordante, como te digo, fue a aprender.

E: ¿Sentís que pudieron hacer escuela sin ir a la escuela?

D: Pudimos hacer media escuela sin ir a la escuela. Porque volviendo a esto de los chicos del puerto que eran parte de la escuela y dejaron de serlo porque no estábamos preparados, porque no había condiciones, porque no hay internet, no había una forma de conseguir y venir.

E: ¿Es sólo las condiciones materiales o de conectividad lo que hubieran hecho posible hacer una escuela completa o por ahí haría falta otras cosas?

D: No, eso fue lo principal. Y después fue también en las ganas. El ponerle ganas, como quien dice, no desde lo malo, sino, viste que todos dicen siempre nos tenemos capacitar para hacer esto, en ese momento no hubo capacitación. Entonces se hizo lo que se pudo con lo se pudo y con lo que se tuvo y por ahí era ponerle demasiadas cosas o de algunos docentes y de otros no, de la familia. Porque si por ahí a las siete y media, la clase no estaba y pero siempre la culpa era del otro. Quedó a la vista, yo no lo hice, pero vos tampoco lo hiciste o vos no hiciste pero yo también no hice de mi parte. Fue un poco lo actitudinal de cada uno, y que lo vas viendo y lo vas analizando en cada momento y en cada cosa. O sea, a medida que va pasando el tiempo. Y cuando pasó en el 2021, es como que ya teníamos la previa del 2020, entonces si nos encierran de nuevo, ya sabíamos lo que teníamos que hacer, ya estaba más fluido. Yo creo que si llega a pasar, ah sí, lo vamos a hacer como ya lo hicimos. También hay que ver cómo nos atravesó en las familias, no sólo como docentes, el miedo, los medios de comunicación. Faltó el lugar de la escuela ahí, mediando entre lo que decían los medios, y por ahí lo que realmente pasaba, llevando tranquilidad a la casa, viste que como docente le planteábamos el abanico de opciones y ellos van viendo. En ese momento era bueno, lo que se decía en la tele y no había nada más.

E: Bueno, te agradezco por el espacio, la verdad fue una entrevista muy enriquecedora.

Docente Educación Física- ESRN 29

E: Bueno, un poco es recuperar esas experiencias de lo que tiene que ver con la transmisión en ese tiempo de Aislamiento Social, Preventivo y obligatorio, y para eso, básicamente es un poco centrarnos en lo que pasó en el año 2020 ¿no? ¿Quieren contarme un poco qué estrategias se implementaron en ese momento para trabajar con la continuidad pedagógica de los estudiantes?

D: Bien, lo que hicimos básicamente fue, pasar lo que ha sido una clase en el aula a hacerla trabajo práctico individual, mandarla y que los chicos respondan, fue como, hicimos algunos meet pero pocos porque no se conectaban, digamos que los pocos meet que hicimos fueron como... Al principio los chicos decían, “bueno a ver, hoy tenemos doce conectados”, pero costaba prender la cámara, les costaba prender los micrófonos, por ahí teníamos planificada una actividad, algún juego o algo, y teníamos que decirle, prende la cámara, prendé la cámara, prendé el micrófono o viste. O le explicabas algo y le decías ¿entendieron? y al rato uno prendía el micrófono y te decía: “Sí”. Y al otro encuentro teníamos de los 12, 10, y al otro 8, iban disminuyendo, porque ellos tampoco no, no sé si no le encontraban sentido, no sé, qué pasó, no sabemos qué le pasó a los chicos. Sí, el último meet eran 4, y ya dijimos bueno, osea siempre se estuvieron mandando trabajos que era lo que se había acordado en la escuela, que era esto, mandar actividades para que ellos respondan, primero habíamos hecho como un... Como una plataforma virtual, se hizo una plataforma virtual. Bueno, primero empezamos con el face, en el face había como un link donde ellos entraban, se encontraban con las carpetas que se yo, y era como re difícil organizarse, entonces lo que terminaba pasando era que como teníamos grupos de whatsapp, te pedían, mandame por acá el trabajo. Entonces subíamos al whatsapp y te respondían ahí, te mandaban fotos. Y se nos re saturaba los dispositivos. Sii, era bastante complicado, sí. Porque los estudiantes entraban a facebook, y por ahí la carpeta no estaba actualizada, entonces no salía arriba en las actualizaciones y estaba mucho más abajo y le costaba buscarla. Sí, o abrían un link anterior. Y se perdían y ya como que después, al principio estaban a full, te mandaban trabajos, y después como que se desanimaron un poco, porque les costaba esto de organizarse, no sabían cómo... Sí, a medida que se iban llenando las carpetas, les costaba encontrar los trabajos, porque claro, todos los anuncios, todo iba a facebook, entonces el link no sabían cuál era, osea miraban la fecha y decían no, porque este era el que me habían mandado y ahora actualizó lengua, porque actualizó matemática, bueno.

E: Claro, y el grupo de facebook por lo que me decís fue general.

D: Era el del colegio, había un drive en el cual ellos entraban y ahí se encontraban con las carpetas de cada año, de cada turno, después se intentó utilizar la plataforma de la provincia, que ahí sí no entró absolutamente nadie, a las plataformas de la provincia los chicos no entraron. A ver, nosotras estábamos en 4to y en 5to, son los años que tenemos y 5to no

entró, para nada, ni siquiera a mirar qué había, y a parte, a esa altura del año lo que ellos te pedían era bueno, mandámelo por whatsapp. Y lo que hicimos en el facebook, digamos aprovechar el facebook, digamos fue, una actividad que no duró mucho, “el cuarenteneando”, duro 2 o 3 meses, donde proponíamos desafíos físicos, porque la idea era después de tanto encierro, moverse, hacer algo, salir al patio, dar una vuelta, no sé, algo, pero que sea algo físico, y bueno, hacíamos actividades con premios, pero bueno eran retos. Y esa eran transmisiones en vivo. Eran transmisiones en vivo y pedíamos que se conectaran al vivo para ver los sorteos y demás. Y los videos mandaban, y tuvimos que hacer una autorización para que se pudieran mostrar, creo que no, no nos autorizaron a mostrar en facebook, solamente era por whatsapp, eran personales, no lo publicábamos, no nos dejaron.

E: ¿y quién no les dejó publicar eso?

D: La institución, no me acuerdo. La verdad que no sé qué pasó con eso, no me acuerdo. No, no me acuerdo, pero era porque no teníamos la autorización de la familia. Ah, porque no se había hecho firmar a la familia. Al ser menores de edad no podíamos mostrarlos, pero sí teníamos el grupo de whatsapp, y ahí sí lo mirábamos entre nosotros nada más, algunos retos que mandaban o mandaban... Y le dábamos un número, y después con ese número se hacía un sorteo, y ellos no se movían de sus casas, nosotros salíamos a repartir los premios. Y después, ya sobre fin de año, nada, ya directamente la comunicación era por whatsapp. Por más que en la escuela nos decían “suban los trabajos”, nosotros subíamos los trabajos, a la plataforma, los mandábamos al link de face y todo, pero nada, lo que pasaba era esto, yo no sé cuántos trabajos me faltan que se yo, entonces vos le buscabas, bueno, mandá este, este y este, y le mandabas a cada uno lo que iba a tener que hacer pero a parte ya era así, era como medio bancaria la cosa, onda, me entregó el uno, me entregó el dos, el tres y el cuatro, pero era, la verdad que sí, no se pudo mucho más, salvo esto bueno, cuando hacíamos las transmisiones.

E: Y bueno, ahí en las transmisiones, ¿cómo era? ¿Se conectaban los chicos de la orientación?

D: Era para toda la escuela, turno mañana y turno tarde, el que las dirigía era profe pero en realidad trabaja de preceptor, que era Gustavo, y él era como el que conducía la transmisión, y nosotros nada, escribíamos, empezábamos... Cada uno desde su casa, se conectaba y mandaba, y escribían en el vivo. Igual ahí por lo general se enganchaban más los papás que los chicos. Y controlábamos los sorteos que fuera el número del chico, que fuera el chico que tuviera el número.

E: ¿Y ahí siempre ha quedado algún número vacante?

D: No, porque la idea era, ellos nunca se enteraron que había premios para todos. Claro, había un montón de cosas para sortear. Era una excusa, nosotros decíamos, cuántos chicos hay, 50, bueno, 50 regalos. Claro, conseguíamos, aunque sea una bolsa de caramelos. Pero

era premiarlos, bueno, hiciste el reto, participaste. Que a parte nunca eran muchos, no eran demasiados. Pero bueno, se hizo unas 4 o 5 veces y después ya no.

E: ¿Y cómo se sintieron ustedes cuando recibían los videos de los chicos con los desafíos?

D: Cómo nos sentíamos, no lo podíamos creer porque... no pero era, igual de todo esto siempre había como re poca respuesta, muy poca. Lo que entendíamos nosotros, era como que estaban muy bajoneados, no sé si deprimidos, pero estaban muy bajoneados. Muy bajoneados y sobre todo estaba el convencimiento de que no había obligatoriedad de nada, osea como que estaba el convencimiento de bueno, en algún momento se termina el 2020, y todo lo que pasó este año ya lo aprobé, que encima, los medios y eso anunciaban, no se va a repetir, no se va a repetir, este año no se repite, por lo tanto ellos entendían que no había nada para rendir. que no había nada para aprobar, y de hecho era gracioso porque a ver, los de escuela rionegrina, nunca se repitió, y ellos saben que no se repite, ósea como que no terminan de tomar conciencia de que aunque no hagan nada, no van a repetir pero van a seguir adeudando.

E: Claro, eso es lo que nosotros por ahí hablábamos en una entrevista previa con otra docente, que fue eso, la contradicción de este anuncio, porque la realidad es que dentro de esta modalidad, y esta reforma, eso ya no es novedad.

D: Pero a pesar de eso, ellos lo que interpretaban era que nosotros estábamos mandando trabajos al espacio (como espacio exterior), no sé, porque pasaba esto, siempre había uno que decía, sí porque, ah a mí, se ve que entre ellos hablaban y decían, no porque está tal trabajo y que se yo, y te decían, pero es obligatorio hacerlo y que. Sí, no estamos yendo a la escuela pero sigue habiendo actividades, sigue habiendo trabajos y costó un montón que entiendan eso. La escuela, por ejemplo, cuando implementamos el classroom le dijimos, la escuela es el classroom. Claro, este año se empezó a usar classroom porque a principio de año, que era semipresencial, bueno entonces, se agregaba classroom primero para que ellos tengan organizado, osea, cualquier cosa que das en la clase lo subís también a classroom para que se organicen, y sobre todo porque había familias que decían: “Por más que sea semi presencial nosotros no vamos a salir de la casa no nos vamos a mover”. Que después ya eso no... Y muchas veces pasa eso que no, hay chicos que vos le preguntas y ni siquiera entraron a classroom. Pero tenés la cuenta, “si tengo la cuenta”, ¿y entraste a ver? Ahí tenes todos los trabajos. Osea ya ahí es mucho más organizado de lo que era el facebook, nada que ver, es otra cosa donde vos tenes todos los trabajos con la fecha que tendrías que haber entregado, con todo, tenés todo, incluso podés escribir, podés escribir, puedes comentar puedes hacer un montón de cosas. Lo mismo que nos sorprendió, el año pasado, es que no usan mail, no usan mail y no saben usarlo, el 90% de los mails que nosotras recibimos con trabajos lo escribían los padres y te decían, te voy a mandar el trabajo de mi hijo porque él no tiene mail y te mandaban el trabajo. Ellos, entregar un trabajo era una foto, whatsapp. Una foto, una foto ilegible por supuesto pero eso nos sorprendió, no saben usar word, no

saben hacer un pdf , a todo llaman pdf, cualquier trabajo que les das ellos le dicen pdf, así sea un excel, un word para ellos todo es pdf, eso a mí me sorprendió que no tengan manejo, pero que a parte es lo básico de lo básico. Saber que no sé, hay un programa que es word, otro que es pdf, y que vos lo podés adjuntar y mandar por un mail.

E: ¿Y eso se trabajó por ahí con los estudiantes? ¿Se habló en whatsapp quizás? ¿Se les explicó?

D: Sí, con tutoriales, muchos tutoriales. En un momento la tick mandaba tutoriales, los preceptores reenviaban esos tutoriales. Se les explicaba pero nosotros no sabemos si llegaban los trabajos, algunos se animaban a hacerse una cuenta y llegaban, y los mandaban por mail pero les costaba un montón, eran los menos. Y también lo que pasaba mucho era que la mayoría se manejaba con el celular, entonces leer un word, es mucho más complicado en un celular que no sé, que en una computadora, eso también. Si, el tema de los dispositivos digitales estos, osea, teléfono, computadora, internet. Las familias manifestaron siempre que no tenían internet o que tenían un sólo teléfono y que ese teléfono se lo llevaban a trabajar, entonces cuando volvían el chico recién podía leer el trabajo que habían mandado. También, otra cosa que se hacía para esos casos, era, todo lo que nosotros subíamos venía a un correo de la escuela, entonces estaba la posibilidad, creo que era, ponele dos horas por día, venían a dirección, no sé la directora, la vice y si venía alguien a pedir un trabajo, le decían bueno, de qué año, 4to que se yo, les imprimían y se los daban, pero muy poca gente. Para que después, ellos lo hicieran y volvieran a entregarlo.

E: Bien, ¿y el tema de los cuadernillos? ¿Algo que llegó?

D: A ver, nosotros fuimos a buscar los cuadernillos de, yo tuve un cuadernillo de educación física y en realidad, bueno, obviamente de la orientación no había. Nos hubiera servido, pero la verdad es que nosotros ya teníamos trabajos hechos, iguales. Creo que en todas las áreas pasó lo mismo, o que los temas no coincidían. Sí, a nosotros nos coincidió, porque era de capacidades y eso, pero tampoco los retiraban los chicos a los cuadernillos. O se lo llevaban para ver que era. A mí jamás me entregaron un cuadernillo.

E: Y cómo fue la entrega por ejemplo ¿venían acá a la escuela?

D: Estaban en la escuela, en un momento estuvieron en la anónima, también. Acá se ponía solamente un horario restringido, donde estaba solamente la directora con todos los recaudos de alcohol en gel, todo lo protocolar, al principio fue como novedoso ver, que vengan a buscar el cuadernillo, era una fila tremenda, todo el mundo buscando el cuadernillo. Pero nunca volvieron. No, y después, ya en la segunda entrega eran menos, y en la tercera entrega creo que no vino nadie, están todos los cuadernillos por ahí dando vueltas.

E: Pero bueno, ¿los cuadernillos dentro de todo respondían a los contenidos curriculares?

D: En nuestro caso, sirvió, bah servían, lo que pasa es que no no... Nuestros trabajos se basaban en hacer rutinas de ejercicio, y ejemplos para trabajar tren superior, tren inferior, abdominales, todas las capacidades y eso, entonces mandábamos ejemplos de rutinas y ellos tenían que hacerlas, y a la vez crear su propia rutina, y a la vez compartirla con otro compañero y controlar esto, cuánto tiempo le llevó realizarlo, si se esforzó mucho para realizarla, un montón de preguntas que tenían que responder después de haber hecho la rutina pero ellos tenían que hacerlo, tenían que moverse, la idea era que hicieran, que se movieran, que hicieran algo. Por supuesto los ejercicios eran todos para hacerlos dentro de la casa, porque en ese momento no se podía ni salir.

E: ¿Y cómo fue ese criterio para decir, bueno estos ejercicios que ellos puedan hacer dentro de la casa, estos quizás no ya lo dejamos?

D: Nono, nosotros un poco por whatsapp en el grupo hacíamos meet entre nosotros y bueno, dijimos esto, bueno ejercicios que se puedan hacer dentro de la casa que se yo, entonces bueno, una semana preparaba la rutina Daniela, la otra semana la preparaba yo, la otra semana, y así íbamos rotando. Y con elementos en la casa, por ejemplo si había algún trabajo de fuerza, donde necesitaban mancuernas o pesitas, bueno las reemplazábamos por botellitas de agua o bidones de agua, no sé, palos escoba, una banqueta, una silla, todo lo que tuvieran en la casa, una manta en el piso, esos materiales.

E: Claro, y ahí también por ejemplo, ¿les pedían videos a ellos que les manden haciendo las rutinas o era solo el ejercicio?

D: No porque, lo que hacíamos era esto que decía Dani, que analicen lo que habían hecho, osea cuánto tiempo te llevó, para saber si realmente lo habían hecho, y algunos mandaban, a mi un par de fotos me han mandado. Fotos o videos, pero eran poquito Pero eran los menos, que en realidad nosotros le decíamos, si querés mandas una foto o un video. Y era como opcional el tema porque también, a ellos les costaba mucho exponerse, la idea no era obligarlos a eso, sino que, traten de hacer la rutina, traten de crear su propia rutina pero tampoco... Y que a parte tampoco, teníamos la conciencia de que no podían grabar una hora de videos y mandarnos a nosotros, porque calculábamos que lo que nosotros le dábamos tardaban 40 min, 1 hora dependiendo, nadie iba a mandar un video de 1 hora ni nosotros lo podíamos recibir tampoco, entonces la idea era esto, con preguntas decirle qué fue lo que más te costó, cuánto tiempo te llevó como para tantear si realmente lo habían hecho. Marcarles parámetros. Y esto sí, una foto por ahí, pero era como opcional porque pensábamos esto, si cada uno nos graba. Para que se lo mande a un compañero, o también tenga contacto, aunque sea virtual, con su compañero, compañera y compartir la rutina entre ellos. Todo eso es educación física que es la que tienen todos, y después en la orientación hacíamos esto, hacíamos meets y como trabajos mucho más específicos osea, bien de, a ver, nosotras estamos juntas en un taller que es diseño y gestión de proyectos, y fuimos haciendo como toda una secuencia de pasos para llegar a escribir un proyecto, que

era, ósea ahora que estamos en presencial, lo que tienen que hacer es también escribir un proyecto. Pero la diferencia que hay en lo presencial es que ellos van a llevar a cabo el proyecto. Y que se puede hacer grupal, esto era individual, entonces esto es grupal, y que bueno, lo podemos asistir acá, bueno, van a buscar una computadora, escriben, no esto no lo pongas así, cambialo, es totalmente distinto. El año pasado era bueno, mandame lo que escribiste, lo mirábamos, miraste esto, sí, bueno qué le contestamos, bueno contéstale, y bueno, otra vez, no te entendí profe.

E: Bueno, pero ahí por ejemplo, ¿había un ida y vuelta?

D: Sí, pero estamos hablando de cursos de más de 20 chicos, y para fin de año habían aprobado 5/4.

E: Bien, y por ejemplo, a principios de año ¿cómo fue? ¿Se conectaban todos? ¿Hacían los trabajos todos?

D: No, yo creo que el momento donde más respondían yo creo que fue a mitad de año. Después de las vacaciones fue como que... Dijeron, ah no vamos a volver a la escuela, entonces vamos a tener que empezar a hacer algo. Como que se notó medio que reaccionaron pero ya para fin de año se pincharon de nuevo. Osea hubo gente que respondió desde principio de año, y llegó hasta fin de año y son los que aprobaron. Después hubo apariciones, después de las vacaciones que ya para fin de año. Te voy a mandar profe, bueno dale mandame. O se conectaban al meet, estaban ahí, y después no te mandaban nada. Claro, no teníamos producción de ellos.

E: Y ahí ustedes me decían lo del grupo de whatsapp ¿Cómo era eso? ¿Ustedes tenían un grupo de whatsapp con todos los estudiantes?

D: Con los chicos que tenemos en la orientación, que vos tenías un 4to, porque yo tengo una materia de 5to que es naturales y urbanos, y el taller con Dani, los dos son de 5to año. Dani tiene un 4to que es neuromotrices, y dos 5tos. No, los dos 4tos y los dos 5tos. Claro, los dos 4tos y los dos 5tos, yo solamente los dos 5tos de la tarde, y a parte nosotros teníamos designados grupos de educación física pero ahí nos manejábamos con los preceptores, los grupos de educación física del SUM, nosotros le íbamos avisando cosas a los preceptores y los preceptores sí tenían grupos con los chicos, también los tutores, el preceptor y el tutor tenían con.... Sí, yo era tutora de 4to 2da, entonces por ahí, comunicábamos un montón de cosas, cuando llegaba la ayuda alimentaria, y había chicos que, teníamos que hacer un relevamiento con el preceptor, para ver quién necesitaba esa ayuda. Entonces no lo hacíamos público en el grupo, sino que hablábamos con el preceptor en privado y después decíamos, bueno, este, este y este, lo llamábamos por privado, y le mandábamos la notificación, tal día llega la ayuda... Ese tipo de información también llegamos a hacer porque era necesario, lo teníamos que hacer.

E: Bueno, gracias por su tiempo, te dejo porque sé que te tenés que ir al aula.

Docente de Ciencias Sociales- ESRN 29

E: Bueno, ya estuvimos hablando un poco. Contame un poco profe: ¿de qué área sos? ¿Hace cuánto estás trabajando? ¿En qué escuelas trabajaste?

P: Bien, bueno yo soy profe de geografía puntualmente y ahora estoy en el área de Ciencias sociales. Siempre trabajé en esta escuela, la mayor cantidad de carga horaria y después estuve en la ESRN n° 38, en el CENS 2 de adultos y en el CET 19, y también trabajé en el 32, me recorrí todas las escuelas. Así que bueno, en esas estuve trabajando.

E: ¿Y hace cuánto más o menos?

P: Hace 5 años trabajo yo, hace 5 años que estoy ejerciendo la docencia.

E: Bien, ¿tu primera experiencia fue acá en San Antonio?

P: Fue acá en San Antonio y en esta escuela puntualmente, así que ya me perpetúe acá.

E: Exacto. ¿Qué cursos tenés?

P: Yo tengo de primero a 5to, los tengo todos. Desde que se implementó la ESRN, en realidad son compartidos los turnos, trabajo a la mañana y a la tarde, entonces de pronto, este año, por ejemplo, los 5tos de la mañana no los tengo pero si tengo los de la tarde entonces nos dividimos con los profes de geografía los de la mañana, los de la tarde y así nos dividimos los cursos, pero básicamente tengo de primero a 5to no importa el turno.

E: Bien, y además de geografía ¿Qué otras asignaturas están en el área de sociales?

P: En el área de sociales tenes: en el ciclo básico geografía e historia, y el taller de formación política y ciudadana que está compuesto por filosofía y ciudadanía. Y en el ciclo orientado ya tenés, ciudadanía, economía, filosofía, geografía e historia osea somos 5 profes que compartimos esas áreas.

E: Perfecto, y a la mañana tienen economía y a la tarde...

P: Las orientaciones son, a la mañana economía y a la tarde educación física acá en el 29.

E: Perfecto. Bueno, un poco es teletransportarse de vuelta a ese contexto (risas y miradas de ambas). Un poco olvidable pero bueno, también la idea de esta investigación es recuperar aquellas experiencias, aquellas situaciones que tuvieron que vivir o que se vivieron y a partir de eso bueno, reconstruir un poco ¿no? esas situaciones. Contame un poco ¿Qué estrategias se implementaron en ese momento para mantener la continuidad pedagógica?

P: En realidad fue un tanto caótico, un tanto caótico (formas de caracterizar lo que pasó) porque ni estudiante ni profesores estábamos acostumbrados a trabajar de esa manera, entonces fue un aprender a aprender, fue muy complicado porque en ese contexto de que uno no podía comunicarse del todo con los estudiantes era un tanto frustrante en realidad la única palabra para esa época del año fue frustración, esa es la palabra correcta al menos desde mi experiencia porque costaba muchísimo ubicar quiénes eran los que no se estaban conectando, el saber por qué no se estaban conectando porque se tuvo que armar una red entre el equipo directivo, los profes, los tutores, no todos teníamos los elementos tecnológicos para hacerlo bien ni los datos porque uno tenía que usar sus propios recursos, entonces, para mí fue sumamente complicado por una cuestión de que yo no tengo un buen celular, no tengo una computadora que me permitiera hacer todas esas cuestiones; hasta que yo pude comprarme una cámara y un micrófono porque tengo una computadora de escritorio bastante viejita no pude hacer meet por ejemplo. Si nos llevó muchas horas, muchas horas, de contestar a cualquier horario porque por más de que nosotros pusieramos un horario de consulta, les explicábamos a las chicas y a los chicos que teníamos cierto horario y todas esas cuestiones, nada era contestar mensajes a cualquier hora, resolver consultas, muchas familias consultando por el IFE, por la ayuda alimentaria, por muchas otras cuestiones que no atendían a lo pedagógico, y desde lo pedagógico muy poquito, muy poquito porque los que se conectaron fueron muy pocos, esa es la realidad, porque no tenían internet, porque no entendían el drive, porque no sabían cómo descargar, porque no tenían celular, y muchos porque no tenían interés, entonces fue un tanto caótico poder ordenar todo eso. Nosotros nos terminamos ordenando en esta institución muy tarde porque tampoco teníamos classroom, cuando logramos tener classroom, que fue casi a finales del año pasado recién, creo que en noviembre conseguimos tener la plataforma, bueno, hasta que los chicos se acostumbraron a pasar del drive al classroom fue también otra etapa caótica, después, muchísimos y muchísimas estudiantes no entraron o no participaron en el classroom porque no lo entendían, porque no quisieron hacer el intento, porque no quisieron mirar los tutoriales, porque no tenían internet y por lo que todos ya sabemos que ya mencioné, así que tuvimos un porcentaje de estudiantes ausentes en cuanto a lo pedagógico bastante alto, creo que un 80/85% de no participación.

E: ¿Y eso se mantuvo durante todo el año?

P: Y eso se mantuvo durante todo el año, y durante todo este año también. Nosotros ahora que volvimos a la presencialidad plena, porque si bien nosotros empezamos la bimodalidad esta entre comillas agarrada de los pelos porque fue algo que no funcionó, no todos venían igual los días que tenían y al tener particionado así por burbuja tampoco teníamos los agrupamientos completos entonces se genera, cuando no hay una comunicación fluida por todo lo que ya te mencioné de la falta de celulares, de internet o lo que fuera, la comunicación entre los profes también es complicada, entonces después tenés que compartir

planilla y todo eso, si no hay una buena organización fue muy complejo, así que no, fue bastante complejo, y nosotros recién ahora que volvimos a la presencialidad completa estamos teniendo estudiantes que no aparecieron en todo el 2020, ni en lo que va de todo el 2021, recién aparecieron ahora, osea que ellos, los que ya estaban en esta escuela pasaron del 2019 a esta etapa del 2021, osea, un estudiante que estaba en 2do en el 2019 no hizo 3ro y no hizo lo que va de 4to, entonces recién se está reincorporando, entonces es una situación muy compleja.

E: Claro, exactamente. Bueno, vos ahí me mencionaste dos cuestiones como: el trabajo en red ¿sí? con los diferentes actores de la institución, también me comentaste un poco que la comunicación en ese contexto se complicaba un poco ¿no?

P: Totalmente, sí.

E: ¿Cómo hicieron por ahí para sortear esto, que la característica particular o que tiene la interdisciplinariedad de los espacios...

P: Bueno, nosotros en el área por ejemplo, yo soy la coordinadora del área este año, nada, hice un grupo, tenía un grupo con el ciclo básico y el ciclo orientado dentro de mi área porque nosotros tomamos la decisión de dividimos ya que somos 10 profes, y una parte se hacía cargo del ciclo básico y otra del ciclo orientado como para lograr tener un orden dentro de todo el caos que había, entonces era más puntual y más personalizado entre cada grupo el atender a los diferentes agrupamientos y a las diferentes burbujas, y fue bastante fluida la comunicación entre nosotros, teníamos un drive y ahí nos pasábamos los trabajos y trabajamos de forma colaborativa en cuanto a las planificaciones de las clases para que estuviera la impronta de todas las orientaciones ¿sí?, y no fuera una orientación aislada la que daba un sólo saber, entonces proponíamos un saber en cuanto a la planificación anual y comenzaba yo dándole una mirada geográfica, y después hacía el aporte el profe de geografía y los profes de los talleres y recién ahí cargábamos las clases al drive o al classroom y nos íbamos comunicando por ahí.

E: Bien. Además del drive y del classroom ¿usaron alguna otra plataforma?

P: En realidad, usamos meet para hacer clases virtuales, pero bueno eso nunca llegamos a saber si tuvo éxito o no porque viste que los chicos no te prendían las cámaras, muy poco los micrófonos, entonces. de pronto en algunos momentos llegamos a ver que habían estudiantes que se conectaban y cuando terminaban la clase seguían horas conectados entonces se daba el pie y la pauta de saber que nunca estuvo ahí viste, y después varios profes del área sí se manejaron, en ese momento con whatsapp pero por una cuestión de que no tenían también los elementos tecnológicos adecuados. Varios de los profes sólo contaban con las computadoras que dió el Estado que están en la escuela que no andan ni para atrás ni para adelante, entonces, sostener una virtualidad con esos elementos fue imposible entonces

ellos decidieron utilizar whatsapp, entonces ellos se comunicaban por ahí, por whatsapp enviaban los trabajos y los recibían.

E: Bien, y ese medio por ahí ¿sirvió un poco más? ¿Tenía más recepción?

P: Y, el whatsapp es como un poco más ágil viste, es más inmediato, porque por ejemplo, yo en mi teléfono no tengo nada de memoria este modelo es más, ya ni siquiera sale entonces a mí no me avisa que me llegaron trabajos al classroom, y si yo no entro a la computadora, o no me avisa que tengo un mensaje en el correo, entonces si yo no entro a la computadora, al classroom, al gmail, a hotmail o a lo que fuere, no me entero que entregaron los trabajos por whatsapp si es más ágil, es más ágil la llegada del trabajo ¿si? Después fue, para mí gusto, mucho más complicado y menos ordenado que el resto, porque los chicos te pasan las fotos, te pasan las fotos al revés, no todas las fotos si no tenés memoria las podés ver entonces tenés que descargarlas en la compu, es todo más complejo, yo prefería que me las manden al correo, que eso es algo de lo que hicimos, nosotros hicimos un correo en hotmail para el ciclo básico y uno para el ciclo orientado entonces los estudiantes enviaban los trabajos, todos a esos correos, tenían un correo predeterminado que se abrió únicamente para que nos pudieran enviar los trabajos.

E: Y ustedes ¿pudieron tener el correo institucional?

P: Ya te digo que fue a fines del año pasado que pudimos tener la plataforma y los correos institucionales, antes no, eran nuestros correos personales al igual que nuestros números que se hicieron públicos porque los tenían todos, todos los estudiantes, todas las familias, hasta que tratamos de resolver todo eso un poco fue bastante agotador porque era a todas horas.

E: Claro ¿y grupos de whatsapp así por agrupamiento?

P: Yo en lo particular, yo no hice grupos con los chicos, si les pasé mi número a todos y a todas y les dije que cada vez que me escribieran me pusieran, quiénes eran, de qué turno y a qué agrupamiento pertenecían y burbujas, entonces ahí resolvía las dudas, pero grupo yo, más que los del área no quise hacer porque sino es un caos, y en algún momento los grupos tienden a tergiversar la información y se generan malos entendidos y se generan peleas y disputas entonces, yo no quise entrar en eso, me manejé solo con msj.

E: Perfecto, ¿y vos además de coordinadora también sos tutora de algún agrupamiento?

P: No, si sos coordinador, no podés ser tutor.

E: Bien.

P: En realidad si soy coord., yo digo que sigo siendo coordinadora porque pedí ese agrupamiento desde que empecé en primero y los quiero tener hasta quinto, si el año que

viene yo no sigo siendo coordinadora, voy a ser tutora del agrupamiento que ya tenía, que venía haciéndole un seguimiento pero bueno, eso fue otra descoordinación porque el tutor es una parte importante y es un acompañamiento pedagógico para todos los docentes, si nosotros no tenemos una comunicación fluida con los preceptores y los tutores que se suponen que tienen que estar al tanto de todo lo que pasa con los agrupamientos que tienen medio como que la función se desvirtúa y no funciona correctamente la máquina como tiene que funcionar y más en este contexto que tuvimos que el tutor tenía que estar informado de todo lo que pasaba con el agrupamiento que tenía a cargo porque teníamos que pasar quien no participaba, quien estaba con muchos ausentes para que se comunicara el equipo directivo y les mandara a su casa para ver por qué ese estudiante no estaba participando, cuál era su problema y en qué se lo podía ayudar.

E: Y eso por ejemplo el informar y que el directivo vaya a la casa ¿se veía como que tenía otro impacto, otra llegada?

P: Noo, en realidad no, igualmente no es el directivo el que va a la casa, el directivo eleva a la DEF y la DEF se encarga a través de acción social y no sé que otro elemento, creo que el ETAP, ellos van a las casas de los estudiantes, a las casas de las familias; nosotros, los docentes y directivos no vamos a las casas de la familia, simplemente informamos a quien corresponde, y el organismo que corresponde se encarga de ver por qué ese estudiante no está viniendo, qué es lo que está pasando, en qué se lo puede ayudar, qué le falta.

E: Bien, y bueno, por ahí ¿sentís que recibieron algún apoyo?

P: ¿Por parte de quién me decís?

E: Por parte de los directivos, por parte de la gestión.

P: El equipo directivo estuvo muy presente, desde que inició la pandemia hasta el día de hoy siempre fue muy presente, Laurita que es la que está como directora, ella siempre estuvo desde que era docente y ahora que está ocupando otro rol también, está todo el tiempo presente, yo le escribía es más fuera de hora, habíamos acordado que era hasta las 18 hs, y por ahí nada, si me acordaba algo a las 10 de la noche avisando a esa hora, es más ella nunca tuvo problema, quienes estuvieron de vicedirectores tampoco, resolvieron todas nuestras inquietudes, al menos de mi lado yo no tengo nada que decir además se armó un grupo institucional y demás donde se iba compartiendo toda la información, todo lo que se sabía de determinado determinada estudiante que no venía por X motivo, siempre fuimos teniendo ese acompañamiento, así que desde ahí no hubo ningún problema.

E: Bien, perfecto, ¿y por ahí sintieron también de alguna capacitación, alguna charla?

P: Referido a cómo trabajar en la pandemia, no, nulidad total, no hubo absolutamente nada, un vacío terrible desde ese lado, es más, lo seguimos viendo y lo estamos viviendo ahora que nos restringieron el uso de internet por ejemplo, y más en este contexto que los chicos

no están, a ver nada, en este año y medio que llevamos de encierro y de pandemia donde los chicos y los docentes tuvimos que usar los medios de internet y todo lo demás, todas las plataformas se generó una apatía por parte de los chicos, los chicos no son lo que eran antes, hablan muy poco, en toda esta etapa, más que para transmitir los saberes pedagógicos que tenemos que dar, lo estamos usando para revinculación porque de pronto te encontras con cursos que no te hablan, que no participan, uno termina hablando solo, cuando preguntan no contestan, también notamos muchos estudiantes con un montón de problemas diferentes, estudiantes que cuando les decimos que no estén en las redes sociales empiezan con ataques de ansiedad porque no les dejamos usar el celular en una red social, entonces aprender a convivir con todo esto nuevo que nos dejó la pandemia se torna bastante complejo, y para sumarle nosotros seguimos transmitiendo y pasando los trabajos, los subimos a la plataforma y se los pasamos por whatsapp y nos restringieron todo el uso de lo que son las redes sociales, nos restringieron el uso, no podemos usar netflix, no podemos usar youtube, no podemos utilizar ninguna de esas plataformas para pasar video, una película porque no tenemos internet dentro de la escuela.

E: Claro. ¿Y a qué se debe esa restricción?

P: Vos sabes que no sé, no fui a hablar con Laurita, si me enteré ayer que lo compartieron, sé que viene desde otro lado, una directiva de arriba que viene no sé por qué, debe ser porque ya no quieren pagar más quizás de lo que estaban pagando, entonces ahora ya no tenemos internet dentro de las escuelas para poder usar con los estudiantes.

E: ¿Osea directamente no hay internet o la banda es muy...?

P: Está pero no podés entrar a las plataformas que te mencioné, creo que sólo está para el uso directivo, para entrar al saje, para cargar un dato, para recibir los correos que le envían al equipo directivo y para que ellos envíen los correos y nada más, pero por ejemplo si yo quiero entrar al classroom me está costando, y cuando logro entrar no me descarga los archivos, entonces así es imposible trabajar con los chicos porque si vamos a la realidad, no están trayendo las copias, nosotros decíamos que subíamos los trabajos al classroom para que descarguen los trabajos a sus celulares en sus casas o para que impriman el material, ni una, ni otro.

E: Claro, entonces sí o sí se necesita del recurso.

P: Sí o sí lo necesitas, porque yo por ejemplo, la semana pasada me tomé el trabajo, 35 estudiantes en un curso, todos me escanearon el whatsapp para que yo pudiera pasarle los trabajos, se los pasé pero nunca pudieron abrirlo, entonces se tornó un tanto complejo, lo que tuve que hacer es, pedir a dirección que me sacara una copia del trabajo y ellos le sacaron fotos y así trabajaron pero bueno, no están los elementos para trabajar y es una realidad que desde el bolsillo de uno no pueden salir tantas copias que a parte no corresponde. Así que bueno, en ese sentido bastante complicado y la verdad que muy

limitado, esperemos que el año que viene arranque de una toda la presencialidad para que ellos se puedan acomodar , y la realidad es que nosotros al día de hoy estamos con estudiantes de 5to que adeudan 3ro, adeudan 4to y adeudan lo que va de 5to, entonces ¿qué estamos haciendo a esta altura? trayectorias de 3ero y 4to para que puedan salir.

E: Bien, bueno, ahí me detengo y te pregunto un poco esto ¿no? En ese contexto ¿sí? Es un poco, no sé si obvia la pregunta pero, ¿pudieron trabajar todos los temas que estaban propuesto en relación a la presencialidad?

P: No, hay que hacer un recorte importante de saberes, siempre seguimos nivelando para abajo todo el tiempo, todo el tiempo porque cada vez los estudiantes vienen de situaciones mucho más complejas y con menos ganas de hacer cosas entonces todo el tiempo estamos nivelando para abajo, de todos los saberes que nosotros planificamos en el año, a esta altura, nosotros tenemos que reducir a la mitad y a veces a menos, de priorizar qué y qué.

E: Bien, ¿y qué criterios utilizan más o menos para recortar esos saberes?

P: Y, los criterios que se utilizan es, qué saberes necesita para la vida, qué es lo que más le va a funcionar cuando salga de la escuela, entonces este saber, este saber, este saber y vemos como lo entrelazamos.

E: Bien. Perfecto. ¿Querés contarme sobre alguna experiencia que aconteció en ese momento, y por ejemplo qué cuestiones o qué indicios le sirvieron a ustedes como para decir bueno vamos por este saber?

P: Y en realidad, casi siempre, utilizamos los mismos criterios que, si el estudiante piensa ir a estudiar, haga lo que haga, qué es lo que necesita saber para la vida, entonces tratamos de introducirlo en lo que está aconteciendo en la actualidad, por qué llegamos a estar en la situación que estamos, de dónde viene entonces los historizamos un poco, los ubicamos territorialmente, entonces por qué pasa esto, en qué lugares más frecuentemente pasa, desde el lado de economía también se les hace ver cuestiones de actualidad como para que tengan algunas herramientas como para no salir como tan crudos de acá, si bien después tienen que, la mayoría buscan profesores particulares, también es una realidad de esta nueva escuela que los chicos no repiten entonces siguen pasando con todos los saberes que se llevan a costas, por eso te digo que estamos con estudiantes de 5to y estamos trabajando saberes de 3ero y 4to porque pasaron sin hacer nada y los estudiantes, al no repetir pasan llevándose las materias de pronto te encontrás con un montón de estudiantes que adeudan 2do, 3ro, 4to y lo que va del año no han hecho nada, pero no es de ahora, esto viene desde que se implementó la nueva escuela igual entonces todo el tiempo estamos viendo qué recortes de saberes hacemos.

E: Entonces esto no es algo que pasa solamente en la pandemia sino...

P: Exactamente, lo de los saberes en la nueva escuela no es algo que haya pasado por la pandemia, viene desde que se implementó la nueva escuela, en realidad está muy mal pensada.

E: Bien, querés contarme un poco por qué sentís quizás que está mal pensada.

P: Y, está mal pensada no por el trabajo en área ¿no? porque el trabajo en área está buenísimo que esté así dividido por área, está mal pensada porque los chicos siguen pasando sin haber aprendido ¿me entendés? y no es porque uno no les enseñe porque lo primero que se dice es que nosotros no les enseñamos, en realidad no, al día de hoy ninguno, ninguno ha encontrado, no se nos ha prendido la lamparita de cómo poder llegarle a estos alumnos, cada vez tenemos alumnos más apáticos, menos curiosos, esa es la realidad, que no les interesa, entonces tenemos un montón que pasan que no les interesa, y otros que hacen las cosas porque bueno, nada, si tienen una familia atrás que los acompañan, tenemos muchos estudiantes en esta escuela que no hay acompañamiento de la familia también, y son dos realidades diferentes también, porque a la mañana tenemos un perfil de estudiantes que a la tarde no, viste, es ir viendo el agrupamiento y ver cómo llega, fijate yo los lunes tengo con 4to 1era, en esto que tienen que entrar en horarios cada 15 minutos por toda esta cuestión de un protocolo ridículo, es ridículo porque se contradice todo el tiempo en las cosas que dice, tienen que entrar cada 15 minutos, el agrupamiento que yo tengo los lunes, en teoría tendría que entrar a las 13:15, ellos entran 13:30 y los chicos llegan y 45 o, y 50, entonces yo solamente con ese agrupamiento no voy a lograr nada y yo ya lo sé, así que socializamos esos 15 minutos donde están todos, socializamos y después se encargaran mis compañeros que vienen después atrás mío, porque yo con ellos no puedo lograr nada porque son estudiantes que ingresan tarde, entonces esas son las realidades que tenemos, y con eso tenés que lidiar todos los días, entonces no sabes.

E: Y eso bueno, sumarle todo lo que me venías diciendo vos que vienen de un 2020 pandémico.

P: Exactamente, vos fijate los 1eritos que tenemos ahora, son niños que han saltado de 6to grado a primer año, entonces todavía estamos lidiando con niños que no saben cómo armar una red, encima que salieron de ahí les cuesta socializar, están muy añados y están ensayando como quieren ser, así que es todo un trabajo bastante arduo no es tan como se lo pinta

E: No es solamente la transmisión de saberes sino que tenés que trabajar....

P: Exactamente, sí, totalmente, todo el tiempo, y más si uno está siempre preguntándoles cómo están, por ejemplo, esta jornada que tenemos el jueves, que es de violencia de género, también ahí no hay acompañamiento, te tiran una jornada como para hacerla, y en esa jornadas, por lo general, si uno las piensa desde lo lúdico, desde la empatía, desde el estar

del otro lado, salen muchísimas cosas que después sólo las carga uno porque no tenemos quien nos acompañe después para ver cómo solucionarlo y eso de que un estudiante venga a hablarte desde el fondo de su corazón para que uno no pueda hacer nada, también es complejo entonces se suma todo, es todo una complejidad, y más ahora que vienen de un encierro, de un papá, de una mamá, de un tío que se murió o de, nosotros tenemos varios estudiantes que han perdido sus familiares directos, entonces es muy complejo llevarlo.

E: Claro, te encuentras con todas esas realidades en un mismo agrupamiento.

P: Exactamente, pero bueno, ahí vamos, remándola.

E: Exacto, bueno y ahora un poco te llevo para otro lado pero ¿cómo se pensó la evaluación pedagógica en ese período 2020? Se entiende que bueno, esto de que algunos estudiantes no se conectaban, otros que sí pero bueno, usaban diferentes vías ¿Cómo se pensó en ese momento la evaluación pedagógica? ¿Fue una idea en conjunto se trabajó...

P: No, en realidad, nosotros evaluación, como dice la palabra propiamente dicha, evaluación no hicimos, en realidad tomamos como entrega parciales los trabajos que no fueron evaluados simplemente fueron registrados como que estaban bien, qué había que rever, qué había que revisar, qué había que rehacer pero no hicimos ningún tipo de evaluación si no estamos haciendo algún tipo de seguimiento porque la evaluación no es solamente un cuestionario o un ida y vuelta entre preguntas sino cómo trabaja, si participa, si está, si presta atención, si colabora, si es compañera o compañero, es un todo lo que nosotros tomamos como evaluación, entonces es un sin sentido tener que evaluar algo que no está ahí palpado que no se podía ver, entonces fuimos dejando como entregas parciales. Recién este año hicimos una evaluación que fue escrita en el ciclo básico, y oral en el ciclo superior con algunos porque en las semanas que estaban las burbujas tuvieron presencial quienes venían y virtual a quienes les tocaban la virtualidad pero fue pensada más que nada para nivelar, para tener una nivelación y saber en qué situación nos encontrábamos, viste, para hacer un sondeo de cómo estaban todos porque quien lo pudo hacer es quienes tenían los trabajos al día y quien no porque no tenían idea porque no había hecho nada, entonces nos sirvió a nosotros para ver dónde estábamos parados con los chicos, y de ahí bueno, ver cómo seguíamos pero fue más que nada para eso porque nada como nota no te sirve.

E: Claro, y en términos, por ahí los informes finales de fin de año ¿esos se elevaron?

P: ¿Los informes cualitativos decís vos?

E: Exacto.

P: Los informes cualitativos bueno, a mí entender son una inutilidad que no sirven para nada más que para hacernos perder tiempo a nosotros porque son muy pocas las familias que leen los informes, porque esos informes son para las familias más que nada porque son cualitativos, entonces uno pone ahí, bueno, se esmeró, no se esmeró, falta concentración,

seguí adelante, está todo bien o está todo mal, uno pone una apreciación cualitativa, entonces no sirven porque las familias no los vienen a buscar, viste, entonces quedan un montón de informes ahí que no sirven y si vos querés saber cómo le fue al chico no te sirve eso, entonces nosotros este año pusimos, que el estudiante tenía una entrega parcial, total o nula de los saberes pedagógicos, y el informe de ahora no sé qué modelo irá a tener el que tenemos que hacer a fin de año, sé que si los de 5to tendrían que ir con nota y los de 4to también porque hay que elegir abanderado, otra cosa inútil me parece, pero bueno vamos a ver como son.

E: Claro, ¿y el año pasado hubo informes cuantitativos?

P: No, siempre son cualitativos, los informes son cualitativos porque la nota después se traduce en un boletín que se pone aprobado o en curso, nada más, a los únicos que se le pone nota numérica son a los 5tos y a los 4tos porque bueno, sale esto por la meritocracia quien es portador de la bandera.

E: Claro, bien, y por ejemplo ¿el año pasado se entregó boletín?

P: No, no hubo entrega de boletín, no hubo paso de bandera, nada, sólo los chicos de 5to que ni siquiera tuvieron acto fue virtual el acto así que bueno, este año se hace acto presencial todo, pero tampoco tengo precisión.

E: Claro, ¿cómo se vivió eso para los 5tos? Del tener acto virtual.

P: Ay feísimo, feísimo, fue emocionante, yo mi hija salió de 5to, fue emocionante o sea, pero fueron muchos sentimientos encontrados que bueno nada, también fue horrible para nosotros porque nosotros queríamos, pero no queríamos, porque tampoco es borrar con el codo lo que escribimos con la mano si estamos diciendo que ante la situación hay que cuidarse, no nos daba para borrar lo que habíamos dicho y hacer un acto, más allá de que estuviese el distanciamiento, que estuviese lo que sea, todos sabemos como son los actos de los chicos, y siempre está la mamá, el tío, el primo, el perro, el gato, entonces no es que va a venir dos de cada familia, y... pero bueno, nada, nos jugamos, nos criticaron y ya está seguimos adelante, no nos quedó otra. Ahora estamos viendo si podemos recaudar plata para hacerles llegar algún presente a los chicos del año pasado, pero bueno, vamos a ver si llegamos.

E: Y es todo un tema.

P: Todo un tema, y si los chicos quedaron bastante, a parte para ellos en lo particular fue un año re feo porque encima ellos en el 2019 con una empresa se hicieron sus camperas, y sus camperas llegaron en noviembre del año pasado, encima no tener algo, ni siquiera un regalito, viste que siempre se les hace un presente algo fue bastante.

E: Si, la verdad que bueno, son rituales.

P: Tal cual, son rituales que se pierden, son cosas lindas pero bueno cuando se puede se puede y cuando no, no. Es como yo le decía a mi hija que bueno, ella estuvo enojada mucho tiempo, y supongo que el resto de mis estudiantes también, obviamente, porque su último año que tenían que hacer un montón de cosas no lo fue, con estos pasa lo mismo ahora, que no tiene sentido hacer una campera, no tiene sentido hacer esto si ya por un mes de clases por dos meses de clase, entonces viste, hay que lidiar con todo, y son adolescentes, todavía siguen ensayando a ver cómo quieren ser, así que ahí vamos.

E: Y ahí están ustedes también para, bueno vos me traes un poco este doble juego de mamá/profesora...

P: Sí, tenés que mediar todo el tiempo, todo el tiempo, todo el tiempo uno está parando en los saberes de cada uno porque cuando uno empieza a trabajar te imaginás que va a ser otra cosa, que vas a venir, que vas a poder abrir sus mentes, noo, no resulta siempre eso, porque vos fijate con alumnos de los primeritos nosotros tenemos que parar un poco los saberes que venimos trabajando para hacer un taller porque hay mucha violencia dentro del curso, entonces está mucho esto de yo a tu hermana, yo a tu mamá y se hacen esas cargadas pesadas, sumado que en ese tenemos chicos en inclusión, tenemos un montón de problemas entonces más que por ahí dar todo el contenido pedagógico, tenemos que dar toda la otra parte, tenemos que trabajar muchísimo ESI todo el tiempo eso sí más que dar saberes o tenemos que estar todo el tiempo, o tenemos que tomarnos un ratito para hablar de lo que les pasa porque necesitan que alguien los escuche, todo el tiempo.

E: ¿Y ahí sí se siente como la participación en ese punto?

P: Sí si, ahí participan un montón, una vez que agarran confianza, al principio viste están todos tímidos pero después cuando ven que uno se anima a hablar, yo siempre empiezo hablando de mis experiencias, de mi vida, de mi familia, y ahí ellos empiezan a hablar, pero si notas muchos abandonos que tienen esos chicos ¿viste?, muchas situaciones de violencia a veces falta de trabajo con su familia, tienen mucho esas cuestiones que por ahí los aquejan.

E: Claro, ¿y alguna situación de esas que tuviste que mediar o contener pasó en la pandemia? ¿que te hayan escrito?

P: Sí, los chicos con los que yo era tutora, ellos siempre me siguieron escribiendo porque nosotros empezamos trabajando de la ESI de la organización de las actividades, porque también era un curso que se insultaban, que se peleaban, se cachetearon dos de las chicas viste, era bastante, y empezamos desde primero, entonces yo ahí les hice escribir tipo como un diario ¿viste? y eso ellos lo iban entregando y si yo tenía su autorización lo podía leer, sino no, entonces les dí esa confianza, y cada vez que ellos necesitaban escribir algo, me escribían y me entregaban la hoja, y todo eso iba a ser devuelto, el proyecto era en 5to año ¿viste? que yo estaba en 4to, así que se iban descargando y durante las vacaciones, esto

empezó en el 2019, yo les dí mi correo, y todos tenían mi número, entonces si ellos se sentían mal, podían o escribirme o mandarme un correo, así que así funcionó un montón, me escribían y bueno nada, esto también, dice mi mamá que tal cosa, “bueno pasame con tu mamá” para resolver esto de la caja alimentaria que se dio, un montón de cuestiones también, pero sí, o todo el tiempo ¿cómo están? porque son chicos muy presentes, ellos para el día de la madre, para todo eso me saludaron, así que todo el tiempo yo estoy, ¿cómo están? ¿qué cuentan? ¿cómo se sienten? ¿qué necesitan? lo que está a mi alcance, así que bueno, siempre tengo a alguno abajo del ala que está necesitando algo o lo que yo pueda construir, ahí vamos. No sé si es mucho lo que doy pero si.

E: Y es importante también ese acompañamiento.

Referente del Espacio de Vida Estudiantil (REVE)- ESRN 38

E: Bueno, contame un poco de vos... ¿En qué institución estás trabajando?

D: Bueno, yo me llamo Rocío Gilabert, soy profe de educación física, estoy trabajando en el 38 ahora, es una ESRN, en el espacio de vida estudiantil.

E: Bien.

D: Empecé el año pasado, estuve a partir de septiembre por ahí.

E: Bien.

D: Y bueno, finalice el año, y después este año volví a estar ahí.

E: Perfecto. ¿Y hace cuanto estás en la docencia?

D: Este va a ser el segundo año, me recibí el año pasado.

E: Perfecto. ¿Y cómo fue ese acercamiento a la docencia, el primer acercamiento? ¿cómo te sentiste?

D: Fue completamente nuevo porque yo había tenido ya prácticas, mis primeras prácticas fueron en tercer año en el 2017 con niñitos de jardín y de primaria, después en 2018 tuve secundaria, que ya sí, eran otros chicos digamos.

E: Claro.

D: Pero, el EVE, que fue mi primer, anteriormente también tuve experiencia en el gimnasio, que no es el ámbito escolar digamos. En el EVE fue mi primer trabajo en la docencia, en la escuela, después estuve con clases de educación física, que ahí sí la tenía un poco más clara porque es lo que estudié ¿no?

E: Claro.

D: Pero el cargo del EVE fue nuevo, tuve que aprender prácticamente desde cero, está buenísimo, no sé si tenés idea bien de qué es. Em, es un espacio en donde se propicia la participación estudiantil de los chicos y la autonomía, es la búsqueda de autonomía en proyectos que son del interés de ellos. Es un poco acompañarlos y motivarlos a que ellos mismo desarrollen y se cambie un poco esa concepción, tan desde siempre de alumno como receptor sino como más bien un alumno protagonista de sus propios aprendizajes, y eso estuvo buenísimo, a mi me encantó esa idea. El trabajo es en conjunto con los preceptores. El referente EVE va acompañando a los chicos y también con los preceptores.

E: Bien, y ¿con qué años trabajas más o menos?, ¿se agrupan todos o es por agrupamientos?

D: Es un día a la semana, un encuentro semanal de dos horas en donde están todos los chicos.

E: Bien.

D: En el 38, hay de primero a quinto, tanto a la mañana como a la tarde. En los espacios de la mañana se encuentran de todos los agrupamientos y en la tarde también, y se agrupan por proyectos. A principio de año lo que se hace es tratar de generar los proyectos de interés de los chicos; primero explicarles bien de qué va la cuestión, porque encima es un espacio nuevo, se empezó a llevar adelante con la modificación del diseño curricular, en el 2017, creo

E: Sí, exactamente.

D: Y ahora, entonces es un espacio nuevo, los chicos como que, igual yo entre en 2019 a trabajar, llevaban un año trabajando con eso. Así que todavía es un espacio que está en construcción, pero surgen cosas lindas. A principio de año nosotros trabajamos con un campus virtual con los referentes de la educación secundaria de la provincia, y ellos más o menos como que todos los meses van subiendo información y los referentes tenemos que ir subiendo ensayos, como que, por eso te digo que es un espacio en construcción todavía.

E: Claro.

D: Entonces, generalmente, todos, al principio elegimos los proyectos, le comentamos a los chicos de qué se trata el espacio, un poco reforzar los conceptos y la idea, y es mucho conversar con ellos, ayudarles a que encuentren el interés o algo que le motivaría a llevar adelante en un proyecto, y cómo llevarlo adelante, porque ese por ahí es como el desafío más grande.

E: Claro.

D: Evaluar si se dan los recursos, si se dan la infraestructura, los recursos materiales.

E: Bien ¿y cómo se evalúa eso más o menos?

D: Supongamos, si ellos dicen “no, a mi me interesa y me encanta la gastronomía”, y nosotros en el colegio no tenemos una cocina que esté en condiciones para que se de un taller de gastronomía, y qué los mismos chicos puedan llevarlo adelante buscando información, etc, entonces ese taller no va, lo tenemos que descartar, y vamos a tener que elegir otro. El año pasado me plantearon uno que estaba buenísimo, que era un chico, que desde que es un nenito, anda en skate. Yo, el año pasado, que volví a Viedma, después de unos cuantos años, esto es anecdótico ¿no?

E: Sisi.

D: Después de unos cuantos años que estaba viviendo allá, me encontré con unos primos que ellos estaban empezando a andar en skate, que empezaron a andar ahora, en los últimos años de su adolescencia, y estuve charlando, y no sé si conoces gente que anda en skate pero es una disciplina deportiva que está buenísima, y ellos en el skate park, acá.

E: Si.

D: Es como que se da super autodidacta.

E: Claro.

D: Ellos me contaban, ponele, los chicos van al skate park, con su skate, y otros chicos que ya de antes vienen andando de antes, que aprendieron de youtube le enseñan, esa es la dinámica justamente que se busca en el EVE, y uno de los chicos, que anda en skate hace mucho, el año pasado planteó, “ yo quiero enseñarles a chicos que recién están aprendiendo a andar en skate a hacer trucos, o alguna dinámica de seguridad, como hacer para hacer tales cosas”, y está re entusiasmado el chico y es hermoso cuando viene un pibe y te dice que quiere hacer esto, y tiene completamente, que está convencido de eso, y encima lo lleva adelante en su vida diaria.

E: Claro.

D: Pero ese taller no lo pudimos llevar adelante, para mi hubiese estado buenísimo pero bueno, también era bastante el tema de la seguridad con el tema del skate, se cae mucho y todas esas cuestiones, pero la idea estaba buenísima para llevar adelante, super innovadora, y los chicos estaban muy entusiasmados. Ellos, de hecho, por fuera, es un pasatiempo que hacen en su tiempo libre.

E: Claro.

D: Y lo querían adecuar para hacerlo en el colegio en el espacio de participación estudiantil, pero no lo pudimos llevar adelante porque los chicos no pueden salir de la escuela. Si no es con acompañamiento de un docente, y en ese espacio, bueno, estoy yo sola y están los preceptores, que son cuatro/cinco.

E: Claro. Y son todos los chicos de todos los turnos que ustedes tienen a cargo.

D: Claro. No podemos irnos con un grupito, pero si se hicieron algunas salidas.

E: Bien.

D: Pero, ahí hay un problemita también porque tienen que tener acompañamiento.

E: Claro. Esto que me estás contando, es, todo proyecto del año pasado ¿no?

D: Si, en la presencialidad, son muy diferentes a este año.

E: Bien. Es como que se sintió el cambio de lo virtual y sobre todo me imagino en estos espacios, donde por ahí, la participación es de los chicos y vos los tenés ahí a todos, y de repente, pasar a lo que es la cámara o el whatsapp, es como...

D: Si fue distinto, yo hoy lo que te comentaba del taller del año pasado, fue por el hecho de evaluar qué talleres sí se pueden hacer y cuáles no, que ellos mismos vayan viendo. Este año, a principio de año, los chicos plantearon, sería bueno hacer talleres por videollamada.

E: Bien.

D: Pero, eso lo plantearon en una reunión del centro de estudiantes, y lo planteó una estudiante, y esa chica dijo “pero che si no todos tenemos conectividad, no todos tienen computadora, es complicado, los talleres en la presencialidad costaba que arranquen, imagínate ahora. Así que, esa opción, como que, medio los mismos chicos la descartaron porque, incluso después, nosotros, los docentes, capaz tu mamá te ha comentado, convocábamos los docentes y había muy poca concurrencia de los estudiantes. A parte en el curso eran treinta chicos, y en la videollamada eran tres. Era como que se complicaba.

E: Claro.

D: Uno de los ejes principales también del espacio, es fomentar la formación del centro de estudiantes, la conformación y la continuidad. Esa es la columna vertebral, digamos del espacio, el centro de estudiantes, la participación en el comité académico con el consejo de convivencia, que los chicos se empiecen a organizar y comiencen a tomar consciencia de que ellos también tienen voz y voto en la escuela, y que, conocer sus derechos, sus obligaciones, relacionarse por ahí desde un lugar más autónomo, más maduro ponele. Si bien ellos son chicos que vienen de la escuela primaria, donde. Osea a los doce años son nenes, pero como que de a poquito, comiencen a ver sus compañeros más grandes lo que

hacen, a tomar más autonomía, que comiencen también a predisponerse a los aprendizajes y a los proyectos. El año pasado, el centro, se conformó antes de que yo entre al cargo. Se llamó a votación, se armaron dos listas, hicieron la campaña, el voto fue obligatorio para todos los estudiantes de la institución, y bueno, salió una lista electa. Tenían sus proyectos, llevaron a cabo pocos, y después, bueno, este año, se tuvo que volver a elegir. Este año, me acuerdo que el único espacio EVE que tuvimos fue en Marzo, ni bien empezaron las clases, después nos agarró la pandemia, yo los tuve un día a los chicos, a todos. Bueno, la primera clase hice un power point, una proyección para que ellos sepan lo que era el espacio, para explicarles también a los chicos, para los ingresantes nuevos, también de los años anteriores. Y mi idea era, para este año, que todo sea mediado por el centro de estudiantes, que los chicos del centro de estudiantes sean los primeros en recibir los proyectos, yo estar ahí acompañándolos, pero el espacio EVE se gesta con la intención de fomentar la participación estudiantil para que en un futuro, este espacio, esté directamente, mediado por los estudiantes. Para que los centros de estudiantes secundarios, por ahí tengan más peso, más fortaleza o más estructura, como son los centros universitarios, es ya una conformación mucho más fuerte que por ahí en la secundaria, por lo menos acá no se ve tanto.

E: No, pasa por ahí en el 38, históricamente, los centros de estudiantes por ahí no duran tanto, la participación política de los estudiantes, históricamente fue poca, en esos ámbitos, quizás en otros hay un poco más de movimiento, pero en lo que tiene que ver con una organización y formar centros, por lo general siempre se vió relegado ese lugar. Así que está bueno el espacio, y sobre todo para ir formando esto ¿no? e ir abriendo estos lugares.

D: Sí, están buenísimos porque es super necesario, yo creo que es una experiencia diferente en la escuela para los chicos, por lo menos, yo no tuve ese espacio donde digamos, bueno, este es el espacio para que, ustedes se agrupen, participen, y hagan ustedes las propuestas. Era como !wow, re novedoso!

E: Si.

D: Bueno, este año, mi idea era, hacer que todos los proyectos pasen, primero por el centro de estudiantes, que el centro de estudiantes sea, obviamente yo acompañándolos.

E: Claro.

D: Puedan aprender a elaborar el proyecto, llevarlo a cabo, evaluar si tiene o no tiene un interés pedagógico digamos, porque no todos los intereses de los chicos van a tener un sentido en la escuela.

E: Claro.

D: Entonces también, eso, motivar esto un poco, pero bueno, me agarró la pandemia, así que eso va a tener que ser para... no pudimos volver a elegir lista, y los chicos que estaban, medio que quisieron disolver la lista del centro, porque era como cuestiones personales, así

que ya ahí venía todo medio temblequeando, pero este año, Andrea me decía que más o menos al finalizar el primer cuatrimestre, teníamos que volver a llamar a elecciones, porque se le terminaba el mandato a la lista anterior, a la del año pasado y tenían que volver a elegir, pero nos agarró la pandemia así que fue complicado. De hecho ahora, estaba como trabajando en organizándolo al chico, de una manera de, qué hacemos si el año que viene seguimos en la virtualidad ¿no? cómo sería una elección donde todos participen porque tiene que ser la mayoría de los chicos, están en whatsapp no tanto en el classroom.

E: Claro.

D: Nosotros este año trabajamos vía classroom y whatsapp. Whatsapp para trabajar más lo vincular y Classroom para trabajar más el tema de los contenidos.

E: ¿Y vos estás a cargo de algún curso? ¿de algún agrupamiento?

D: Si, estoy en tutoría con segundo. Y bueno, el espacio EVE lo solucioné trabajándolo en classroom, pero con agrupamientos separados, es como no se dio el espacio en donde están todos juntos digamos. Está, un aula de classroom para primero, una para segundo, una para tercero y por turnos, por una cuestión de organización, porque como no los puedo ver, no es que los conozco a todos.

E: Claro.

D: Fue lo que resultó hacer más práctico en la escuela ¿viste? con la tic, con los directivos.

E: Claro.

D: Y bueno, este año lo que sí se hizo, fue armar el cuerpo de delegados del centro de estudiantes por esto mismo, porque hubo muchos chicos que no tenían conectividad, entonces, hubo chicos de la lista del centro, con los que nunca nos pudimos comunicar; por ejemplo, con el presidente de la lista nunca tuvimos contacto. Ni yo, ni los directivos, ni los preceptores nadie ¿viste? Y así como que jugó mucho el tema de la conectividad, así que resolvimos actualizar el cuerpo de delegados con chicos que tengan predisposición de poder trabajar de su casa, y que bueno, también tengan el tema de la conectividad y eso ¿viste?

E: Claro ¿y estos delegados son por agrupamiento?

D: Claro, esos delegados son por agrupamientos. Yo lancé la convocatoria por classroom para quienes quisieran formar parte del grupo del centro de estudiantes de whatsapp para enterarse de los que se hablaba, para proponer, para tirar ideas, para ser el conector de su agrupamiento y el centro ¿viste? Y bueno, ahí se fueron proponiendo voluntariamente, los que se proponían, yo los metía en el grupo, hay grupos que tienen dos o tres estudiantes, hay grupos que tienen uno sólo y hay grupos que no tienen ninguno.

E: Claro.

D: Seguimos insistiendo después, cuando se empezaron a mandar los mensajes y eso.... cuando inició el segundo cuatrimestre. Y bueno, se fueron agregando los chicos que tenían ganas y que tenían la posibilidad, ¿viste? Y actuaban como nexo y tiraban ideas. Con eso mismo, con el tema de este nuevo grupo que se conformó ahora en pandemia, surgieron otras cosas, diferentes de los talleres y diferente de lo que estaba más o menos planeado, nos tuvimos que adaptar, pero surgieron cosas lindas.

Este año los chicos participaron del Parlamento Juvenil del MERCOSUR, que eso estuvo buenísimo, y la positiva de la virtualidad, fue que se estrecharon. Primero que nada fue la necesidad de ellos mismo de tener un medio de difusión ¿viste? Ellos ya venían teniendo redes sociales pero en la presencialidad no lo usaban tanto, porque ellos se veían todos los días, ahora, las redes sociales un poco que se activaron, y esto dió a que se pongan en contacto con los chicos de la Mesa Federal del centro de estudiantes. Y una de nuestras estudiantes que se reunió ahí, quedó como representante de la provincia con otro chico de Bariloche, con un chico de Bariloche y una de Tierra del Fuego, no, Tierra del Fuego es otra provincia, de Viedma. Y así que bueno, eso también re positivo porque empezaron a generar nexos con chicos de otros lugares, de otras ciudades de otras provincias.

Y todo lo de la Mesa Federal es una movida muy grande, muy potente, en donde los principales impulsores son los estudiantes. El parlamento, es una cuestión que se baja un poco más de nación, de nación a la provincia, de provincia a las localidades, es como un poco más dirigida la propuesta pero lo de la Mesa Federal es muy de ellos, es todo gestionado por ellos y son cosas re fuertes las que están logrando gestionar, que eso está buenísimo. Y eso fue positivo de la virtualidad porque pudieron conocer eso, osea esto que te estoy comentando de la Mesa Federal, del Parlamento ya habían participado anteriormente, pero esto de empezar a comunicarse con otros chicos, hicieron, también tienen un grupo de whatsapp, de acá del egido digamos, de San Antonio, el Puerto y Las Grutas con los centros de estudiantes, y bueno, esas cosas están buenísimas.

E: Totalmente, creo que si por ahí la virtualidad no hubiera irrumpido, capaz estas cosas no se daban, osea que bueno, quizás es algo positivo esto de, empezar a generar nexos entre escuelas, y bueno, qué mejor que ese espacio del centro de estudiantes como para comenzar, y esto también, que la virtualidad vaya uniendo, que ya no sea, si bien cada uno tiene su entidad, su identidad, que se puedan ir construyendo cosas en conjunto entre las escuelas de San Antonio y Las Grutas, está muy bueno, la verdad qu

e no sabía de esto. Pero, sí me llegó lo del parlamento juvenil, y bueno, con mi mamá hemos estado hablando y me cuenta un poco pero la verdad que es super interesante estas propuestas y todo lo que va saliendo.

D: Sí, los chicos tienen en el parlamento la principal función, digamos, en el parlamento ya participaron el año pasado, este año lo organizamos con Graciela Monzón, una profe de

sociales, convocamos a lo que quisieran participar en la primera instancia de debate escolar, lo que se hace es trabajar a nivel escuela sobre diferentes ejes, que los ejes los bajan desde nación y bueno, nosotros le comentamos a los chicos, nos dan un material para trabajar, ellos eligen, en la primer instancia de debate escolar se elige un representante de la escuela y se genera un documento que va a ser el que después se designa en la instancia provincial, para que se ponga en común, en la instancia provincial se articulan diferentes trabajos y se genera un documento provincial que ese es el que después se presenta en el encuentro nacional, hoy está ocurriendo el primer encuentro nacional, está separado por ejes, en el 38 participan el miércoles porque se eligió inclusión educativa, los ejes que se trabajan en el parlamento son: participación ciudadana, inclusión educativa, jóvenes y trabajo, género, derecho humanos, integración latinoamericana, ESI, y este año se agregó un eje nuevo que es comunicación, medios y redes. En la provincia, eligieron participar en inclusión educativa y en comunicación, medios y redes.

E: Bien, ahí vos me dijiste que este año se agregó un eje, ¿vos sentís por ahí que en relación a este año y el año anterior han cambiado algunas cosas en relación a esto de la pandemia, en relación a los ejes, a los materiales que ellos les mandan, se ha modificado algo o sigue todo igual a diferencia de este último eje?

D: La estructura se modificó bastante porque era puramente presencial, los chicos se iban de viaje, y por ahí, el tema de la virtualidad fue un impedimento para la convocatoria digamos, por la continuación, porque bueno, no todos tenían acceso a participar de una videollamada, capaz que querían participar pero no podían, y no le podíamos facilitar desde la escuela, así que bueno, yo el año pasado no participé pero participó Graciela y ella me estuvo comentando un poco más, el año pasado toda la... era como más trabajo en conjunto creo que desde el INADI, se trabajaba en conjunto con el INADI y se trabajaban todos estos temas pero con otra perspectiva, porque bueno, la realidad era diferente, este año fue exclusivamente para trabajar las realidades y los contextos en aislamiento social, preventivo y obligatorio. Todas las propuestas tenían que ver y estaban orientadas o contextualizadas en las realidades que se estaban viviendo en pandemia

¿no? Por ejemplo, las propuestas que surgieron para plantear primeramente en el encuentro provincial y después en el nacional fueron: que se respete el acceso a la tecnología, que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos y a la educación en materia de lo tecnológico. Cuestiones como reforzar el tema del acercamiento a los contenidos académicos, otras más relacionadas con la inclusión era: generar gabinetes psicopedagógicos y asistenciales, digamos como el ETAP pero que tengan más presencia, con más personal o alguna solución que sea más cercana porque en este contexto de pandemia los chicos debatían, y a ellos les había parecido que la realidad había sido muy desfavorable y que muchos chicos no podían concentrarse en las tareas porque en sus casas tenían un montón de otras problemáticas que nadie las pudo identificar, osea el

acompañamiento se dio muy deteriorado en relación a la presencialidad con respecto a la pandemia. No sé, si bien se hicieron el tema de la tarjeta alimentar y la carta alimenticia y todo, lo mayor que se pudo, y los cuadernillos y que se yo, la desigualdad se incrementó un montón y los chicos lo vieron y lo charlaban y bueno, en base a eso generaban las propuestas para después, este lunes, lo que se termine generando en el documento nacional se eleve en la cámara de diputados como propuesta, y bueno, se van a plantear todas estas cuestiones, que la calidad educativa se vió deteriorada por el tema de la accesibilidad de los recursos, que las desigualdades se vieron incrementadas, el acompañamiento no se dio, después también planteaban propuestas o dinámicas pero esto más para la presencialidad de ayuda para los padres o madres adolescentes que generalmente terminan dejando la escuela, y yo es la primera vez que participo del parlamento y es sorprendente y me llenó de alegría ver que ellos son conscientes de la realidad y se dan cuenta de todo y nada, llegan a unos un análisis que no creía, desde mi opinión personal que eran bastante complejos y que ellos mismos planteen todas esas cuestiones, es como... el parlamento, son espacios super productivos para que se le luche con los derechos de las juventudes y de los adolescentes, y de los niños. Un tema que les interesó mucho también es la implementación de la ESI, que en la provincia no se habló pero, durante el EVE, mucho de los estudiantes plantean sí, la importancia de la ESI.

E: ¿Y trabajaste un poco con eso? Por ejemplo este año ¿se trabajó un poco con la ESI, pudiste buscar algo?

D: Yo particularmente, no llegué a trabajarlo porque me concentré en invitarlos a participar y a debatir con el tema de la inclusión, que se eligió cuando trabajamos en su momento. Así que los últimos meses estuve bastante enfocada con el tema de lo que era el parlamento, y bueno, trabajar con el centro, pero si han trabajado ESI en las otras materias.

E: Bien, y por ejemplo ahora, con esto del parlamento ¿Participan todos los chicos o es solamente un agrupamiento, es un grupo el que participa?

D: La propuesta está orientada para los años del ciclo orientado, pero no es excluyente para que los chicos de ciclo básico puedan participar. Se propone trabajar en mayor profundidad con los chicos de tercer año y cuarto año que son los que quedan en el colegio digamos, porque los de quinto se van, terminan la escuela, y los chicos de primero están como en un espacio de transición, donde no tienen muy claro las reglas del colegio y del contexto nuevo en el que están, entonces es como ir de a poco. Así que se propone mayormente trabajar con tercero y cuarto. El debate es abierto para todos y se eligen representantes, pueden ser uno o dos, para participar del encuentro provincial, nosotros tenemos una.

E: Osea que detrás de esa chica hay un montón de producción previa de un montón de chicos y de debate y de un trabajo arduo.

D: Sí, tuvimos varios encuentros, la convocatoria no fue tanta, pudimos recopilar algunas opiniones y algunas reflexiones por classroom, yo les presenté el cuadernillo sobre el que estábamos trabajando y les hice un par de preguntas y ellos daban su opinión, entonces también en base a eso ayudó a que Fiana también conozca las opiniones de sus compañeros, también el tema de las redes sociales, se habló un poco por el grupo de whatsapp del centro. Hubo bastante trabajo y bastante producción, la convocatoria podría haber sido mucho más masiva, pero bueno, fue lo que fue y sí se trabajó, se trabajó en base a... esa es la idea que Fiana, la chica representante del colegio sea la voz.

E: Bueno, yo tenía algunas preguntas pero fuimos respondiendo bastante así que voy a tratar de no redundar. Contame un poco... ya me contaste cómo era la relación con tus alumnos, contame un poco cómo es la relación con respecto a tus compañeros de trabajo, al equipo directivo, a la escuela; si hay reuniones, cómo se ha visto el trabajo en este tiempo, el tema de los vínculos, cómo pudieron lograr por ahí las conexiones.

D: Este año no alcancé a trabajar con mis compañeros de la mañana, pero el año pasado sí, estuvimos, prácticamente, todo el segundo cuatrimestre, y como que cuesta, yo creo que tiene mucho que ver con que las cosas quizás no estén tan claras, y bueno, como somos por ahí pares a mí no me da para ir y decir, “che me tenés que ayudar sí o sí. En la normativa lo que dice, es que todos los proyectos se tienen, es como un equipo de trabajo, así como son todas las áreas en equipo, en la resolución, el EVE, en lo material, en las normativas, dice que tiene que ser un equipo de trabajo. Particularmente en el colegio, el equipo de trabajo está como medio complicado, yo creo más que nada porque el espacio es nuevo y porque las cosas no están claras. El año pasado me sentía un poco sola trabajando, igual los precep. sí, siempre me ayudaron en el día, a cuidar, a que los chicos no se escapen, a arrearlos un poco, a que vayan, pero al finalizar, la que terminaba hablando con cada chico, era puramente yo, y la que les ayudaba con los proyectos era puramente yo, y la que cargaba todas las notas era puramente yo. Si se trabajara un poco más en conjunto creo que se podrían hacer cosas mucho más grandes, o con mucha más fuerza, quizás en el trabajo. Lo que pasa es que el espacio es también, algo que, bueno como el centro de estudiantes son espacios donde toda la comunidad educativa tiene que apoyar, y bueno, nada, es como que eso también se va construyendo, así como también se va construyendo la actitud y la predisposición de los chicos con este espacio todos nos tenemos que adaptar y yo creo que si yo estuviera dando educación física no sabría lo que hace el EVE, entonces, también teniendo en cuenta que es un cargo, digamos, es como, es para el REVE, entonces el REVE es el que se ocupa del Espacio de Vida Estudiantil, esa es como, yo creo, la percepción y bueno, muchos compañeros me han dicho “che pero no tendría que haber sólo un REVE para toda la escuela porque es un montón”, imagínate si, en una clase común son no sé...

E: Cuatro profesores con 25 chicos, me imagino vos con un montón más, siendo sola y con los preceptores, pero bueno, por ahí la que más coordina sos vos .

D: Claro, si si, y bueno nada, es más que nada una construcción creo yo, de a poco, es algo que recién empieza, este espacio, y que tiene mucho jugo para sacarle, pero bueno hay que adentrarse mucho.

E: Claro, ¿sentís por ahí el hecho de trabajar con más profesores o de que los profesores por ahí se acerquen al espacio, esa necesidad?

D: No sé si tanto con los profesores, porque con los profesores en el EVE tienen un espacio de coordinación de área, como espacio institucional en el área. Como está organizado yo creo que está bien, que está correcto pero nada, nos tenemos que poner más las pilas y hacerlo más en conjunto y realmente comprometernos todos, pero supongo que en todos los grupos pasa que hay diferentes opiniones, no todos vamos a opinar lo mismo, no todos vamos a tener las mismas ganas o el mismo compromiso, quizás para esta cosa tenemos que decidir, son dinámicas de grupo. Pero sí, yo creo que la organización está bien, está correcta y la coordinación, porque tampoco tenemos... Lo importante es que el cuerpo docente acompañe a los chicos, todos los docentes que estamos ahí, tanto REVE, precep., directivos, profesores.

E: Sí, totalmente, bueno y contame un poco si sentís que hubo... si se dió un cambio desde principio de año a ahora, ¿Cómo te sentiste a principio de año con todos esto de reformular el trabajo, el proyecto del espacio EVE a lo que sería la virtualidad? ¿Sentís que hubo un cambio progresivo en lo que fue marzo a lo que es ahora? ¿Sentís que está todo igual, sentís que el cambio en realidad fue regresivo?

D: A principio de año yo tenía una idea de cómo iba a trabajar, pero todo pensado en la presencialidad, después se tuvo que adaptar a la pandemia, los primeros meses más que nada estuvimos tratando la conexión con los chicos, trabajar mucho el vínculo, solucionarlo más que nada en las tutorías, el EVE quedó bastante abandonado porque pensábamos que íbamos a volver a clases enseguida y se fue extendiendo, se fue extendiendo y después nos acomodamos más o menos con el tema del contacto con los chicos ya más o menos como que nos empezamos todos a adaptar un poco a nivel sociedad a lo que era la pandemia, ya no tanto con la incertidumbre, ósea si bien seguimos con la incertidumbre durante todo el año, pero también creo, yo lo que percibí fue que los primeros meses fue una paranoia y una incertidumbre total, caótica, y después de unos meses, dijimos, “bueno, esto viene para largo nos vamos a tener que adaptar”, en algún momento vamos a tener que buscarle la vuelta como lo vamos haciendo todos como sociedad, y eso también se vió en la escuela después ya nos acomodamos con el tema de la conexión, con lo escolar con los chicos, después ya se resolvió una manera mucho más práctica de trabajar los contenidos que fue google classroom, ahí todos empezamos a aprender a usar la plataforma, y bueno, de a poco fuimos avanzando; ahí fue cuando empecé a armar el cuerpo de delegados para ver cómo podíamos hacer para más que nada que construyamos el espacio con los chicos desde propuestas, esto

iba a tener que ser todo en conjunto, y les decía... yo les propuse usar redes sociales... si si, vamos a hacer Instagram porque es la que más usamos, era como, bueno, fueron existiendo como esos aportes de ellos y desde la virtualidad es como una realidad bastante diferente, todos nos movemos en diferentes realidades en internet, entonces esto tuvo que ser una construcción muy con ellos. Yo sé que en el área de sociales, por ejemplo, lo trabajaron mucho y ponele, Fiana me mostraba algunas cosas que le habían aparecido muy enriquecedoras y significativas de preguntas que le habían pasado los profes de sociales, que nos servían para esto, porque va todo de la mano, sociales, formación ciudadana hacen sí o sí a la participación estudiantil y a la percepción de los chicos como sujeto de derecho. Así que nada, se fue construyendo con ellos todo lo que fue el espacio, y yo lo que siempre traté es de darles toda la voz posible y escuchar realmente sus propuestas porque no me sirve, de hecho estaba como un poco reacia, cuando empezamos a trabajar con classroom, yo hice eso, y lo hicimos a modo de encuesta y en algunos momentos, yo como, si no es obligatorio no lo hacen y a mi eso me hacía mucho ruido porque yo no los puedo obligar a participar, osea, no te puedo obligar o que te metas a una organización, porque realmente tienen que tener las ganas de participar porque si tienen ganas le van a poner onda y lo van a llevar adelante y si lo hacen por obligación lo van a hacer cuando yo esté ahí o cuando haya un precep. cerca y le diga: “che ponete a hacer las cosas” y después ya está, la idea es un poco también que salga de ellos, que ellos entiendan que las cosas que trabajan en la escuela son importantes para ellos y para sus vidas y a partir de ahí lo lleven adelante.

E: Bien, y en esto que vos me decís, ¿cuál pensás vos que sería tu lugar ahí? Para que ellos vean, no sé si me dejo entender con la pregunta pero ¿cuál sentís que es tu lugar ahí para que ellos puedan pensar en esto, ser participantes activos, cuál sentís que sería tu rol?

D: Mi rol es de acompañante, acompañante, es como, es puramente de acompañante más que de... yo lo contrasto con, que ni siquiera tampoco tanto pero con el tema de la educación física que es una clase bastante más dirigida, que yo les digo “los contenidos son estos y vamos a trabajar en base a esto, y vamos a aprender a usar el cuerpo”, pero no es lo mismo que el espacio EVE, yo creo que le damos mucho más protagonismo a ellos, y este año yo lo que más le hice hacer, nos vimos sin la oportunidad de hacerlo presencial, lo más práctico que me pareció fue darles estímulos que a mí me parecían que podían llegar a ser interesantes pero rápidos, ponele esto fue una propuesta de los directivos de Andrea, dice “si le das un texto de diez hojas de lo que es los derechos de los estudiantes secundarios probablemente no lo van a leer porque no están participando mucho, no están leyendo todo el material que tienen que leer”, y si además, le sumamos más, en vez de hacerlos participar, vamos a hacer que, no sé, le sigan tomando bronca a la escuela. Entonces lo que yo intentaba hacer es buscar material audiovisual, cortito, sintético que ayude... un videito cortito que explique la ley de educación nacional, un videito cortito elaborado por centros de estudiantes que explique lo que es un centro de estudiantes y la función, un videito cortito que explique los derechos de los niños, niñas y adolescentes, sobre efemérides, cosas así,

después empezamos a trabajar con el cuadernillo del parlamento que lo que tratábamos de hacer es fomentar el hecho de que se trabaje como modo de foro, más que de tarea de entregar una pregunta que está aprobado, no está aprobado, porque incluso el EVE no tiene calificación, es participó o no participó, en el boletín después, si tiene más del 75% de la asistencia, participó, menos, no participó.

E: ¿Y es algo que se rinde después? no tengo entendido bien como es rendir, pero tengo entendido que es como recuperar los saberes previos, ahora con esto. ¿Cuándo aparece en el boletín “no participó”, el chico recupera los saberes previos del espacio o no?

D: Si si, tiene que recuperar, ahora con el diseño nuevo, como se trabaja con trayectorias, supongamos, en el cuatrimestre que está cursando, en la actualidad, si tiene saberes previos del cuatrimestre anterior o del año anterior, la organización de los contenidos y de las evaluaciones tiene que dar cuenta que adquirió los saberes del año pasado y de este, es como, si este año el chico demuestra que sabe dividir, es lógico que sepa sumar, y que sepa restar, entonces más o menos así funcionan las trayectorias.

E: Quiero que me cuentes un poco qué reflexiones compartirías vos conmigo en estos tiempos, qué te llevas, me dijiste un poco esto de mover un poco las redes sociales, conocer gente de otros lugares que eso le dio también a los chicos, sobre todo al centro de estudiantes, algo relacionado a eso, o lo que vos me quieras contar, qué relaciones poder sacar de este contexto, de este espacio en contexto de pandemia.

D: Yo creo que la pandemia va a marcar un antes y un después, me parece que la tecnología llegó para quedarse y la vamos a seguir implementando, que de hecho en algunas reuniones institucionales se habló de que después, quizás, cuando volvamos a las clases en la presencialidad podamos seguir usando las plataformas como el classroom que todos los chicos tienen su correo institucional, se va acercando mucho más a lo que es la educación universitaria que está buenísimo, son herramientas que está buenísimo para aprovechar, siempre y cuando se cumplan estas necesidades de garantizar la igualdad.

Docente de Ciencias Sociales- ESRN 38

E: Hola, ¿cómo estás? bueno, te cuento un poco de que se trata este espacio, esta entrevista es en el marco de un trabajo de investigación con las dos escuelas de San Antonio Oeste, y particularmente se va a indagar sobre el tiempo de pandemia, si lo focalizamos en un año sería el 2020. Vamos a ponernos un poco en aire, yo un poco sabía, llega la jubilación, y llega esta noticia de la pandemia mundial, de cerrar las escuelas y llevar adelante otro tipo de educación, otro tipo de enseñanza, ¿cómo viviste vos la noticia? ¿Qué sentiste?

D: ¿Vos me vas a hacer preguntas?

E: Sisi, yo tengo aca una guia, la idea es que vos también puedas contarme las cosas que vos consideres.

D: Ah mejor Lucia, asi por ahi te cuento lo que a vos pueda llegar a servirte.

E: Si, yo tengo una guía, pero quizás con tus relatos y vivencias puedas ayudarme a pensar cosas que por ahí no fueron tenidas en cuenta. Así que contame un poco de vos, ¿cuál es tu formación?, ¿cuánto tiempo trabajaste en la docencia?, ¿en qué área?, ¿en que institución? y si algo de ese momento si te parece.

D: Bueno, me presento, mi nombre es Graciela Monzòn, yo soy profesora en Ciencias Políticas, Jurídicas y Sociales. Es un título que abarca diferentes modalidades de saberes y yo a través del tiempo fui como inclinandome mas a lo social, siempre me gusto mucho más trabajar en lo social, y bueno, tuve suerte de tomar cargos más importantes en cantidad de horas en educacion civica, porque asi se llamaba en un principio la materia que yo daba. Despues se llamo educacion ciudadan o educacion para la ciudadania, y despues ya se incorpora como una disciplina dentro del area de Ciencias Sociales cuando se hace la ultima reforma en Rio Negro, que es la ESRN. Entonces eso también fue un proceso de aprendizaje, porque trabajar de manera disciplinar esta disciplina no tiene sentido si no se suma a otros contenidos, con un eje transversal como son las Ciencias Sociales, dentro de las Ciencias Sociales y que no se pueden o no pueden dar respuesta para construir saberes, desde esta sola disciplina, es necesario que yo sume y que también sumen los demás, desde el aporte que yo pueda dar pero si es necesario el aporte de la historia y la geografía para que esto sea completo, asique esto que te estoy diciendo tiene que ver con lo que yo siempre busque, siempre busque encontrar mi identidad profesional porque quería encontrar cual era la disciplina dentro de esta apertura tan amplia que me daba posibilidades de trabajo el título, poder encontrar cual eso que a mí más me gustaba enseñar, y después, siempre trabajar donde me sentia comoda, busque hacerlo de manera personal, y después las distintas reformas en el nivel me dieron la oportunidad de construir un equipo de trabajo en área, que realmente es algo que a mí me encanto. Sin embargo, no fue en la última etapa de mi carrera que aprendí a trabajar en equipo. En realidad yo empece a trabajar en equipo cuando recien empece a trabajar, que en realidad los que trabajabamos antes se llamaba CBU que tambien trabajabamos en area, pero cuando yo ingrese, el CBU no estaba dando los resultados esperados, o tal vez era muy caro como financiamiento educativo en la provincia, cuestion que fue cayendo de a poco, otra vez, en una escuela tradicional, en una escuela de enseñanza por materia y despues esto que te decia, como de a poco se fue volviendo. Bueno, eso con respecto a la busqueda de mi identidad profesional y del trabajo logrado, si necesitas que te cuente en relacion a una experiencia te puedo contar, pero si, que tambien fue una aprendizaje obligado, el impacto por el cual atravesamos todos los docentes cuando nos dijeron, tienen que ir a su casa y aislarse, entonces tuvimos que dejar de dar clases de manera presencial e inmediatamente, por supuesto que nos dijeron tienen que hacer el

aislamiento obligatorio y estábamos aislados y no teníamos más que una comunicación a través de correos o a través de whatsapp que nos informaban cómo seguíamos pero no estaba nada organizado obviamente, había que empezar a pensar, cómo continuar educando desde la virtualidad y dentro de las posibilidades que no todos tenían también, no solamente hablando de los estudiantes sino de los profesores porque hay profesores que no sabían cómo sostener la tarea de manera virtual porque nunca fueron amigables con la tecnología, o el avance tecnológico que fue obligando a hacer estas tareas de manera alternativa, en lo administrativo fundamentalmente con las actividades educativas pero algunos también nos fuimos animando a hacer algunas actividades dentro del aula, pero como yo te digo, no todos, entonces el impacto fue más fuerte, y creo que los alejó mucho más de la tarea al que no se animó a agarrar la computadora para poder continuar. Pero bueno, en esto de trabajar en equipo, esto también es fundamental a la hora de buscar ayuda y decir, bueno yo no sé, no puedo, no me gusta, poder ayudarme, bueno eso también se fortaleció mucho en el trabajo de área, nos fuimos complementando con diferentes aportes.

E: Bien, ahí te pregunto, ¿sentiste que el trabajo en equipo se consolidó aún más a partir de la pandemia? ¿o ya es algo que a partir de la implementación de la ESRN se consolidó? ¿Sentís que desde la pandemia hubo algo que fortaleció el trabajo en equipo o lo hizo funcionar de otra manera?

D: En mi caso particular, siempre trabajé con compañeros que sumaron mucho al trabajo en equipo, entonces no note la diferencia, si note la diferencia en esto que yo recién te adelantaba con respecto a aquellos que se negaron a trabajar desde la virtualidad, entonces pedían ayuda o que nosotros pudiéramos compartir la misma actividad que proponíamos de manera en conjunto, para poder darle tiempo para que la próxima actividad pudiera plantear aquel que estaba como acomodándose con todo lo nuevo, y en eso nos ayudamos mucho, pero ya te digo, el trabajo en equipo continuó, en el caso mío en particular, pero tampoco escuché de otras áreas que hubiera problemas en ese sentido, me parece como que ya se venía consolidando el compañerismo en el trabajo de área y bueno y esta situación lo que hizo fue, como que eso se mantuvo o logramos avanzar porque ya estábamos unidos, tal vez, si ese trabajo no se hubiera consolidado antes, tal vez nos hubiéramos perdido en esta nube a la que nos llevó la pandemia. Por ahí, no nos hubiéramos comunicado, nada. Yo creo que eso se favoreció justamente porque ya estábamos unidos en la tarea. Entonces ahora, lo que cambió la pandemia era el formato y como el formato, no todos estábamos preparados para afrontarlo, nos fuimos ayudando.

E: Bueno, ahí me contaste, que se podía ayudar, ¿la ayuda se pedía de otras áreas?, ¿o eran compañeros del mismo área?

D: Al principio, estábamos por área, intentábamos pensar, ¿cómo iniciar el reencuentro con los estudiantes? ¿qué paso? Nosotros los profesores en las áreas, nos reencontramos, pero estábamos solos en la tarea. O sea, había docentes que queríamos enseñar, pero no había

estudiantes que querían aprender, entonces había que reconstruir eso también, desde la virtualidad, entonces nos empezamos a encontrar entre los profes a pensar las posibles alternativas de cómo continuar pero había que motivar a los chicos, enseñemosle y proponámosle una tarea, que los motive y tenga ganas también de aprender o de aprender de otra manera, o tal vez no aprender, eso también lo charlabamos, no los contenidos curriculares pero si al menos el encuentro con el estudiante para poder contenerlo porque estaba viviendo también una situación crítica. Estamos hablando de la necesidad de enseñar y aprender, pero por otro lado, estaban muriendo muchas personas. Te acuerdas que el 2020 fue muy terrible, más allá de que nosotros estábamos aislados y con pocos casos, o los pocos casos vinieron más tarde que en otras provincias y entonces la situación era de temor. Estábamos todos muy expectantes, y los chicos también a su edad tenían mucho temor por sus abuelitos porque eso también nos fueron contando. Entonces también la necesidad de encontrarlo y volver a construir ese lazo entre el docente y el estudiante. Ese fue el primer propósito que nosotros nos planteamos. Y bueno y lo hicimos por área, pero que pasaba, los chicos no participaban en los encuentros que proponen las áreas, el estudiante participaba tal vez de un encuentro, entonces, ¿que hicimos todas las áreas?, nos unimos diferentes profes, no todos juntos, y nos íbamos turnando para invitar por grupos, por agrupamientos de diferentes áreas, y ahí los chicos si nos veían, a muchos de los profes de diferentes áreas, todos conectados, porque la idea no era enseñar contenidos curriculares, sino encontrar la manera de encontrarnos, charlar y contenerlos, como estamos, que hacíamos, que situaciones por ahí estaban en riesgo o necesitaban de nuestra ayuda y nosotros encontrábamos la manera de llegar a donde fuera necesario, esa fue la primera etapa de reencuentro con los chicos.

E: Bueno, si quieres contarme, en esa etapa o progresivamente durante todo el año, ¿con que frecuencia se conectaban los estudiantes? ¿Fue variando por etapas?

D: Nosotros insistimos en el 2020 todo el año, porque no había una concurrencia masiva de estudiantes, de los agrupamientos ingresaban un 10%, por ahí, ingresaban mas los chicos de 5to año porque estaban en una etapa donde estaban cerrando un ciclo. Entonces estaban expectantes de que iba a ocurrir con ese año porque muchos querían empezar a estudiar hasta se pensó y se empezó a pensar junto con ellos cómo iba a ser el cierre, si iban a tener un tipo de acto académico o si era posible y como, y sobre eso construimos diferentes propuestas, fueron los chicos que más participaron, los más chicos no querían, y habrá habido, uno o dos que por ahí se sumaban, pero no siempre pero bueno, tampoco nosotros insistíamos, ni los obligábamos a tener asistencia perfecta, porque también entendíamos cuál eran las realidades, porque nos empezaban a llegar situaciones a través de los grupo de whatsapp, ah porque eso también hicimos, como era más masiva la comunicación a través del grupo whatsapp, formamos también un grupo paralelo a los encuentros que podíamos hacer a través del zoom. Hubo muchos chicos que nos decían a través del grupo de whatsapp, que en la casa no tenían computadora, que no tenían internet, que los datos se

terminaban rápido, que el teléfono que tenían en la casa lo usaban entre todos, entonces tenían que esperar para poder usarlo. Entonces no podías exigir que hubiera una concurrencia porque había estudiantes que no tenían los recursos para poder hacerlo. Entonces había estudiantes que no tenían los recursos para poder hacerlo. Entonces insistimos, insistimos y charlamos con los que accedían y así. El 2020 fue ese reto.

E: Más que nada se priorizo el vínculo con el estudiante.

D: Después bueno, se utilizó desde la institución la aplicación del classroom y creo que también fue novedoso y creo que esto fue ya en la última parte del año, del 2020 y les enviemos actividades pero no había entrega, o las entregas eran las mínimas o los que más entregaban, otra vez, eran los chicos de 5to por la situación que estaban viviendo y que otra actividad.

E: Por ahí me llego una actividad, que le habían hecho preguntas a los chicos en relacion mas que nada para pensarse en ese momento, como fue la repercusión de esas actividades, que sintieron ustedes por ahí, cuando se la dieron a los chicos, si los chicos se la devolvian, mediante que medios la utilizaron.

D: Lo mas rapido y lo que más generaba posibilidades fue el whatsapp, porque cuando nos repartimos los estudiantes fue en whatsapp y también los tutores de los grupos éramos de diferentes áreas y bueno, los chicos daban respuesta a través de whatsapp mas que nada, los que participaban, pero ya te digo que era un 20% no más.

E: Bueno, y si te pregunto ¿han hecho alguna actividad que vos sentís que fue la que más repercusión tuvo o fue la que más respuestas recibieron desde los alumnos? ¿Podrías nombrar alguna?

D: Bueno, hubo una actividad que nosotros la pensamos cuando empezamos a comunicarnos con los chicos a traves del classroom, lo que hicimos fue enviarles una carta, cada uno de los profes del area, envio una carta, pero la carta era para el estudiante ¿no?, y cada uno de los docentes le deciamos como estabamos viviendo esta situacion y le deseabamos lo mejor a el y a su familia, y a traves de esas cartas, yo senti como que a muchos chicos les llego o fue como algo que lo sintieron realmente como algo sincero, y a traves del classroom nos escribian, no nos escribian cartas, pero si nos agradecian las palabras de aliento o compartir nuestras historias, incluso hubo algunos que se aniban a contar como la estaban pasando, la idea nuestra era que tambien ellos escribieran pero no todos hicieron esas respuestas, pero si senti que al menos el gracias profe, estoy bien, que lindas palabras, eso si lo escribian en el classroom, eso fue en el 2020 lo que mas, nosotros desde el area obtuvimos y lo pensamos mucho y salio una propuesta que tambien nosotros la sentimos como necesaria viste que el expresar, en ese momento como te sentis y el escribirlo, te llena el corazon y bueno, y eran palabras re lindas, re sinceras y cada uno contaba cosas que hacia, por ejemplo hasta recetas de cocina que habia aprendido y que le

habían salido y las quería compartir, cosas así, fue como un vínculo por la vida, así lo planteamos nosotros.

E: Que linda experiencia, la de poder conectarse con ellos, a partir de otras propuesta, bueno, son cosas que van surgiendo a partir de este momento de excepcionalidad, de situación límite, otra de las preguntas es ¿recibieron alguna orientación o apoyo por parte del equipo directivo o del ministerio durante ese tiempo?

D: Bueno viste que en lo que nosotros planteábamos, la exigencia del ministerio y lo que nosotros sentíamos desde la dirección era que nosotros teníamos que construir el vínculo con los estudiantes, más allá de que nosotros lo queríamos hacer y buscábamos la manera, pero era como que el chico tenía que seguir estudiando, y por ahí se olvidaba de estas realidades que nosotros sí palpábamos que estaban presentes y que el ministerio no las ve, entonces, una de las propuestas que hizo el ministerio fue trabajar con los cuadernillos que enviaron, viste, esos cuadernillos, llegaron a la escuela y los chicos debían pasar a retirarlos, la verdad que no sé, que porcentaje de estudiantes de los cursos pasaron a retirar esos cuadernillos, y en el caso de Ciencias Sociales lo que nosotros vimos es que curricularmente no tenía nada que ver los saberes que proponían los cuadernillos a los que nosotros podíamos trabajar con los estudiantes desde el diseño curricular nuestro, no había un ensamble ahí que nos pudiera unir, pero bueno como era una actividad propuesta desde el ministerio y los chicos la podían hacer nosotros no intervenimos ahí, pero a la hora de hacer una valoración del trabajo, lo poco que hicimos, que fue lo que te contaba antes, para nosotros ya era suficiente, así que lo de los cuadernillos nosotros no lo recuperamos, por eso te digo que ni siquiera sé que porcentaje de chicos realizó las actividades del cuadernillo.

E: Bien, y eso en un principio era para estudiantes que no tenían conectividad ¿verdad?

D: Claro, porque esa era la realidad que nosotros sorteábamos, los chicos no es que no quieren seguir estudiando, no pueden, en la gran mayoría no pueden, entonces a eso, la respuesta del ministerio fue, si no pueden conectarse a internet o porque no tienen compu, que lo hagan a través de los cuadernillos, pero bueno, curricularmente, ya te digo, no coincidían con nuestros contenidos, no se en las otras áreas. Después, desde la institución, específicamente, eran encuentros que teníamos institucionales, habrán sido cada quince días que nos reuníamos con el equipo directivo, pero no había una política educativa clara en ese contexto, ¿viste? Entonces se alentaba a que cada área pudiera seguir haciendo para poder reencontrarse con el estudiante, lo único que yo sentí como positivo, que también los chicos de 5to lo vieron positivo, fue para el día del estudiante, para el día del estudiante, que todo los profes, deliberadamente lo pensamos y lo profundizamos, de un encuentro virtual a través de zoom, donde nos encontrábamos con los chicos pero el encuentro era festivo, con música, con juegos, con entretenimiento y lo coordinó una profesora de educación física, entonces entramos al zoom, todos disfrazados, nos poníamos algo en el pelo, algunas caretas, disfraces, como para animar, y la música, y así íbamos entrando en diferentes

juegos que ella había propuesto, de preguntas y respuestas y así bueno, pasamos un lindo día con los chicos.

E: Algo de sostener los rituales de la presencialidad pero bueno, mediante la virtualidad.

D: Y en eso, los chicos nuestros del 38 se prenden enseguida. Bueno, vos fuiste egresada de la escuela.

E: Sí, realmente uno esperaba la fecha esa, era el encuentro de toda la escuela y compartir.

D: Así que ese día sí, ingresaron todos los chicos, de todos los años, se ve que estaba como con expectativas de que realmente fuera un encuentro de fiesta y si se logró, de otra manera, pero se logró.

E: Ahí me decías que fue algo diferente, ¿cómo te sentiste en ese momento? Desde el lugar de docente.

D: En ese momento, uno se emociona, me emocionaba verlos a los chicos como detrás de una ventanita, al menos un ratito divertirse y reencontrarse con sus compañeros, y se cargaban como si estuvieran en el aula, esas cosas se revivieron.

E: ¡Que lindo! Y un poco preguntarte ¿qué pasó o cómo se trabajó ese momento con los estudiantes que estaban en inclusión?

D: Eso lo organizaron desde la institución, porque también nos pasó que cuando nosotros empezamos, habremos estado una semana en marzo antes del decreto y que nos exigieran el aislamiento. Entonces no tuvimos tiempo de encontrarnos con los chicos, conocer a los nuevos ingresantes y a los chicos que tenían ciertas dificultades y que teníamos que tener una reunión con los especialistas para que nos orienten y podamos hacer una adecuación. Entonces, el trabajo lo fortaleció mucho la MAI y la TAE, en nuestro caso tenemos chicos que siguen desde la escuela primaria con el acompañamiento de la MAI y la TAE que nos informaba, quienes eran los estudiantes, que características presentaban y que proponer o no y como la propuesta no tenía mucho que ver con los saberes curriculares, sino con saber como están y vernos en esta situación, lo que le proponíamos era lo mismo para todos. Ah, y otra cosa que me estoy acordando, que ahí sí participaron los chicos que están en proyecto de inclusión que fue para las fiestas patrias, más que nada el 25 de mayo, el día de la bandera, y el día de la independencia, el área de sociales propusimos hacer videitos. En realidad, el primer video lo hicimos nosotros como grupo de sociales, y permitimos algunas palabras, los profes hablaron, bueno, esa misma metodología, se la propusimos en la siguiente para el día de la bandera y ahí muchos chicos participaron. Me acuerdo de una estudiante que está en proyecto de inclusión, y que es super participativa, socializa muchísimo y le encanta y está en todas las propuestas que uno hace y ahí estuvo muy presente y bueno, eso también te emociona, porque estamos todos y nos vamos ayudando entre todos, y nos vamos ayudando entre todos a superar situaciones difíciles como las que

estábamos viviendo en ese momento. Ahí participaron, no todos, pero hubo participación de los chicos.

E: Sí, eso fue como alternativa, y otro momento como para tener en la retina además de la estudiantina, no ese momento.

D: Sisi, para las fechas patrias, los videitos que hacíamos para las fechas patrias, los subíamos en el facebook de la escuela, entonces ahí llegaba a todas las familias.

E: Bien, y ahí, ¿cómo fue la relación con las familias en la pandemia? ¿cómo se sintieron ustedes en relación a eso?

D: Por ahí los papas, lo que más exigían era la organización de la entrega de los cuadernillos, es como que ellos se preocupaban más por eso, entonces decían, bueno, a ver, como mi hijo puede ir a buscar el cuadernillo, como lo puede ir a buscar, ahí vi movimiento de los papás, y después, los papás participaban mucho a través de los grupos de whatsapp, que nos hacían consultas respecto en qué condiciones o situaciones estaban sus hijos en ese transcurrir tan irregular, creo que ellos tenían ciertos temores.

E: ¿Sintieron que hubo más preocupación de los padres a partir de esta pandemia?

D: Y, más que nada por ahí los papás, se comunicaban con nosotros porque tenían ciertos temores, porque si para nosotros era medio desconocido esto, imagínate para los padres. Nosotros nos comunicábamos con algún papá preocupado y le comentábamos, que íbamos avanzando pero que no ni tomando asistencia, ni poniendo notas.

E: Ahí, justo se corto, te hago una video llamada por whatsapp, así evitamos que se trabe y demás.

D: Dale, dale.

E: (llamando) Bueno, ahora sí.

D: ¿Estamos?

E: Estamos, te escucho perfecto. Bueno, vos me estabas contando lo que pasaba con los padres, que ellos por ahí esperaban más que nada como el hijo podía seguir con esta continuidad en cuanto a los saberes y demás o que lo que más les interesaba a ellos era la entrega de los cuadernillos.

D: Sisi, por eso, los papás tenían ese temor de que los hijos quedarán afuera del sistema, y ya te digo, nos comunicábamos con los papás y los calmábamos o los tranquilizábamos, explicándole cuál era la situación y nosotros no íbamos a ser ningún tipo de discriminación por aquellos que sí pudieron y lo que nosotros proponíamos lo hacía, y ser injusto con el resto que no lo hacía porque realmente no tenía los recursos y que recién te explicaba, y en

algún momento, no sé si a través del ministerio o a través de la institución, del equipo directivo, nos exigieron calificar y nosotros, con estos fundamentos, de no caer en una injusticia, o una desigualdad, curricular, lo que hicimos fue respetar los tiempos y las posibilidades de cada uno, entonces nos negamos a poner notas, lo que hicimos fue hacer una devolución, a fin de año, como un informe cualitativo de cuál fue la conexión o el encuentro, o de las posibilidades de trabajo, y lo que sí pudo y lo que faltó como para que los papás estuvieran informados, pero no con nota ni ningún tipo de calificación. El informe cualitativo es una herramienta que siempre utilizamos, es un seguimiento sistemático del estudiante, que nos sirve para responder consultas, si por ahí alguna familia pregunta, o si no llegó a construir los saberes, o como fue su situación en la pandemia. Fue la manera en cómo nos fuimos poniendo al día.

E: Muy bien, ¿a vos te tocó ser tutora de algún grupo?

D: Sí, a mí me tocó ser tutora de segundo año, los tuve desde que inició la pandemia, y los mantuve.

E: Bien, ¿ahí tu grupo de whatsapp fue con 2do entonces?

D: Sí, segundo año.

E: ¿Fuiste la coordinadora del área también?

D: No, yo hace tiempo que dejé de ser coordinadora, como ya me estaba yendo, porque iniciaba los trámites de mi jubilación, entonces lo que preferí era correrme, porque siempre lo hice al trabajo de coordinadora. Me gusta, pero al momento que te estás retirando, lo bueno es que aprendas otro, y mientras tanto, uno puede ir fortaleciendo esa tarea. Siempre íbamos cambiando los coordinadores de área, todos hemos aprendido el trabajo, si no lo hace un año uno, sigue el otro, y así.

E: Bien, un poco, como para ir cerrando esta entrevista te quiero preguntar, ¿qué crees que se aprendió en este proceso, sobre todo en ese momento de clases mediadas por la virtualidad?

D: Con respecto a los aprendizajes, creo que han sido en relación al ser humano, los valores, a la empatía, me parece que el ejercicio de la empatía estuvo muy presente porque no nos parábamos en un lugar donde las cosas debían hacer y continuar de una manera determinada, sino que siempre nos poníamos en el lugar del otro para pensar en posibilidades para todos. Eso me parece que el ejercicio como ser humano, la solidaridad, el compañerismo, el trabajo para poder continuar juntos y fortalecer a los estudiantes a que vuelvan a su lugar, a su rol, y fortalecerse también ellos, me parece que es lo que más se aprendió. Es lo que más sentí.

E: Bueno, desde ya agradecerte por el espacio, la charla, por contarme un poco de tu experiencia y por contribuir también a la investigación.

Docente de Matemáticas- ESRN 38

E: Contame un poco de vos, ¿en que escuelas estás dando clases?, ¿en que áreas?, ¿que escuelas tenias en el 2020?

D: Mi nombre es Herrera Silvana, soy docente de matemática, soy de Tucumán, estoy dando clases desde 2017, empecé en Valcheta en la ESRN 89, luego me vine acá a San Antonio y el año pasado estuve en el 38 mañana y tarde, en el cet 32 a la mañana y en los últimos 3 meses en el 112.

E: Bien, muchas instituciones, ¿cómo fue ese primer acercamiento a la docencia?, ¿cómo te sentiste?

D: Yo ya quería trabajar, yo estudié profesorado en matemática, pero en mi provincia no ejercí, seguí estudiando el profesorado en economía, y cuando vine acá y ejercí en el 2017, fue genial, no importo la distancia, no importo nada, me gusta. Si bien todo es Argentina varía en cada provincia, los chicos varían, las cosas varían, pero hay cosas que enriquecen, a mi me gusta. Yo soy de Tucumán, todas mis prácticas las hice allá, es diferente el trato, allá es más cordial, acá es más cercano el trato, te hace sentir menos la distancia.

E: Osea que fue algo positivo el contacto, la cercanía, en las relaciones. Bueno yo quería conocer un poco de vos, decirte que esta investigación se enmarca en lo que fue la educación en ese Tiempo de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, y que con las escuelas que yo voy a trabajar son la ESRN 38 y ESRN 29. Un poco lo que se va a buscar en esta entrevista, o más bien en este diálogo, es que vos puedas contarme un poco las cosas que vos creas pertinente, y sobre todo lo que fue esa experiencia y que cuestiones se pusieron en juego en ese 2020. Bueno, quiero que me cuentes, vos iniciaste en el 2017, te tocó este momento de excepcionalidad recién iniciando en la docencia, me imagino que fue algo impactante, ¿cómo lo viviste vos?

D: Esa parte, por ejemplo yo venía creo que como todos, con un formato de escuela diferente y cuando yo ingrese, ingrese justo con el cambio a las ESRN y fue como ingresar en una modalidad que estaba en primera construcción, avanzamos a medida, digamos, vamos viendo a medida que avanzamos, fue ensayo y error, muchas veces era, se daba una directiva, se hacía algo y después cambiaba, porque tanto los directivos como los docentes no sabíamos que era, o qué es trabajar en ESRN, teníamos que estar atentos a los cambios, si bien matemática es un área que está mayormente sola en la ESRN, salvo por los talleres. Por ejemplo, desde el tiempo de pandemia no pudimos realizar los talleres, por lo tanto tanto en

pandemia, en estos dos años, estuvimos completamente solos, y lo que implicó estar solos, la virtualidad y la tecnología nos jugó un poquito en contra ya que nos tuvimos que adaptarnos, a usar otras aplicaciones, a llegar a los estudiantes, a tener el contacto, ya sea, por mail, por whatsapp, de distintas maneras, y cosas que era dificultoso.

E: Claro, y un poco lo que prepondera en esta reforma educativa es el trabajo interdisciplinario, por área, un poco esto, pese a lo que me decís, ¿se pudo de alguna manera intentar sostener esto de lo interdisciplinario, el trabajo por área?, ¿de la organización en lo grupal?

D: Claro, yo por lo menos ví, diferencia en relación a 2017/2018, todos decían que en el 2020, el área se fortaleció, porque si bien, cuando ingresé en 2017, se creaban los grupos de whatsapp por área, no era tanta comunicación fluida, pero con esto de la pandemia, si o si nos obligó a ser un poco más unidos, sí, hacer una videollamada y estar más conectados en el grupo de whatsapp, es decir, toda el área completa, brindar ayuda, también creo que se da por la parte de la solidaridad que hubo entre compañeros y sentir la situación que estábamos pasando, no todos estábamos con la familia, y creo que eso se sintió el apoyo.

E: Bien, contame un poco, ¿que estrategias se establecieron para sostener la continuidad pedagógica?

D: Por ejemplo desde el 38 se hicieron los grupos de tutorías, los grupos de whatsapp, se intentó de mantener el vínculo, a toda costa el vínculo con los estudiantes, de hacer un seguimiento mediante comunicación telefónica, a través del classroom que fue un desafío enorme, que en un principio nosotros escogimos un representante para que realice la actividad, no dimensionamos que iba a ser tan grande, que pensamos que era un tiempito, dos meses, pensábamos que le íbamos a subir los trabajos que después los iban a devolver y después ya íbamos a volver a la presencialidad, cosa que no fue así. No hubo drama con la cuestión de los trabajos, el problema vino después, se provocó un lío de cosas que, quedamos sobrecargados. Creo que ahí se perdió el límite de donde hasta donde el plano laboral, porque ahí dependíamos mucho de las horas pico de conectividad, que no podés, yo te decía, yo trabajo de 7:30 a 12:45, tenías estudiantes que consultaban a la noche, después de 8:30 de la noche, estudiantes que han llegado a mandar consulta a las 3 de la mañana y que no sabían que saltaba la consulta como mensaje, y que ellos decían no, le va a quedar pendiente a la profe para el otro día, y no sabían que involucraba trabajar con una aplicación nueva como ser el classroom que no lo conocíamos, y hasta que lo conocíamos no hubo capacitación, no hubo nada. Si bien, por mi parte, investigué, participé de webinar que eran unas capacitaciones que hicieron, era más como explicar el formato que otra cosa, aún así nos veíamos superados, porque era como hacer todo en el mismo trayecto, en el ritmo, si bien se ha mantenido algo de comunicación por vía telefónica, no todos aceptaron esa comunicación o ese seguimiento, hubo muchos chicos que nunca activaron su cuenta institucional, o se quedaron en aquella cuenta primera cuenta que tuvieron, aquellas cuentas

personales, que tuvimos mucha dificultad en identificar quiénes eran para hacerle un seguimiento más concreto. Yo hasta el día de hoy me río de las cuentas digo cada uno es dueño cuando escribe su mail ponerle florcita de la primavera o cosas así que no tienen nada que ver con su nombre y uno va a corregirle, y le pregunta y no te contesta y bueno, a quién le hago el seguimiento, si le pongo florcita alias quién o qué, pero bueno.

E: Son cosas que por ahí pasan, uno cuando está en el aula es diferente, tiene su nombre y apellido, en la virtualidad por ahí se complica o no tienen fotos donde uno los pueda distinguir, como vos decís, no hay un alias como para que uno pueda saber, bueno, de quien es ese trabajo, a quien me dirijo, bueno, son cosas que uno va viviendo en el momento me imagino.

D: Si, al igual que varios chicos optaron, que no está mal pero que sí sobrecargó mayormente a los docentes de consultar por audio de whatsapp, si bien se creó la figura del tutor para que sea intermediario con los docentes, muchas veces no daban a vasto y los docentes terminaban dando los números de los otros profes y los chicos hacían consulta, digo yo, por un lado está bien, por otro lado no tan bien porque se rompió lo que era la privacidad, pero bueno, si no era por whatsapp, vía teléfono, te encontraban en cualquier red, la verdad que cuando quieren buscarte te encuentran, y lo que menos utilizaban era el mail, pero porque la justificación era que no podían explicarse en palabras, que es verdad, yo siempre dije que, la matemática, sólo, desde casa, es difícil, digo si se es difícil la matemática, en la escuela, con los profes; sólo siendo autodidactas los estudiantes se le va a complicar un poco más.

E: ¿Que fue lo más loco que te pasó? ¿Con que red social se comunicaban?

D: Por el facebook, estudiantes que publicaban por messenger, o que cuando publicaban ahí, en la página de la escuela, dijeron “profe de matemática no entiendo algo”, y decíamos qué profe de matemática es, tenía que hacerse cargo algún profe, pero bueno, nuestra área es como muy reducida. Mandar messenger los chicos, notas de voz, diciendo profe, me puede explicar tal y tal tema, a las 2 de la mañana, fue lo más loco que puede decir, o decir no me explicó tal tema porque no lo entendí.

E: Y, ahí, ¿cómo se jugaba?, ¿esperamos al otro día o nos ponemos a las dos de la mañana a explicar matemáticas?

D: En un principio, si estaba yo, por lo general, a todo el mundo se nos cambió el ritmo de sueño, a veces mi lógica era, decir, el chico está ahora, sentado trabajando, si yo espero, puede que no trabaje después, hubo veces que sí, yo hago mea culpa, en principio yo respondía, pero después como empezaron a hacer muchísimo las consultas a ese horario ya deje de responder y ya más por directiva de la escuela, que era, respondan en horario laboral, y es verdad, porque sino no ponemos la franja hasta acá trabajo, acá es mi hora

personal.

E: Esas directivas ¿desde donde se comunicaban? las que eran de organización, ¿mediante que red se la hacían llegar a los estudiantes?

D: En principio como se hicieron los grupos de tutores se hizo unas pautas a través de una imagen, a través de un grupo de whatsapp que se envió a todos los coordinadores para que se compartiera en los grupos de tutoría, que no me acuerdo si se compartió también por el facebook de la escuela.

E: Me interesa esto de la tutoría, ¿cómo era?, ¿cada docente coordinaba o era tutor de un curso verdad? Diferente a lo que es la figura del coordinador ¿no?

D: Nosotros tenemos el coordinador del área que es el encargado para coordinar a los profes del área, ejemplo en el área de matemática que somos cuatro docentes se elige un representante para que no estén todos los docentes a la vez y se transmita la información a uno, y el tutor se designó por curso, pero no estaba sólo el tutor, por lo general eran dos profes tutores y el preceptor. Por ejemplo, tuve el inconveniente que me designaron un curso que nunca tuve, y no los conocía, conocí a los chicos a través de la virtualidad, y cuando empecé a llamar por teléfono, yo tengo característica de Tucumán en mi teléfono, y hubo papás que no me atendieron porque pensaron que le estaba por vender algún plan telefónico o alguno de mercadeo por la constraseña, otros chicos, que como no sabían quien era su profe, porque nunca los tuve directamente me bloquearon, que después lo que tuve que hacer cuando me agregaron al grupo de tutorías fue hacer que los profes, que eran tutores junto conmigo, dijeran, bueno esta es una profe que no tuvieron los otros años pero que la van a tener, me hizo toda una presentación, subimos una foto nuestra, como para que nos vean, nos presentamos, después hicimos una videollamada en meet pero no todos se conectaban, porque no todos tenían la posibilidad de tener conectividad, o tener un teléfono o tener una computadora, así que algunos seguían sin conocerme, por así decirlo.

E: Si, es todo un desafío. Bueno ahí me contaste un poco sobre la conectividad de los estudiantes, algo me habías dicho en torno a cómo se conectaban los estudiantes, que buscaban la variedad de alternativas que tenían a la mano. La pregunta es la siguiente, ¿con que frecuencia se conectaban los estudiantes y si vos sentiste que esa frecuencia se mantuvo a lo largo del año?

D: En un principio, en el classroom siempre tuvimos muy poca concurrencia. Una misma persona que entregaba con tres nombres diferentes. Tanto los papás como los chicos querían conectarse, querían tener novedades. Como tutora de los 2dos teníamos 60 estudiantes y en el grupo de wapp teníamos 57 estudiantes, casi la totalidad, pero conforme pasaba el tiempo esa cantidad iba disminuyendo, por el grupo de whatsapp se enviaban las actividades. Y después, cuando se dijo que no se iba a evaluar, esa noticia, hizo que varios chicos salieran

del grupo. Ese día “entré y tenía 10 chicos que habían salido”, se hizo una reunión de personal, se establece cuales iba a ser las pautas a seguir, se hizo un seguimiento, se pidió que se entable una relación con los chicos, se estableció en una reunión de equipo, se puntualiza en los chicos que estaban en el grupo de Whatsapp, que chicos estaban, quienes habían entregado los trabajos, y hubo chicos que no se identificaron. Por esto de el rumor de que safa igual.

E: Y ahí fue como que sintieron la baja de esos estudiantes, por lo menos en ese tiempo de virtualidad.

D: Si, luego ahí fue la primera discusión, la segunda discusión fue cuando se dieron los cuadernillos para los chicos que no tenían conectividad, pero había chicos que si la tenían e igual pedían los cuadernillos y empezaron a salir del classroom.

E: Y ahí, ¿cómo hacían el seguimiento de los cuadernillos ustedes? ¿De que manera acompañaban a esos estudiantes que por ahí no tenían conectividad?

D: Te cuento un poco de los chicos que yo tenía en tutoría, se los citaba un día en la escuela, se les daba el cuadernillo y ellos tenían que volver otro día a devolver los cuadernillos. Esos cuadernillos, fueron muy pocos los que recibimos, que tampoco fueron completos. En los chicos que yo tenía en tutoría, tuve consultas muy pequeñas pero nunca llegaron a cumplir todas las actividades, hicieron dos o tres consultas y quedaron ahí, el seguimiento de esos cuadernillos no se hizo. Fue como, bueno, yo no tengo conectividad, pido el cuadernillo, y hasta ahí nomás, fue como ir acumulando los cuadernillos.

E: Bueno, y los saberes del cuadernillo ¿estaban relacionados a los que se pensaban trabajar o existía una disparidad entre los saberes del cuadernillo y los pensados para trabajar en ese momento?

D: Si, había una pequeña disparidad entre lo que planteaba el cuadernillo y lo que efectivamente estábamos dando, porque bueno, cuando se planteó, bueno vamos a seguir dando actividades, se planteó como un repaso, estuvimos así hasta las vacaciones, reforzando conocimientos del año anterior para no dar nuevos, ya que, subíamos las actividades cada quince días y en el cuadernillo estaban los contenidos correspondientes al año. Por esa parte, yo tuve comentarios, de yo hago lo que está en el cuadernillo, que ellos sí tenían conectividad, pero por facilidad había optado por lo que estaba en el cuadernillo. Terminamos que ni una, ni otra.

E: Contame un poco, vos me habías dicho que habías hecho una capacitación, ¿cómo se llamaba?

D: Era una webinar de los creadores de las plataformas, que explicaban cómo usar el aula virtual, como usar el meet, cómo hacer presentaciones, era mas para que se haga interactiva

las clases.

E: Esas webinar, ¿de parte de quien venía?, ¿quién las organizaba?

D: La verdad que no sé quién las organizaba. Por ejemplo, yo me enteré, porque estaba en el 32 y los directivos empezaron a compartir, y nos decían, miren profes, esto les va a servir, pueden participar, tienen que entrar a este link. Yo por curiosidad, por sentirme entre comillas sola y decir cómo me adapto a esta nueva situación, desde esa parte, me sirvió.

E: Totalmente, bueno, además de eso, ¿que orientaciones o apoyos sentís que recibieron por parte de la dirección o gubernamental para sortear esta situación?

D: La verdad apoyo, nos sentimos un poco solos, yo me sentí un poco sola. También cuando se creó la plataforma institucional, fue un pedido largo, que llegó, hasta que se creó la institucional, ahí fue un poco bueno, sentirnos que acá no estamos tan solos, pero en otro sentido, como que no.

E: Como equipo, contame, te voy a hacer una serie de preguntas, vos armalas más o menos al modo en que me lo quieras compartir, ante esos obstáculos, que cuestiones fueron favorecedoras, que cuestiones sentís que acompañaron ese proceso, y si me puedes narrar alguna situación respecto a estas tensiones.

D: ¿Positiva o negativa?

E: La que vos quieras.

D: Por ejemplo una experiencia positiva, lo más complicado que me pasaba era pensar en el estudiante en inclusión, en el 38 no me pasaba porque no tenía estudiantes en inclusión en los años que yo daba, pero si, en el 32 y recibir unos mensajes positivos de la mama, y que me cuenta, que yo le digo, solamente me comunico para decirle que mi hija está trabajando sola y la escucha todos los días a usted. Eso es lo mejor que experimenté el año pasado, saber que estaba lejos de los chicos, pero que de alguna manera, llegaba. En cuanto, negativo, puedo decir que la padecí, todos los numeros de telefono de los profes fueron públicos, lamentablemente, y fui víctima de bromas pesadas, quiero pensar que no fueron mis estudiantes, que fueron otras personas porque estaban aburridas, me llego a costar la tranquilidad mental, uno que está lejos de la familia, duele mucho.

E: ¿Y quedaron en el anonimato esas burlas?, ¿como las trabajaste vos?, ¿las pudiste trabajar con los chicos?

D: No, las trabaje. porque con cada grupo que me conecte, igual lo puse en el grupo de profes, que por favor no se pasaran los números personales a los estudiantes y si se pasaran, que por favor se diga de que estudiante se trata o que se identifique con apellido y nombre para que se le pueda responder y que cualquier llamado que se recibiera sin nombre, no iba a

tener respuesta. Después, el meet que realice, lo primero que hice, cuando tenía mayor participación, comencé diciendo que no tenía nada para contestar las dudas, preguntas, pero les dije, que tengan cuidado, que hay profes que están con la familia lejos, y que los teléfonos se dieron como una manera de comunicarnos, no para jugar, y les explique que tienen que tener cuidado, que estamos en una situación muy sensible, que lo que puede parecer broma, a otra persona lo puede lastimar, los chicos lo entendieron, esto lo planteé con los chicos y con los adultos, que paso lo mismo. Quiero creer que fue tiempo de aburrimiento y algo de gastar bromas al azar.

E: Y, ahora, ¿cómo lo sentís?, ¿encontrarlos, verlos?

D: Es lindo, me acuerdo el primer día, poner casi el pie para que no se me acerque a abrazarme una chica del último año, era como estar temerosa de un abrazo, pero bueno, todo lo que tiene que ver con el protocolo asusta, que si volvimos, que la persona de riesgo, que si se vacuna. Pero bueno, fue diferente, me paso, en la estudiantina, participar en la parte deportiva, hay estudiantes que yo conozco porque los tuve cuando llegué acá a San Antonio, y otros nuevos que debajo del barbijo no sabes cómo eran y cuando estuvieron jugando mi cara de asombro, y les decía, recién los estoy conociendo. Nunca los había visto sin barbijo. A todos los profes nos pasaba lo mismo, imaginamos a la otra persona, abajo del barbijo, totalmente diferente. Eso te shockea pero para bien, te marca un antes y un después y ahora si lo ves con barbijo, te reís, osea, se como es su cara completita. Ahora tengo unos chicos en 5to que juran y perjuran que no fui su profe, y yo me acuerdo haberlos tenido en tercero, y ellos me dicen que se habían olvidado de mi cara. Bueno, esta bien, suele pasar.

E: La verdad que re lindas esas anécdotas, dentro de todo lo negativo, salieron alternativas positivas, como lo es la estudiantina.

D: Si, dentro de todo se necesitaba, yo por ejemplo, voy a la escuela, y no me cruzo más que con mi grupo, y ver al docente en otro ámbito, otros grupos, es como decir, que loco, empezar a decir que loco, loco algo que antes era habitual, común. Las nuevas realidades que nos tocan.

E: Bueno, ahora, vamos a ir a los saberes, que pudieron darse y aquellos que quedaron por fuera en la virtualidad.

D: Se intentó dar lo que se pudo, no se llegó a dar todos los saberes de ese año, se disminuyó, te puedo decir, a la tercera parte. Este año, entrar a la institución y decir darle un cierre a la bianualidad, trabajar dos años en uno, puedo decir que fue medio costoso porque de cada curso no teníamos ni siete chicos que hicieron las actividades completas. En lo particular, los profes empezamos desde cero. Lo poco, mucho que se pudo avanzar el año pasado, tuvimos que empezar desde cero, llegamos a la institución con chicos que nunca se conectaron, nunca hicieron las actividades, pero los tenemos sentados en el curso, y no

podemos decir, no, vos tendrías que haber trabajado el año pasado, y tuvimos otros chicos que nunca ingresaron en el classroom.

E: Bueno, contame un poco, ¿hubo algún criterio de selección de esos saberes?

D: Los contenidos mínimos se hizo, acordamos por área, de primero a quinto año, los saberes mínimos, y planificamos con los profesores, en un principio, nos organizamos por año, un profe para primero, otro para segundo, otro para tercero y así, para ambos turnos por igual. Cuando se pensó que volvíamos a la presencialidad, el foco estuvo puesto en la revisión de los años anteriores, cuando nos dimos cuenta de que no volvíamos, se comenzó con los contenidos nuevos, pero con esta dificultad de no tener un espacio definido.

E: ¿Cómo se acompañó a las trayectorias?

D: Este año, lo que se hizo, desde nación, se mandó las unidades pedagógicas, y nosotros hicimos la planificación en base a esas unidades pedagógicas, que ahí establecían los mínimos para toda la provincia. Específicamente para las ESRN.

E: Bien, ante la noticia, todos los estudiantes pasan de año, ¿como se vio el tema de la evaluación pedagógica?, ¿que tipo de evaluaciones hacían?

D: Que te voy a decir, para evaluar ahí, para decir si el chico tuvo continuidad pedagógica o no, no nos valimos solamente del classroom, vimos si nos hicieron consulta por mail, por Whatsapp, por facebook, por Messenger, por los tutores que enviaban, responden y era como ir contando todo, era la información, diversificada por todos los medios que quieras. Era como, cómo pongo. Porque por ahí, tenías una estudiante que por classroom solo entregaba los trabajos y no hacía consulta, si venía alguien externo decía que esa chica no consultaba nunca, pero no, uno tenía el registro de que ella entregaba por classroom pero consultaba por whatsapp, por mail, porque ella no entendía que en el classroom podía hacerlo. Ahí cada profe tomaba la información del chico, según el seguimiento que se le iba haciendo, sea por la plataforma institucional o por cualquier otro medio, no podías descartar ninguno.

E: Bien, super interesante, creo que como para ir cerrando, algo de lo que me gustaría volver a traer y lo significativo de la reforma no, ese trabajo en equipo, que de alguna manera permitió que no se sintieran tan solos.

D: Si, eso es verdad, yo creo que se consolidó, un grupo en área, porque en el 2017 era como si, pertenecemos a la misma área, y hasta ahí, tener un grupo específico del área, bueno, y decir hoy hacemos una videollamada y nos preguntamos, como te esta yendo a vos profe que tambien tenes segundo año, o, que estas haciendo vos o que estoy haciendo yo para ver si te sirve.

E: Bueno, rescato eso, bueno, y por último, te agradezco mucho este espacio, tu apertura,

tus experiencias, una pregunta más ¿que cuestiones crees que se aprendieron en este tiempo del 2020?

D: La verdad, un poco más de piedad, porque quizás con el chico en el aula, si vemos que el estudiante se duerme, no asiste a clases, o viene muy esporádicamente, decíamos bueno, no quiere trabajar, bueno, aca, teníamos el grupo de whatsapp, por ejemplo en el grupo de tutorías, que te mandan un mensajito a las once de la noche, no va a ir porque paso esto, no va a ir porque pasó esto otro, ser más empático, tanto con nuestro grupo de área, con los directivos, con los chicos. Es decir, no solo estamos para enseñar, somos el apoyo, somos la cara visible, necesitamos ser un poquito más empático. Conectar con la virtualidad, videollamada, conectar con el otro, no abandonarlo. Creo que eso la escuela se fortaleció, quizás no hubiera entablado ese vínculo con los estudiantes sino fuera así. Creo que nos cambió la mirada, es ver todo lo que implica, creo que se está poniendo más visible lo que era solamente teoría.

E: Bueno, es muy interesante esta reflexión, conocer el contexto de los estudiantes y trabajar sobre ello. Muchas gracias por tu tiempo y por el espacio.

Docente de Educación Física- ESRN 38

Previo a que la grabación se iniciara se hizo un encuadre del motivo de la entrevista.

E: Bueno, primero contame un poco de vos, ¿hace cuanto sos docente?, ¿cómo fue ese proceso de jubilarte en la pandemia? ¿Docente de qué sos? ¿Y en qué instituciones trabajaste durante este tiempo?

D: Bueno, mi nombre es Jorge Rodriguez, soy profesor de Educación Física, soy docente jubilado, empecé a trabajar en la docencia en el año 83 osea que tengo 39 años y me toca jubilarme en la docencia, no pudiendo cumplir mi último deseo que fue quizás, retirarme dando clases presenciales, lo hice de la otra forma donde, uno aprendió, quizás dentro de las redes sociales, que también puede ayudar al alumno, enseñar, y aprender también. Así que bueno, fue una experiencia sobre el final de la carrera, importante, difícil, sobre todo por lo que estuvimos viviendo, así que este, orgulloso de haber hecho la carrera docente, no me costó, disfrutaba dar clases, disfruto todavía porque dentro de todo por más que estoy trabajando como entrenador, me gusta lo que hago, me gustó lo que hice como docente y bueno creo que elegí lo que quise y disfruté de lo que hice, así que todo bien, todo en orden, en todos estos años he trabajado en varios colegios desde escuela primaria, jardín de infantes, colegios secundarios, pasando desde una escuela técnica, a una ESRN o un CBU en los años 89/90, así que he pasado distintos tramos de lo que es la docencia en sí, en distintos sistemas y bueno, cada uno tiene sus rasgos positivos y cosas que no son tanto porque es todo experiencia, tanto para nosotros como para el concejo, así que feliz, de haber

concluido mi carrera, si hubiera querido concluir dando clases, ese era un último deseo, pero bueno, lo dije en su momento, después cuando terminé era como que ya no quería una vuelta atrás, pero lo disfruté, me jubilé en pleno verano, dentro de este 2021 y bueno, creo que lo hice o puse lo mejor de mí en cada una de las actividades que hice.

E: Y un poco, en este dar clases, vos te referís al dar clases como cuerpo a cuerpo en presencial ¿verdad?

D: Exactamente, sí, creo que es lo más lindo que me pasó en estos 39 años de docencia.

E: Bueno, ahora vamos a centrarnos en esto no, como vos bien decías, en el momento que te tocó retirarte y en ese contexto pandémico, que ha sido un poco este tipo de educación virtual. Contame un poco, ¿qué estrategias se implementaron desde que inició el ASPO o desde que ustedes se enteraron que ya no iban a poder asistir a las instituciones para sostener esa continuidad pedagógica?

D: Bueno, primero estuvo el miedo, a cómo llegar al alumno, cómo motivarlo, cómo tratar de que cumpla con las tareas, que se interese por las tareas porque fue un momento difícil en el sentido de que creíamos que no íbamos a poder lograr ciertas cosas que nos habíamos propuesto, teníamos un grupo de Educación Física del colegio, te estoy hablando de la ESRN 38 donde estábamos en contacto a diario, donde justamente tratábamos de, a través de los distintos cursos que teníamos, a través de los distintos grupos que teníamos a través de whatsapp ponernos en contacto con los alumnos, realizando incluso algunos meet. Uno fue aprendiendo con los profes más jóvenes que nos iban insistiendo y buscábamos, que a través de estrategias, videos, o la entrega de acciones determinadas, que ellos pudieran hacer y hacernos llegar o nosotros hacerles llegar, ir desarrollando, día a día las actividades que nos proponíamos poder llevar a cabo, en un principio se hizo difícil entablar contacto con cada uno de los alumnos, a medida de que pasaban los días insistíamos, teníamos respuesta de ellos a través de los grupos de whatsapp y demás y bueno, eso nos iba alentando a que podíamos llegar al alumno y ellos podían respondernos con ciertas actividades, costó, costó bastante, sobre todo los dos primeros meses. No todos Estuvieron en contacto con el grupo pero bueno, a medida que iban pasando los meses y los días eran más los chicos que se sumaban a las actividades y nos iban respondiendo en el grupo que teníamos, así que importante porque todas las mañanas revisábamos quienes habían completado las tareas, tratábamos de no abrumarlos con actividades, y tratar de hacerlas lo más amenas posibles como para que pudieran desarrollar en poco tiempo una actividad y ponerse en contacto rápidamente con nosotros, fue creciendo a medida de que pasaron los meses. Pero al principio nos costó y nos desilusionaba un poco el hecho de que no recibíamos respuesta, hacíamos reuniones con los otros profes para buscar alternativas, de tratar de comunicarnos, si los encontrábamos en la calle preguntarles por qué no entregaban las tareas, en fin, buscábamos la forma. Hubo llamadas telefónicas también, recibíamos a distintas horas del día, tarde, noche, madrugada, lo que sea, parece mentira pero era así, distintas actividad o

ellos tratando de comunicarse con nosotros, algunos nos hacían ver que no podíamos hacerle llegar la actividad, que no tenían los medios, que no tenían la conexión y bueno, a través del papel te lo hacían llegar a tu casa, o lo dejaban en el colegio y lo pasábamos a buscar, en fin, mientras estaba habilitado el colegio para poder hacerse cargo, eran varias las opciones, las estrategias, el asunto era que el alumno completara las tareas que le dabamos, así que se buscaban infinidad de estrategias y de los modos de hacerlo llegar y de poder convencerlo de cierta manera para que pudiera estar en contacto con nosotros.

E: Bien, ¿el área por quién está constituida?

D: Bien, éramos tres profesores de Educación Física, estábamos en contacto telefónicamente, por whatsapp, teníamos un grupo especial, todos los días, pero bueno, está la voluntad, no sólo la voluntad del alumno, sino la voluntad del docente en querer sortear estos obstáculos. Teníamos ganas de que no quedara en vano un año. Yo creo que por lo menos le pusimos las pilas, fue difícil para todos porque es un aprendizaje para que las cosas salieran lo mejor posible y también nosotros aprendíamos de las dificultades, y cómo sortear esas dificultades, creo que lo hicimos bastante bien, no te digo bien, pero bastante bien.

E: Bien, ahí me decías un poco esto de que fue de manera creciente la participación de los estudiantes, contame un poco, ¿con qué frecuencia se conectaban los estudiantes con ustedes? ¿O con qué frecuencia ustedes recibían tareas?

D: Bien, nosotros teníamos en el grupo una coordinadora de área que era la que recibía o nos comunicamos para que a través de los distintos grupos pudiera llegar a ser las tareas, y tratábamos, al principio, convencerlos, después empezamos a alentarnos, que vos puedes, que esperábamos que entregues el trabajo y se lo poníamos en los distintos grupos, y eso fue, a través de ese aliento entre comillas fueron completando tareas, que no perdamos el año, que ustedes pueden hacerlo también. Cuando lo entregaban, muy bien, te mereces un aplauso por la actividad que desarrollaste, según el curso, sobre todo con los primeros años tratar de llevarlos porque estaban un poquito perdidos. Con los quintos quizás nos manifestábamos de otra manera, tratando de motivarlos porque era el último año y tenían que terminar, buscábamos esa forma, la forma sentimental diríamos de tocarlos a través de una motivación y fue creciendo, tocábamos el botoncito de cada curso y veíamos que día a día iban creciendo las actividades, entonces veíamos que la estrategia que utilizábamos era la correcta. Después por una cuestión, yo creo también de que se acercaba fin de año todos trataban de ponerse al día con las tareas, así que entre ellos mismos también se comunicaban y se iban pasando algunas de las tareas. Después, ellos entregaban, o en hoja de papel o en videos, cada uno de los trabajos que le íbamos pidiendo, así que era interesante cómo fue el desarrollo de todo el año.

E: Bien, ahí está bueno esto que traes de ese pasaje de solicitarles de una manera las cosas y después solicitarle de lo otro e ir más por lo motivacional por lo emocional ¿Cómo se dieron cuenta que era necesario hacer ese pasaje?

D: A medida que algunos de los profes empezamos a poner, muy bien, te felicito, completaste la tarea, nos agradecían, y a medida que pasaban los días, veíamos que crecía la entrega de tareas, y bueno, nos hablábamos entre los profes y decíamos, buscar formas de motivación para que ellos puedan llegar incluso lo hacíamos a nivel particular. Yo he llamado a alumnos de forma particular para incentivarlos a que puedan terminar las tareas y empezó a dar resultados, no te digo a un 100% pero creció notablemente de un 15% o 20% a un 60% 70% por lo menos a fin de año. Incluso algunos que no habían hecho ninguna actividad de ninguno de los dos cuatrimestres, tratar de completar las tareas al final, yo creo que mejoró y mucho.

E: Bien ¿recibieron algunas orientaciones o apoyos por parte de la gestión, gubernamental, ministerial, o, también lo que tiene que ver con el acompañamiento de los directivos de la institución? ¿Se sintieron acompañados, orientados en ese sentido?

D: Sí, con los directivos de la institución constantemente, hicimos varias reuniones virtuales también, difíciles, porque cuando hay treinta y pico o cuarenta y pico de docentes conectados o había problemas de conexión, o yo escuchaba algo y el otro no me escuchaba a mí, todas cosas que se van aprendiendo pero sí, los directivos constantemente estaban en contacto con nosotros, para ellos y para nosotros también fue aprendizaje la forma de relacionarnos, llevar a cabo las tareas.

E: Bien, ¿con qué obstáculos se encontraron a la hora de trabajar?

D: Obstáculos en sí, desde un principio la conexión, tuvimos problemas de internet, en un momento se saturaba, yo creo que a todos les ha pasado lo mismo en ese sentido y te desmotivaba a veces el volver a empezar, o el enterarte que el otro no te escuchó y vos estabas creyendo que te estaba entendiendo, te estaba escuchando, y no, bueno, todo eso llevó a ciertos problemas, de rever algunas cuestiones, de buscar la forma del que no podía a través de la conexión directamente hacerlo a través de whatsapp, a través de mensajes, hacerlo a través de llamados telefónicos, buscábamos la forma, se hacía difícil por ahí, por ahí te digo, algunas veces, creyendo que habías dado todas las explicaciones, tenías que volver al otro día, otra vez con lo mismo, así que bueno, son cosas que suceden y uno va aprendiendo. Esos eran principalmente los obstáculos, después, particularmente no me molestaba que me llamen, lo hablábamos con el resto de los chicos, de los profes, así que, en ese sentido, no teníamos problema. Tratábamos de tener la mejor voluntad posible.

E: Ahì con respecto a las alternativas en la conectividad, sintieron que hubo una soluci3n que justo, por decirlo de alguna manera, le dieron en la tecla de que por ahì, esta metodologia parece que es buena para trabajar estas cuestiones de conectividad.

D: Se sumaron a los grupos que tenìamos virtuales, a trav3s de la incentivaci3n, por eso fue creciendo, y las mismas preguntas que nosotros hacìamos al costadito, ellos nos iban respondiendo de sus dificultades.

E: ¿Al costadito serìa el chat?

D: Exactamente, viste que todavìa tengo que que en principio tratàbamos de motivarlos con alguna palabra de aliento y no tenìamos respuesta, y despu3s sì, entonces ellos mismos ponìan sus dificultades, y algunos decìan que querìan comunicarse porque de forma, màs que nada individual, de profesor a alumno y bueno, màs que nada lo asimilabamos a trav3s de whatsapp o mensaje. A algunos nos lo encontràbamos en la calle y nos decìa, esta o otra actividad, se la puedo presentar en papel o acercarla, y bueno, sì, era asì, era la forma en que podìan hacerlos. Algunas veces nos preguntàbamos si no trabajabamos màs en cuanto a horario con todo este tipo de dificultades porque estàbamos dispuestos todo el dìa a recibir y dar informaci3n que en clase presencial, y bueno, pero era lo que nos toc3 y tenìamos que ponerle la mejor onda porque era el momento que estàbamos viviendo.

E: Bien, vos ahì hablabas del meet y estas reuniones sincr3nicas que tenìan con los estudiantes, ¿c3mo era eso para ustedes?

D: No lo hacìamos muy seguido, màs que nada lo hacìan con la coordinadora del àrea, por ahì a alguno no le gusta estar en la vidriera pero yo creo que dentro de todo, cuando se manifestaban lo hacìan del modo lo màs honesto posible, ellos sabìan que el resto lo estaba observando, no cierto, asì que, hizo un poco que todos nos acostumbramos, pero ya te digo, quien mas estaba en contacto era la coordinadora para no recargar, porque no era 3l ùnico àrea la nuestra y ellos tenìan varias reuniones durante el año. Ya te digo, hubo chicos que no alcanzaron a conectarse, otros que nos manifestaban sus dificultades de todo tipo, no s3lo de conexi3n, sino de video tambi3n, asi que creo que dentro de todo, tratamos de ponerle la mejor voluntad, ya te digo, en los meet aprendìamos todos, a trav3s del meet a aprender a levantar la mano, al hablar todos juntos a la vez y no entendernos nada, que terminabas ri3ndote, si no llegabas a buenas conclusiones. Lo mismo pasaba con los chicos, que todos querìan expresarse a la vez y habìa que hacer un orden. En fin, ahora, miràndolo un poquito de lejos, te daba risa por ahì algunas cosas que sucedìan o estar creyendo que te estaban escuchando y no te escuchaban nada, tenìas que volver otra vez, asi que bueno, creo que cada prof3 puso lo mejor de sì, por lo menos el àrea nuestra, tratamos de hacer las cosas lo mejor posible para cada uno de los chicos, no hay mucho màs para decir.

E: Bien, ¿podrìas narrarme alguna situaci3n anecd3tica de esas situaciones?

D: Justamente, acciones del meet, en una reunión de personal, tratar de explicar mi postura sobre todo para fin de año, qué posibilidades o cómo organizar la forma de entrega de diplomas y que vos expliques tu forma de ver y no te haya escuchado nadie, y después terminas riéndote o tratar de escuchar a algún compañero y mandarle un mensaje a alguno si vos lo estás escuchando o no. Son acciones que te dan risa, pero al final tiraste un montón de conceptos y decís no llegaron a nada, pero después no hubo ninguna cosa, pero en ese sentido sí, sobre todo cuando se organizaba la entrega de diplomas, que yo creo que se hizo muy bien, cuidando la salud de todos, repartiendo la gente, teniendo los chicos, con sus padres por lo menos un video y es la forma de poder haber terminado el año lo mejor posible.

E: Contame un poco en relación a los saberes, ¿se pudieron trabajar todos los saberes esperados o hubo algún tipo de?

D: Y difícil, porque por ejemplo, la educación física tiene que ver mucho el rendimiento, la presencia y el rendimiento, algunos más, otros menos, con sus propias dificultades pero tratamos de llevarlo a cabo y es difícil evaluar un trabajo quizás aeróbico, de coordinación en tiempo y forma o a través de un video que no sabes si se hizo por parte si lo hicieron en el tiempo requerido, con la cantidad de repeticiones que tenía que ser, pero bueno, no es una pregunta y respuesta solamente, a pesar de que por ahí estábamos trabajando lo que es la salud y demás, creemos que lo pudieran haber hecho lo mejor posible y sino nos engañaron bien. En ese sentido, hay cosas o una técnica determinada de deportes que no se pudieron llevar a cabo, seguramente, un lanzamiento al aro, un lanzamiento al arco, pase y recepción, donde se necesita a la otra persona pero bueno, nos basábamos más que nada en acciones individuales desde el punto de vista aeróbico, físico, coordinativo, en fin, tratar de que a través de la acción individual pudiera hacer alguna actividad que complementara el trabajo intelectual que estaban haciendo con otras disciplinas.

E: Claro, entonces ahí es como un poco el criterio de selección de algunos saberes en esta área ¿no?

D: Examentamente, trabajos donde pudieran poner en práctica su creatividad, por ejemplo, cómo realizar un trabajo de coordinación en una casa, buscaban palos de escoba, buscaban formar con un cartón un cuadrado, una especie de escalera de coordinación, te mostraban a través de videos cómo la habían hecho, y qué tipo de ejercicios se pueden hacer, cuál puedes crear vos, bueno, esa forma buscábamos. Por eso te digo, por ahí estábamos más tiempo que el habitual, pero bueno, era lo que nos tocaba, pero sí, tenían su creatividad, algunos fabricando vallas, con tachos y poniendo arriba un palo de escoba, una rama, una rama de árbol, era para reírse a veces, pero bueno, buscaban la forma y te mostraban qué ejercicios podían hacer, después quizás no hacían nada pero ya habían trabajado, habían pensado, habían creado un elemento que le servía para hacer una actividad.

E: Bien, ¿cómo se sentían ustedes cuando recibían esos videos de los estudiantes?

D: Sensación de satisfacción de decir, bueno, estamos buscando la forma, y van entendiendo o nos van entendiendo a nosotros qué es lo que queremos que ellos puedan realizar, cómo estimular para poder hacer este tipo de actividades, era una satisfacción porque después nos reíamos con algunos videos que recibíamos y como buscan la forma y cómo crean que puedan hacer tal o cual cosa con elementos tradicionales, con elementos en desuso, es importante, que se yo, actividades por ejemplo, de como pegar borde interno, borde externo contra la pared, iban buscando la forma, yo creo que quedaron anécdotas de ese tipo, a través de los videos también. Importante porque los chicos se iban prendiendo, no todos, pero por lo menos una buena mayoría.

E: Bien, tu área estaba conformada sólo por Educación Física, durante la pandemia ¿se vio el trabajo interdisciplinario o se trabajó de manera interdisciplinaria con las otras áreas?

D: Y, difícil, lo interdisciplinario difícil, ya te digo, solamente, particularmente, los coordinadores tenían reuniones semanales para coordinar actividades, si teníamos en cuenta algunas cosas de la salud, sobre todo los beneficios que tratábamos de inculcarle a través de la actividad física sobre todo en época de pandemia en espacios reducidos pero se hacía difícil, hacer un trabajo interdisciplinario, coordinado, se hizo difícil lo que fue el trabajo de fin de curso donde mucho no estaban de acuerdo, y otros sí y hubo reunión por meet que duró una hora y había que volver a retomar otra vez porque creo que el permiso era de una hora, se hizo difícil el trabajo interdisciplinario en sí.

E: Bien, pero algo que sí rescatas tiene que ver con el trabajo en el área.

D: En el área sí, en el área sí, porque le poníamos onda y estábamos en contacto casi a diario.

E: Bien, perfecto, me hablaste de la figura del coordinador, te pregunto sobre la figura del tutor ¿Te tocó ser tutor de algún curso?

D: No, particularmente no, pero sé de las dificultades que tuvieron, sobre todo porque no sé si uno no fue tutor pero trataba de ver que chicos no participaban para tratar de incentivarlos, y algunos a veces recibíamos respuesta y otros no, yo creo que en parte fuimos muchos, fuimos tutores también, tratando de recibir respuestas en ese sentido, si a través del chat, podíamos comunicarnos con aquellos que no completaban tareas y por ahí se incentivaban y comenzaban a hacerla terminando una tarea un poco más de tutor a parte de docente y después, bueno, seguramente a mí no me tocó, él área nuestra no compone tutorías teniendo en cuenta que trabajamos a contraturno, tratamos de ayudar igual.

E: Me hablaste de los grupos, ¿ustedes tenían un grupo del área y también con los estudiantes que tenían a cargo o solo por área?

D: Si nos comunicabamos, por ejemplo, yo comunicaba a la coordinadora, tales o cuales alumnos no estaban, que por favor se comunique con el tutor para tratar de ponerse en contacto con ellos, porque por ahí no te contestaban el chat también, buscábamos la forma de llegar. Yo creo que el doble de trabajo en la pandemia fue de los coordinadores principalmente, porque no sólo tenían que interactuar con el resto de los docentes sino también con la mayoría de los alumnos y a su vez relacionarse con el resto de los docentes de cada área, con los coordinadores de cada área. Ellos tenían incluso reuniones a parte donde recibían instrucciones de parte de dirección y nos comunicaban a nosotros, es parte de la tarea, fue terrible y fundamental.

E: ¿Cómo se vivió la evaluación pedagógica en ese tiempo?

D: Más que nada cualitativo en lo que fue más o menos completar actividades y de la forma que lo podían hacer, yo creo que terminamos haciendo un informe más que nada, poníamos un porcentaje de actividades que iban desarrollando, osea si lo queríamos hacer cuantitativo lo llevábamos por ese lado, pero también estaba en la calidad del trabajo que entregaban y la voluntad que le ponían en haber completado todo, teníamos que ser muy flexibles en algunas cosas en ese sentido. Teníamos porcentaje, y lo analizabamos con el coordinador, muchos de los chicos completaron el 100% de las actividades, otros no.

E: ¿Había estudiantes de los que nunca tuvieron trabajos?

D: Si, realmente fue así, por eso te digo, creció a medida de que pasaban los meses la interacción con los chicos, pero muchos quedaron en el camino en ese sentido, y había formas, acá pasa lo social también, las dificultades que hubo de gente que no tenía posibilidad de tener una conexión, ni a través del telefono, ni a través de computadoras, bueno, esas desigualdades, yo creo que se pusieron de manifiesto, eso quedó bien marcado.

E: ¿Y eso cómo se contempló?

D: A fin de año se les pedía un trabajo aunque sea grupal para poder llevar a cabo una determinada información y alguno lo hicieron y otros todavía está vacante el asunto, aquellos que no tuvieron la posibilidad y aquellos que se desmotivaron y se alejaron un poco de lo que es la actividad del colegio deben estar por rendir, fueron momentos difíciles con toda esa gente que nunca supimos qué posibilidades tuvieron o tenían de poder llegar a hacer algo de lo que debían.

E: Bueno, como para ir cerrando, ¿qué aprendizajes te dejó ese momento?

D: Aprendizaje como que vas conociendo un poco más en profundidad de las dificultades de tus compañeros de trabajo, a tus directivos, a ciertos alumnos que por ahí tenían un concepto equivocado y terminan siendo otra cosa para bien, y la relación humana que es fundamental y que por ahí nos deja un poco tecleando en esas épocas difíciles, la necesidad de estar en

contacto con tus compañeros, tus alumnos, la relación es fundamental, el día a día, el contacto presencial que por ahí no valorábamos y a través de este tipo de situaciones, el hecho de ver a una persona por video ya te alegraba, así que yo creo que valoramos un poco más, a partir de ese momento, ese tipo de relación día a día que a veces no le dabamos importancia, que por ahí entrabas sin saludar, y que por ahí hubiera sido importante decirle buen día, como estas, cómo pasaste el día, como estuviste, que pudiste hacer y que no, yo creo que extrañábamos eso, el hecho del contacto día a día, con tus compañeros, alumnos, con tus directivos, así que eso fue una de las cosas que remarco que no le dabamos tanta importancia y que después terminábamos valorando.

E: Bueno, creo que eso fue todo por el momento, te agradezco muchísimo por tu tiempo.

Docente de Teatro- ESRN 38

E: Primero te pregunto por tu formación, en qué escuelas trabajaste? ¿En qué áreas?

D: Bueno, yo soy profe de teatro, me recibí en el 2014, en el 2012 me recibí como profe para nivel inicial y nivel primario e inicié a trabajar en escuelas privadas en Bahía Blanca donde estaba residiendo, mientras trabajaba seguí con el profesorado y con las prácticas secundarias, en el 2014 me recibí y ya empecé a trabajar, hice algunas suplencias en escuelas secundarias, después, en el 2015, en 2016, nació mi hija, y fue justo cuando se estaba pensando implementar la ESRN, después se implementó en el 2017. Y bueno, y como yo tengo el título docente, soy título nueve en el listado y se implementó en el área de artística teatro, era sabido que iba a conseguir trabajo, y más teniendo una criatura, estando en Bahía, haciendo suplencias que tenía que ir de una escuela de una punta a otra, que sola lo hacía, pero ya con alguien que dependía de mí no. Así que me vine para acá a finales del 2016 y en el 2017 empecé a trabajar, tomé un cargo de veinticinco horas acá en el 38 y en el 2019 titularicé el cargo. Así que tuve muchísima suerte porque estaba recién recibida, hacía poco había empezado a trabajar, titularicé un cargo de veinticinco horas que es el más grande, entonces tuve suerte. Desde esa fecha, del 2017 que estoy trabajando acá en la escuela.

E: Bien, ¿esta es la única escuela donde trabajaste?

D: Sí, de acá de San Antonio sí. También trabajé en el 19 el año 2020, el año de la pandemia, ese año que fue todo virtual trabajé ahí, agarré algunas horitas sueltas de teatro en primer año, pero bueno, mi mayor carga horaria está acá, y bueno este año solamente me voy a dedicar acá por si no es mucho y no se justifica, no tengo necesidad de tomar otras horas, y siempre como profe de teatro, nunca tuve un cargo de preceptor ni nada.

E: Bueno contame un poco ¿cómo fue la noticia de que en el año 2020 por un tiempo no se volvía a las aulas? ¿Cómo fue para vos? ¿Cómo se vivió?

D: Siempre fue como eso, por un tiempo, bueno, pasaban las dos semanas, bueno, dos semanas más, dos semanas más, y dos semanas más, y así fue hasta Junio, Julio que empiecen las vacaciones de invierno que dijimos, esto ya no va a ser dos semanas más sino que va a ser todo el año. Primero fue tranquila, pensé que iba a ser más fácil. que no le iba a encontrar dificultad porque yo estaba en mi casa, de una manera cómoda, con todos los servicios, calentita, con internet, entonces podía hacer las cosas y estar en contacto con la escuela, con mi trabajo. Me acuerdo que al principio siempre me levantaba temprano, osea de 7:30 a 12:30 y pretendía ese horario estar en frente de la computadora para cumplir el horario, para trabajar, pero claro, con el tiempo me di cuenta que terminaba siendo tiempo muerto, que producía cansancio. Porque, qué pasaba, me levantaba a las 7:30, estaba en la computadora, preparaba las clases, devolvía algunos trabajos que me mandaban, pocos, dejaba algún mensajito: Hola ¿cómo estás?, les dejaba alguna consigna, qué música escucharon esta semana, cosas así como para sostener el vínculo. También en esta escuela nos habían designado cursos para acompañar, entonces teníamos un grupo de WhatsApp y todos los días ¿Cómo están? ¿Necesitan algo? Así, tratando de sostener el vínculo. Después me terminé dando cuenta que sostener esa franja iba a ser muy difícil, porque en realidad resultaban ser las 6, 7 de la tarde recibías un mensaje, las 12 recibías un mensaje, me acuerdo una vez, una estudiante me mandó un mensaje de audio a las 1:30 de la mañana, yo nunca los agendé a los estudiantes pero los ubicaba por el teléfono, y me mando un audio, y yo pienso, ¿si le debe estar pasando algo? Mirá el nivel de compromiso en el que me había puesto. Ahora lo pienso, como que quería resolverle la vida a todos y no me correspondía, a parte yo tenía mi vida también. Bueno, me mandó un mensaje de audio, y yo digo, ¿si le está pasando algo? ¿si necesita que yo la ayude? Y si la escucho porque hay que establecer los límites, porque donde contestaste un mensaje a las 12 de la noche, el wapp después, pero son los horarios que manejan los pibes, y sobre todo en pandemia, donde no tenían un horario para levantarse.

E: Bien, y eso, ¿cómo lo manejaste vos?

D: Yo lo que hacía era dejar los mensajes, no los leía y los respondía al otro día en horario que correspondería, a la mañana.

E: ¿Y cómo te sentías con ese tiempo de espera?

D: A mí lo que me pasaba era, que lo tenés tan a mano, y yo decía, si estoy sentada, en el sillón, haciendo nada, mirando las redes sociales, no me cuesta nada, esa era la lógica, entonces terminaba respondiendo, porque no me cuesta nada, entonces me daba cuenta que estaba respondiendo mensajes a las 10 de la noche mientras le estaba preparando la comida a mi hija, que en ese momento tenía 3 años, 4, también, con un montón de cosas, no podía ir al jardín, entonces, ahora lo pienso, le dediqué mucha energía y fue una carga mental, emocional, muy grande. Yo estaba en ese plan, tratar de resolver todo a los pibes. No sé,

profé necesito, en ese tiempo no se entregaba la tarjeta, se entregaban los bolsones, entonces eran las 10 de la noche y cómo me anoto profé para que me entreguen los bolsones. Entonces yo me tenía que conectar con la directora de la escuela, decirle que los anote, pedirle los datos a los pibes, si yo no hacía eso, en ese tiempo, me iba a sentir culpable porque ese bolsón no iba a llegar a esa casa. Entonces un montón de cuestiones, que son parte de mi función, como enseñar, que son cuestiones que me corresponden a mí, se empezaron como a desdibujar. Había otras cosas, que yo me ponía, porque creía que tenía que resolver, como esta chica que me mandó el audio, que me quería decir que se le había roto el teléfono que no había podido hacer la tarea, pero eran la 1:30 de la mañana. Entonces, yo ahí pensé, si esto, como te decía, si le está pasando algo y yo no le respondo, mi cabeza como iba. La función de enseñar y el trabajo en sí, se fue como desdibujando, se fue desdibujando porque en realidad yo trabajo en un lenguaje que es difícil trabajarlo desde la presencialidad, ya es complejo trabajarlo presencialmente porque te encontras con un montón de cuestiones que tienen que ver con los estudiantes, con su cuerpo, con los cambios, que hay, como se ven en su entorno. Por ahí se confunde mucho el teatro con la exposición, en la escuela. Cada vez que empiezo el año, sobre todo en primero, cuando tenemos teatro en la escuela, no se forma actores. Si ellos quieren ser actores, tienen que ir a una escuela de teatro. Entonces, por ahí hay muchos estudiantes que reniegan, porque sienten que se tienen que exponer. Entonces fue difícil trabajarlo desde la virtualidad porque, el teatro es cuerpo, presencia, expresividad y cómo hacerlo para trabajarlo desde la computadora. A partir de Junio empecé con clases sincrónicas, para mantener el encuentro. Las clases sincrónicas virtuales, eran mediante meet, pero ninguno prendía la cámara; entonces, si yo quería hacer algún ejercicio que tuviera que ver con el gesto, por ejemplo, no podía, no le podía decir a los pibes que prendan la cámara, no sabemos qué pasa del otro lado. Entonces fue difícil la transmisión de los saberes que competen al teatro. Más, teniendo esta carga emocional que yo llevaba, de tratar de sostener el vínculo todos los días un mensaje, preguntándole cómo están, si necesitan algo, escribanme, y de repente eran 2, 3 que te contestaban, entonces era más complejo, me afectaba más, por que digo, estoy metiendole un montón de energía y están completamente en otra. Me acuerdo una vez que estaba en la casa de una amiga, cuando ya se podía salir, eran como las siete de la tarde y una mamá me manda un mensaje, que necesitaba un certificado de escolaridad, entonces yo le contesté, le mandé un mensaje a la directora, le conté a la madre cómo era el procedimiento, y la madre me dijo, en la escuela de mi hijo funciona de esa manera. De golpe era preceptora y nadie me había dicho, que no es que alguien me obligó a estar ahí sino que yo inconscientemente.

E: Bien, ¿qué otras estrategias se implementaron para sostener la continuidad pedagógica de los estudiantes?

D: Trabajé mucho con fomentar la imaginación y el pensamiento creativo. Con el primer año la construcción de personaje. Entonces, cómo se construye un personaje, desde qué

lugar se comienza a construir un personaje teatral, podemos pensar primero desde las características internas, luego vamos a lo externo o al revés, entonces fui llevando los trabajos desde ese lugar, primero encontrar personajes, cómo los identificamos, imaginamos, cómo los representamos, si estarían en una obra, y después construir un personaje. Lo ideal sería que ese personaje pase por el cuerpo, ese sería el objetivo, desde el lenguaje construir con el cuerpo pero bueno yo no podía pretender que hagan un personaje, se filmen en el espejo. Me ha pasado esto, de proponer actividades que cuando las estoy releendo y digo, cómo va a hacer un pibe para hacer un precalentamiento, para un ejercicio, si está sólo, que no tiene una guía. Como voy a pretender que trabajen sólo en su casa, frente a un espejo, que quizás no tienen un espejo grande. No enriquece, no construye nada, el teatro es presencia. Entonces todo es desde la imaginación y el pensamiento creativo, bueno, cómo sería tu personaje, qué pasa si tu personaje siente tal cosa, en qué momento lo identifica, entonces, ellos escribían, algunos los dibujaban, y desde ahí, tratando de no perder el eje porque tampoco tenía mucho sentido trabajar historia del teatro, porque es super rico y super interesante conocerlo pero se necesitaban actividades que hagan trabajar la cabeza desde la imaginación, y el resolver situaciones desde la creatividad. Involucrar otros lenguajes como la música, qué nos gusta escuchar, qué música escucharía ese personaje. Otra cosa que hice fue ofrecer videos cortos, de situaciones teatrales donde se puedan observar elementos del teatro como las luces, el maquillaje, para trabajar esos saberes que son propios del teatro (situaciones, personajes, luces), lo íbamos trabajando desde otro lugar. Esos saberes que son propios del teatro, que se trabajan desde la presencialidad y la construcción con el otro con el cuerpo y del estar en escena, lo íbamos trabajando desde otro lado. Desde la imaginación, o sea por suerte todos tenemos la capacidad de imaginar, lo que no tenemos que hacer es limitarnos. Así fue, no fue exitoso porque no todos tenían los medios para poder hacerlo. En un curso me pasó, les propuse ver una obra de teatro que duraba 40 minutos y después analizarla, una obra re linda, pero no hay peor cosa que ver una obra desde la computadora o la pantalla del celular, y una obra que fue grabada mientras se hacía la puesta en escena, con público, porque hay un montón de cosas que te perdés, los cambios de luces, las voces se pierden con las grabaciones, y después hablando con los estudiantes, te decían, no terminé de ver porque me aburrí profe, claro, estaba incómodo, cuando vas a ver una obra de teatro, estás en el lugar, viendo eso nomás, en cambio, cuando estas con el celular, viendo una obra que tampoco elegiste para ir a verla, ahí me dí cuenta que tampoco tenía sentido darles obras tan largas para verlas y después analizarlas, sino ir más a una situación teatral, cortita, 4 minutos, que sea contundente y ahí analizar. Porque pasan mucho tiempo con el teléfono, pero viste que es todo inmediato. Pensar las actividades y cómo hacer llegar el saber fue complejo. Me acuerdo una clase virtual que hice la idea mía no era una clase expositiva, no es grato, para mí no es grato y para los estudiantes tampoco, pero bueno muchos estaban porque sabían que tenían que estar, o porque tenían esa obligación, pero también se aburrían, porque hablar, hablar, hablar es como peor. Entonces pensé juegos, dinámicas, y ahí me encontraba con que no podía hacer ninguna dinámica que implique el vernos, porque

la cámara no la prendían, algunos no le andaba el audio, entonces yo hablaba, hablaba y les decía, ¿me están escuchando? Entonces pensé juegos desde la palabra, por ahí los que podían usar el audio lo usaban, y otros desde el chat, por ejemplo, un juego super sencillo que se usa mucho en teatro para entrar en calor, caminar en un espacio por distintos lugares, y armar una secuencia del 1 al 20, un número va diciendo cada uno y donde nos chocamos volvemos a empezar, es como para trabajar el ritmo y la escucha, entonces ese juego lo hicimos desde la virtualidad. Entonces claro, algunos lo hacían desde el chat y otros desde el audio, era un lío, pero esto lo tengo que sostener, era mínimo, se reían, pero algo estaba sucediendo. Claro, los trabajos, en el caso mío, que trabajamos desde la imaginación, yo no puedo juzgar la imaginación, a menos que haya algo que sea necesario trabajar. También ay que bueno, me encantó tu trabajo, y capaz que el trabajo daba para más, pero bueno, lo mandó, y se sentó a hacerlo, y también los fuimos acostumbrando a los pibes a mando el trabajo y listo. Entonces vos le devolves el trabajo y después no lo vuelven a mandar con las sugerencias. Se acostumbraron a eso, pero en parte porque nosotros lo acostumbramos, era maravilloso sentarse en la computadora y ver que tenías un trabajo, uno de sesenta estudiantes.

E: ¿La concurrencia a las clases virtuales? ¿Cuántos chicos fueron?

D: El máximo que tuve fueron quince, una sola vez. Fue súper gratificante, porque esas pequeñas cosas que sucedían te alegraban, decís, vale la pena tanto esfuerzo. Pero fue muy cansador también, que estabas en tu casa, si bien yo estaba calentita, tenía internet, de repente era mi casa, arriba de la mesa donde había comido hace dos horas, se convertía en el aula. Pero bueno, fue pilotearla todo el año, a parte yo necesitaba hacer presencia, no para justificar mi sueldo, porque yo trabajé todo el año, pero yo me sentía en falta, incorporé tanto el chip de tener que sostener el vínculo, un lenguaje, fue super insano. A parte en esa época yo también coordinaba el área, entonces los coordinadores tienen que hacer que el área funcione, entonces tenés contacto con el director de la escuela, llevas la información a tus compañeros. También me pasaba eso, si había una información importante y ellos no se enteraban, iba a ser por mí culpa, porque yo no les había avisado. Yo lo pienso ahora, y super insano por el momento que estábamos pasando, estar con mi hija ahí, de repente yo estaba a la mañana haciendo cosas de la escuela, a la tarde, a la tarde noche, cuando me quería acordar la pobrecita, jugaba, pero jugaba sóla, me costó ponerme el límite y decir listo, los grupos de Whatsapp, por eso deseé tanto la presencialidad. Fue re complejo porque nadie se preparó para esto, no es que cuando haces el profesorado, te dicen, por las dudas que en algún momento ocurra una pandemia. Yo creo que a todas las personas nos ha afectado de diversa manera. Ahora lo pienso y digo, cuántas cosas se me pasaron por la cabeza, de querer sostener y salvar la realidad de todos, que no me correspondía en realidad.

E: ¿Cómo sintieron en ese momento el acompañamiento?

D: Yo sentí mucha tensión desde la escuela, desde la dirección porque rondaban muchos comentarios de gente de la escuela, ay este profesor no está haciendo nada, siempre viendo lo de los demás, poniéndome yo para que no digan eso de mí, pero sí sentí mucha presión desde dirección, el tema de las reuniones, tuvimos una reunión a fin de año, fuera del horario escolar, muy extensa, porque son esas reuniones donde vos quieres decir algo y no podés, donde no circula la palabra. Cuando quisimos darnos cuenta, qué habíamos resuelto, no habíamos llegado a nada. Nos ponían es ese lugar de estar, hacer presencia, de que los pibes nos necesitan, las familias nos necesitan, si yo no lo hago. También mucha presión desde la comunidad, que no hacíamos nada, que nos pagaban un sueldo y los pibes no tenían clases, no aprendieron. Quizás es cierto que no aprendieron, que hay un bache muy grande y hay que trabajar mucho para reconstruir un montón de cuestiones. Pero tampoco es así, trabajamos mucho, hicimos lo que teníamos que hacer. Desde ahí dejé de usar toda red social, porque me secó la cabeza. Mucha presión que yo me iba poniendo.

E: ¿Qué pasó con el trabajo en el área?

D: Fue difícil, porque no pudimos trabajar en área, no es que nos sentamos a planificar, y dijimos bueno, vamos a hacer este proyecto, mediado por la virtualidad y vamos las tres integrantes del área para el mismo lado, no pudimos, no trabajamos en área, lo que hacíamos era dividirnos los años por cuatrimestre porque no podíamos congeniar para ponernos a cranear por las mismas vicisitudes del contexto que teníamos o otras ocupaciones, o otra forma de hacer las cosas, yo reconozco que fui muy pasional que todo lo tenía que hacer, y pretendía que las demás personas se pusieran en mi lugar y no era así, porque por ejemplo mis compañeras no manejaban el internet como lo manejaba yo, entonces para ellas era difícil. Todos tuvimos que aprender cosas.

E: ¿Sentís que a pesar de eso trabajar en el área favoreció algo del proceso?

D: Yo creo que trabajar en área, como debe ser, hubiera resultado un poco más amigable, porque de alguna manera vos podés contar con la otra persona, si tenemos los mismos intereses y vamos para el mismo lado pero de manera individual también estuvo bueno porque lo haces a tu tiempo. Yo siempre fui, cada vez que subo un texto, o un trabajo, me fijo en todo, en la redacción, en la tipografía, que tenga este dibujito, que sea amigable, y eso lo manejo a mi tiempo, pero quizás hubiera permitido otras cosas. Lo que reconozco, me parece que estuvo bueno, nos dividimos los grupos, porque fue la mejor manera de trabajar, alguien devolvía esa actividad y la corregía una sola persona. Osea no es que, se le metió onda desde el lugar que cada una podía. Los intereses eran distintos y las formas de ver las cosas eran distintas.

E: ¿Cómo fue la estrategia de división?

D: Fue al azar, no hubo un criterio definido, iba siendo como el día a día, la planificación que tenía no la pudimos sostener, era como esto funcionó, sigo por acá. Yo me acuerdo que hice un trabajo para 3ero y 4to en el primer cuatrimestre de construcción de una fotonovela entonces ellos tenían que construir una fotonovela, en relación a ciertas premisas que tenían que ver con el aislamiento y que tenía que ver su estar en la adolescencia. Solamente un chico, un sólo trabajo recibí, que fue maravilloso, estaba re bien preparado, pero claro, el archivo que yo mandé era re largo, eran cinco o seis páginas, que para uno es re poquito, no tengo que leer mucho, pero para los pibes era re largo. Aparte, no le hemos enseñado a construir autonomía. El esfuerzo también, el ocuparse de lo que cada uno tiene que hacer dentro de la institución. Hay un montón de cosas que hay que revisar, para volver a empezar, que quizás con este período de aislamiento afloraron.

E: ¿Qué es para vos un estudiante autónomo?

D: Que se sienta seguro de que lo puede hacer, obviamente la explicación del docente es super necesaria, pero como ese valor, cariño de que nosotros podemos hacerlo, que somos capaces, es como que necesitaban que alguien esté ahí. Presencial también, cuando pudimos romper esas burbujas, era distinto, se empezaban a reír, empezabas a escuchar ese barullo característico de todas las escuelas, nos dimos cuenta que no estaba y que lo re extrañamos.

E: ¿Cómo fue trabajar con los estudiantes en inclusión?

D: Los tres que estaban presentes, tenían mucho acompañamiento de la familia, no terminabas de saber si lo hacía la familia o el estudiante. Nosotros teníamos que hacer el trabajo, se lo mandábamos a la TAE, ella lo revisaba y se lo mandaba al chico, entonces había un desfase de tiempo entre que vos lo hacías y el que se mandaba. No estábamos trabajando en el mismo momento Nosotros teníamos que trasladar esa clase que dábamos a la computadora, que cuando lo haces de manera presencial lo decís, y después preguntas, y si hay algo que no se entendió te acercas al estudiante, y si hay algo que no entendió te acercas y se lo explicas de otra manera. Entonces acá era como hacer otra vez lo mismo, y encima los tiempos que había que esperar. Después estaba el classroom y tenías que tener la precaución de no clicar ese estudiante que estaba en inclusión. Pero bueno, de los estudiantes en inclusión que trabajaron fueron pocos, pero había acompañamiento de la familia, después hubo otros que por su condición socio- económica no tuvimos noticias, tampoco volvieron a la escuela.

E: ¿Cómo fue la evaluación pedagógica en ese momento?

D: Me acuerdo que lo hicimos un día, como un trámite más, como planillas que hay que llenar, no tuvimos un encuentro para ver qué había pasado, como una autoevaluación, debería haber instancias durante todo el año. No te pones a pensar que es un ejercicio para la práctica. Fuimos llenando los famosos informes cuantitativos, entonces cada área llenaba el

suyo, no sabíamos si eso llegó a las familias. Los criterios entre área eran diferentes. Era un choclo de hojas, completamente desprolijo.

E: Bueno, un poco como para ir cerrando ¿Qué enseñanzas te dejó la pandemia?

D: Primero de reconocer que no puedo con todo, que hay ciertas cosas que sí puedo hacer porque me corresponden y me preparé para eso, y otras cosas que no puedo hacerlas porque no debo hacerlas porque no me corresponden, y que hay otras prioridades también que si bien el bienestar del otro es una prioridad para mí, mi propio bienestar tiene que estar, y el de mi entorno cercano. Pensar las cosas, no apresurarme, no querer resolver todo ya. También saber que cada uno tiene su tiempo, me tomo las cosas de otra manera, que no es necesario que se resuelvan ya. Otra cosa, es el valor de compartir, de hablar, de estar, de la palabra, de preguntarle cómo anda. Es importante para trabajar en las escuelas, tener empatía. Aprendí a saberlo igual, sin desestimar la autoridad y la diferencia generacional, pero reconocer que puede pasarle cosas.

E: Bien, acá ya corto.