



Tesis: *Plan conectar igualdad, implicaciones en General Roca, Río Negro*

Director: *Fabián Bergero*

Año: *2018*

Alumno: *Gerónimo Silva (Legajo FADE 868)*

Tema: *“La experiencia de los docentes de la ciudad de General Roca en la puesta en marcha del Plan Conectar Igualdad entre los años 2010-2015”*

Carrera: *Licenciatura en Comunicación Social (Orientación Gestión y Producción)*

Índice

1. Agradecimientos.....	3
2. Justificación.....	4
2.1 Objetivos generales y específicos.....	8
3. Una breve descripción del Programa Conectar Igualdad.....	9
3.1 Algunas precisiones sobre los años de puesta en marcha.....	10
4. Estado del arte.....	11
4.1 Investigaciones internacionales.....	11
4.2 Investigaciones nacionales.....	13
4.3 Investigaciones regionales.....	15
5. Marco teórico.....	16
5.1 Una aproximación a los usuarios de Conectar Igualdad.....	18
5.2 Sociedad del conocimiento, apropiaciones y mitos.....	19
5.3 La cuestión de las brechas.....	22
6. Propuesta metodológica.....	24
6.1 Justificación del método escogido.....	26
6.2 Nociones sobre las entrevistas realizadas.....	27
6.3 Las preguntas que orientaron las entrevistas.....	28
7 Análisis de los datos obtenidos.....	29
7.1 Primer contacto con el PCI, la netbook como elemento central.....	30
7.2 La cuestión de la capacitación.....	31
7.3 La noción de igualdad, inclusión y la brecha de acceso.....	32
7.4 La cuestión de la brecha generacional y el uso de las TIC.....	34
7.5 Fallas en la conectividad y la accesibilidad.....	36
7.6 El “modelo 1 a 1” en la perspectiva docente.....	40
7.7 Apropiación y prácticas a partir del PCI.....	43
7.8 Expectativas iniciales e impresiones posteriores al PCI.....	48
8. Conclusiones finales.....	52
9. Bibliografía.....	60
10. Anexo: Entrevistas y desglose de preguntas.....	63

1. Agradecimientos

La investigación desarrollada a continuación fue posible gracias al apoyo de todas las personas que me acompañaron a lo largo del transcurso de la carrera para lograr este objetivo.

Además quiero agradecer a la universidad pública en su conjunto, que me permitió la posibilidad de llevar adelante mis estudios y a Fabián, que siempre me guio con entusiasmo y dedicación a lo largo del proceso de investigación.

2. Fundamentación:

La temática escogida en la investigación a realizar fue la aplicación de las nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los colegios secundarios de la ciudad de General Roca partir de la implementación del Programa Conectar Igualdad (PCI)¹ desarrollado por el Ministerio de Educación a través del decreto 459 del año 2010². La duración de la política se extendió hasta 2018 cuando mediante el decreto 386/18³ el Ejecutivo Nacional decidió crear el programa Aprender Conectados con lo que finalizó el PCI y se estableció una política nacional con distintos alcances a futuro en materia educativa relativa a las tecnologías de la información y comunicación (TIC).

La elección de este campo en particular, la educación, tuvo como origen la noción de que este es un espacio donde se puede ver cómo se desarrollan nuevas metodologías y estrategias para incorporar las TIC a las aulas lo que representa un importante desafío en la elaboración de las diferentes políticas orientadas en esta dirección. En este contexto es en el que el trabajo pretendido se inserta, con miras a explorar cómo fue el proceso de incorporación de las netbooks del PCI a las aulas.

Esta política contó con la participación de múltiples actores pero el corriente estudio estuvo circunscripto a la experiencia que los docentes han tenido en su implementación durante el período comprendido entre los años 2010-2015. De este modo se buscó reconstruir cómo fue la puesta en marcha del plan mediante testimonios de docentes de los colegios secundarios de la ciudad de General Roca, en la provincia de Río Negro.

Un punto de partida a considerar para enmarcar la investigación son los objetivos que motivan el surgimiento de este programa, que se formuló en el año 2010. En este aspecto es útil señalar que el decreto que lo funda sostenía que su finalidad era:

“Proporcionar una computadora a alumnas, alumnos y docentes de educación secundaria de escuelas públicas, de educación especial y de Institutos de Formación Docente, capacitar a los docentes en el uso de dicha herramienta y elaborar propuestas educativas con el objeto

¹ A partir de ahora se usarán como sinónimo de Programa Conectar Igualdad las siglas PCI.

² Para leer el decreto fundacional del PCI completo:

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/165000-169999/165807/norma.htm>

³ El decreto completo que reemplaza el PCI por Aprender Conectados en abril de 2018

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/305000-309999/309610/norma.htm>

de favorecer la incorporación de las mismas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.” (Consejo Federal de Educación, 2010)⁴

A su vez, se enunció en la norma anteriormente referida que la iniciativa se desarrolló dentro de escuelas secundarias, en particular las de gestión estatal, que es dónde se realizó la entrega de las netbooks. En función de esta característica la tesis abarcó los colegios de este nivel en particular y no hizo foco en los establecimientos de formación docente y los de educación especial que también estaban contemplados dentro del PCI.

En función de lo mencionado previamente, el PCI se realizó desde el Estado Nacional con la cooperación de las provincias para generar un acceso a las TIC más equitativo según se enuncia en sus objetivos. Nociones como la de inclusión digital y brecha social atraviesan esta iniciativa del Estado Nacional que por un lado pretende reducir la “*brecha digital*” y generar inclusión al garantizar el acceso de los alumnos a las netbooks mientras que por otro lado asume como necesaria la alfabetización digital de una sociedad para obtener un “*acceso democrático*” a la tecnología.

Esta política de alcance nacional a su vez pretende la incorporación de estas herramientas también a otros espacios como el hogar de los alumnos. En este sentido desde su origen el PCI se enunció como “*una política masiva de inclusión digital*” que no solo “*modificará las formas de trabajo del aula y de la escuela, sino que también busca impactar en la vida de las familias*” (Consejo Federal de Educación, 2010, p. 21)

Es en este punto dónde es clave resaltar el hecho de que la investigación se desarrolló en un contexto mundial donde el acceso al conocimiento está mediatizado por herramientas informáticas y los estudiantes pertenecen a una generación que hace uso de las TIC constantemente para interactuar en el mundo digital. Siguiendo esta idea el autor Marc Prensky (2001), sostiene que los alumnos en la actualidad:

“Procesan la información de modo significativamente distinto a sus predecesores. Además, no es un hábito coyuntural sino que está llamado a prolongarse en el tiempo, que no se interrumpe sino que se acrecienta, de modo que su destreza en el manejo y utilización de la tecnología es superior a la de sus profesores y educadores” (Prensky, 2001, p. 5).

⁴ Para ahondar en la resolución del Consejo Federal de Educación en relación a la creación del plan: http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res10/123-10_01.pdf

Tal situación trajo aparejada la necesidad de que los espacios tradicionales como la escuela deban repensar los modos para adaptarse a esta nueva realidad. Una de las respuestas al interrogante anterior consistió en alfabetizar a la población dentro del uso de las TIC como un modo de garantizar un acceso equitativo en cuanto al aprovechamiento de las potencialidades que concede la nueva interfaz virtual. Es por esto que en la fundamentación de Conectar Igualdad el Estado Nacional pretendió subsanar la *“desigualdad de oportunidades que sufren niños, niñas y jóvenes pertenecientes a sectores desfavorecidos de la sociedad”*. (Consejo Federal de Educación, 2010).

Un dato a tener en cuenta es que el PCI se apoyó en el “modelo 1 a 1”⁵ (o “one laptop per child” originariamente en inglés) que propone la existencia de un ordenador por cada estudiante con conexión a Internet en un esquema que tuvo su correlato en otros países de Latinoamérica que también intentaron implementar planes similares siguiendo esta lógica (Uruguay y Perú por ejemplo). Dentro de la documentación vinculada al surgimiento del plan se enfatiza que esta modalidad permitiría al alumno: *“realizar múltiples tareas, conseguir un acceso personalizado, directo, ilimitado y ubicuo a la tecnología de la información”* (Sagol, 2011, p 3). Otra de las particularidades que tiene esta metodología de acuerdo a la documentación oficial que apoya el “modelo 1 a 1” precisa *“el docente a cargo del aula es el único que puede operar este tipo de transformaciones, es el operador de cualquier cambio educativo”* (Ibídem, 2011, p.13) lo que enfatizó la visión de estos actores debido al rol fundamental que se les asignó en la puesta en marcha del PCI.

En este marco es en el que las TIC se convirtieron en herramientas que fueron consideradas por el Estado Nacional para realizar modificaciones en el campo educativo con dos premisas. En primer lugar, reducir la *“brecha”* entre aquellos sectores que pueden acceder al equipamiento necesario para interactuar en el espacio virtual y aquellos que no. En segundo lugar, se apuntó a que la sociedad logre un manejo de estas herramientas que le permita ser parte del nuevo entorno digital y hacer uso de las oportunidades que ofrece. Es decir que el Estado entendió como un objetivo central lograr que los alumnos del secundario cuenten con el soporte material para insertarse en la web, y luego que desarrollen las competencias necesarias para poder desenvolverse en este medio. Son estos, dos objetivos que aparecen materializados a través del Plan Conectar Igualdad y también dos niveles de análisis a considerar para analizar la experiencia de los docentes en su puesta en práctica.

⁵ Un recorrido histórico del “modelo 1 a 1” puede hallarse en el libro “Laptops and Literacy” de Mark Warschauer (2006).

Siguiendo estas metas entonces, se definieron dos dimensiones del plan para tener en consideración durante la investigación. Una de ellas, la primera sin la cual la segunda no es posible, fue el acceso al soporte material que tuvieron los destinatarios del plan, es decir, como fue orquestada la llegada de las netbooks a los diferentes centros educativos del país y como también fueron equipados en cuanto a los dispositivos necesarios para brindar conexión a internet. Estos dos factores fueron esenciales de acuerdo a los objetivos trazados por el PCI en su formulación ya que se pretendía lograr un acceso “*igualitario*” para todos los usuarios a lo largo del país sin importar las “*variadas geografías*” de acuerdo a su formulación inicial.

En un segundo nivel, con un carácter menos instrumental se valoró como una categoría análisis la *apropiación* de las herramientas por parte de los alumnos, teniendo en cuenta si fueron utilizadas en las diferentes asignaturas, si el software incorporado resultó útil para el trabajo áulico e indagar en la capacitación de los docentes para un plan que requiere del manejo de estas competencias en los profesores. Todo lo señalado anteriormente en base a una noción clave que es pensar a las TIC no solo desde su carácter técnico sino más bien relacionarla con las diversas posibilidades que ofrecen dentro de una cotidianidad que está atravesada por estos dispositivos.

Dentro de la investigación fue necesario reparar en que la extensión las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) a un espectro mayor de la población genera cuestiones sobre las que reflexionar como la existencia de una “*brecha digital*”, es decir una diferencia entre las personas que pueden acceder a las mismas y aquellas que no en función de las posibilidades económicas con las que cada sector cuenta. Además tal brecha contempla factores subyacentes dentro del contexto donde se desarrollan ya que las diferencias preexistentes dentro de las diferentes regiones del país y los establecimientos educativos marcaron diferencias dentro de la experiencia docente de acuerdo a la literatura consultada sobre el tema⁶. El desarrollo del PCI dentro de un establecimiento educativo rural no fue el mismo que uno en un entorno urbano, es por esto que el aspecto de la “*apropiación*”, es decir incorporación de las netbooks y del plan en líneas generales tuvo diferentes matices de acuerdo a cada espacio geográfico y sus particularidades lo que no escapó a las consideraciones de la investigación.

A partir del dato anterior es necesario recalcar que el acceso a las TIC también está vinculado a las posibilidades económicas de cada sociedad lo que genera diferentes “*brechas digitales*” (Beatti 2011, p. 19). Para intentar ejemplificar tal aspecto se puede mencionar que existe

⁶ Los estudios previos se desarrollan en el Estado del Arte y comprenden dos antecedentes de análisis del PCI tanto en Córdoba como en Jujuy.

una primera *brecha* entre países desarrollados y países en desarrollo lo que responde a una diferencia de carácter global. La segunda vinculada a las diferencias económicas dentro de los diferentes sectores de cada país en particular y a las distancias dentro del poder adquisitivo lo que implica un condicionamiento en cuanto el acceso al soporte material.

Un tercer aspecto relacionado a la brecha entre aquellas personas que acceden al uso de las TIC y no hacen uso al abanico de posibilidades que estas ofrecen (Hindenburgo y Duarte, 2010, párr. 34). Es útil tener en cuenta el hecho de que el nuevo entorno digital que se genera con la interacción mediante las TIC crea una necesidad desde el Estado de capacitar a su población en el uso de las mismas. Esto es un fenómeno relativamente nuevo y que puede advertirse desde los diversos planes que desarrollan los gobiernos de Uruguay (Plan Ceibal)⁷ y Perú (Proyecto Huascarán)⁸ por citar ejemplos en la región.

Cómo se dijo antes, la investigación se limitó a la experiencia de docentes de la ciudad de General Roca, Río Negro durante los años 2010-2015 en el nivel secundario, y se debe en parte a la inexistencia de investigaciones previas que hayan abarcado esta política en concreto. Durante la realización del estudio, se realizaron entrevistas a docentes que fueron parte de la aplicación del plan para analizar cómo fue su participación en la puesta en práctica del PCI. La metodología escogida fue escogida debido a que permite apreciar la mirada de un actor fundamental en el proceso: los profesores del secundario. La realización de las entrevistas se desarrolló en el plazo de 1 mes, en octubre del año 2018.

2.2 Objetivos de la investigación:

Los objetivos que orientarán la investigación, los primeros de un modo más general y los segundos que se encuentran englobados dentro de los primeros, serán los siguientes

Objetivos Generales:

- *Indagar en la experiencia de los docentes de General Roca en la implementación del Plan Conectar Igualdad durante los años 2010-2015.*

⁷ Un informe del Plan Ceibal (Uruguay) y sus efectos en la brecha digital del vecino país puede consultarse en <https://www.ceibal.edu.uy/storage/app/uploads/public/58a/4ab/2c1/58a4ab2c1df53009886837.pdf>

⁸ Más información sobre esta política puede hallarse en <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/ROFHuascarán.php>

Objetivos específicos:

- Comparar las experiencias de los docentes en función de los objetivos trazados por el PCI desde su creación
- Indagar en las expectativas que estos actores tenían sobre el PCI desde su formulación
- Conocer cómo fue la capacitación de los docentes dentro del manejo de las herramientas que preveía el PCI para su puesta en marcha
- Conocer si el PCI generó nuevas prácticas dentro de las escuelas desde su implementación.

3. Una breve descripción de Conectar Igualdad

La iniciativa del Plan Conectar Igualdad parte del Estado Nacional a través del decreto de 459/10 donde se preveía la entrega de netbooks a estudiantes de educación secundaria, educación especial e institutos de formación docente. La iniciativa emuló otras similares como se mencionó previamente dentro de Latinoamérica con planes similares en países como Uruguay y Perú y además crea un Comité Ejecutivo que se encarga de supervisar las tareas relativas al funcionamiento del plan a lo largo del país con la colaboración de cada jurisdicción. Algunas funciones como la capacitación de los docentes quedan en manos de las provincias por ejemplo mientras que la financiación parte del Estado Nacional.

El cambio de gobierno en el Ejecutivo Nacional con la salida de Cristina Fernández de Kirchner y la asunción de Mauricio Macri en el año 2015 implicó una discontinuidad respecto del programa lo que se tradujo en el decreto 1239/16⁹ que generó la disolución del del Comité Ejecutivo que contaba con la financiación de la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES). A partir de allí el programa pasó a ser responsabilidad del Ministerio de Educación y Deportes con el soporte económico de Educ.ar Sociedad del Estado lo que fue objeto de críticas por parte de la prensa por un presunto desfinanciamiento¹⁰.

⁹ El decreto 1239/16 puede consultarse en <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/265000-269999/268713/norma.htm>

¹⁰ Dos notas referentes al decreto 386/18 que finaliza con Conectar Igualdad crea aprender conectados pueden encontrarse en formato digital en los diarios La Nación a través del link <https://bit.ly/2RgBTli> y en Los Andes <https://bit.ly/2OxZ7jL>

El punto final del plan llegó en el 2018 cuando el presidente Mauricio Macri anunció la creación del Programa Aprender Conectados (Decreto 386/18), dónde el énfasis estaría puesto ya no en la distribución de netbooks de manera masiva si no en la capacitación de los alumnos en su utilización arguyendo que Conectar Igualdad logró dotar a los alumnos del soporte material necesario para desempeñarse en la interfaz virtual.

Tal decisión tiene una cierta contradicción respecto del PCI ya que en su creación se establece que no se limita únicamente a la entrega de netbooks sino que tiene una proyección mayor y pretende “*capacitar a los docentes en el uso de dicha herramienta y elaborar propuestas educativas con el objeto de favorecer la incorporación de las mismas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje*” (Decreto 459/10).

3.1 Algunas precisiones sobre los primeros años de puesta en marcha

El plan se desarrolló entre los años 2010-2015 y su evaluación estuvo a cargo de la Auditoría de la Nación que en el año 2016 realizó un balance de su puesta en marcha durante los años 2010-2013¹¹. En tal informe las autoridades nacionales manifiestan en una serie de observaciones en cuanto a los primeros tres años del PCI así como una serie de datos cuantitativos relativos a la cantidad de equipos entregados, etc.

Durante este período se entregaron un total de 3.773.287 equipos con lo que se cumple la cantidad inicial programada de 3.100.000 equipos, en este sentido además el organismo nacional resalta respecto de la distribución y logística de entrega “*es eficiente, todas las instancias están adecuadamente descritas; el personal interviniente, identificado; y las responsabilidades, asignadas*”. Dentro de las observaciones planteadas por la institución por otro lado se resalta que “*el 42% de los alumnos afirma que se utilizan las NB durante el dictado de las clases*” (Auditoría General de la Nación, 2016, p. 25) y que “*en el período evaluado no hay un Plan Operativo Anual de capacitación docente*” (Ibidem, p 30).

Dentro del análisis de la Auditoría General de la Nación además se evalúan diversos aspectos de la puesta en marcha del PCI. Dentro de las conclusiones que elabora el organismo se resaltan dos

¹¹ La ficha del informe de la Auditoría General de la Nación puede consultarse en https://www.agn.gov.ar/files/informes/2016_177info.pdf

factores que “*El mantenimiento de los pisos tecnológicos, responsabilidad de las jurisdicciones provinciales, no es suficiente, lo cual afecta el funcionamiento del Programa*” (Ibídem, p. 27). En este punto es útil señalar que el piso tecnológico es un dispositivo integral que permite a cada establecimiento educativo contar con los dispositivos necesarios para la utilización de las netbooks del modo que pretende el PCI.

Una aclaración necesaria para la interpretación de tales estudios es que relevaron escuelas de dos localidades para determinar Chivilcoy (Provincia de Buenos Aires) y Tolhuin (Provincia de Tierra del Fuego) por lo que sirve a modo orientativo para conocer cómo se desarrolló PCI en tales situaciones geográficas.

4. Estado del Arte

En cuanto a las investigaciones previas consultadas, existen varios precedentes que abordan tópicos que se vinculan con el trabajo de tesis desarrollado tanto en el plano nacional como en el internacional y otros antecedentes regionales. Aquellos de alcance internacional se vinculan a las políticas como por ejemplo el Plan Ceibal en Uruguay que tiene características similares al PCI en Argentina y los estudios realizados dentro del país abordan esta política de acuerdo a la realidad de otros espacios geográficos de la Argentina así como fuentes oficiales que realizaron informes sobre la puesta en marcha del PCI.

4.1 Investigaciones internacionales

El artículo titulado “*Las tecnologías de la información y la comunicación en la educación en cuatro países latinoamericanos*” (Romero, 2006) propone, a partir de enfoque crítico un análisis de la educación y las TIC en cuatro países latinoamericanos: Argentina, Costa Rica, Ecuador y México. En este trabajo el autor propone cinco dimensiones de análisis y realiza un estudio comparativo de las diferentes realidades: a) contexto socio económico y sistema educativo; b) infraestructura y financiamiento; c) políticas y formas de incorporación de tecnologías; d) investigaciones en tecnologías y educación; y e) proyectos, programas y experiencias en el uso e incorporación de tecnologías en el campo educativo. En este estudio el autor sostiene que los países analizados poseen una gran cantidad de proyectos que promueven la utilización de las TICS pero también concluye:

“En la mayor parte de los casos se encuentra poca información sobre los resultados de los proyectos, especialmente los de alcance nacional en términos cuantitativos, por lo que se afirma que el número de trabajos centrados en su descripción rebasa en mucho a los de evaluación o investigación”. (Romero, 2006, p.82).

A diferencia de lo pretendido en la investigación efectuada, en este trabajo, se analizan comparativamente cuatro países en relación a la asimilación que hicieron de las TIC en el campo educativo mientras que la presente investigación se limitó a la ciudad de General Roca. También es necesario mencionar que esta publicación comprendía los años 1998-2003, previos a la existencia del plan Conectar Igualdad en el país.

En relación al estudio anterior cabe mencionar a otro artículo de carácter comparativo titulado *“Estado de las experiencias 1 a 1 en Iberoamérica”* (Céspedes Lagos y Quiroz, 2011). A lo largo de esta investigación se analizan las políticas orientadas a la implementación del modelo 1 a 1 en varios países, entre ellos Argentina, Perú, Uruguay, Chile y España. Todos ellos se apoyan en este modelo de incorporación de las TIC pero los objetivos de cada plan difieren en tanto y en cuanto tienden a dar respuesta a problemáticas particulares de cada país. El caso de Perú por ejemplo apunta a reducir concretamente la brecha entre las instituciones educativas rurales en situación de extrema pobreza con el fin de igualar el acceso al mundo digital respecto de los colegios urbanos. Cada plan persigue como se dijo un objetivo distinto pero a su vez tienen importantes puntos de contacto en el hecho además de que todos coinciden en la utilidad de las TIC como aspecto clave para implementar cambios en la educación con el apoyo del Estado Nacional. A su vez, todos ellos consideran que en el contexto actual, es fundamental promover la utilización de los ordenadores portátiles dentro de las aulas para lograr la disminución de la *brecha digital*, aumentar la creatividad, generar las competencias tecnológicas necesarias para favorecer áreas como las matemáticas y el lenguaje. Al final de la investigación, y a modo de conclusión, los autores sostuvieron que la mayoría de las experiencias aún están en una etapa inicial de desarrollo por lo que sus resultados no pueden vislumbrarse con certeza. Asimismo sostienen la necesidad de realizar investigaciones orientadas a indagar en este aspecto para comprender mejor el fenómeno de la implementación de estas políticas. Este estudio está vinculado con el trabajo que se realizó en el presente trabajo de tesis ya que analizó cómo varios países de la región implementaron iniciativas con características similares a Conectar Igualdad, todas ellas basadas con el *“modelo 1 a 1”*.

Otro aporte al estudio del uso de las TIC en la educación es el artículo titulado: *“Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de*

investigación” (Área, 2005). En este trabajo se elabora una clasificación de las distintas perspectivas y líneas de investigación que han analizado los fenómenos vinculados con la incorporación y utilización de las TIC en sistemas escolares. Allí se identifican cuatro perspectivas que enmarcan tales investigaciones dentro de las cuales aparecen: a) estudios sobre indicadores cuantitativos del grado de presencia de las TIC en los sistemas escolares; b) estudios sobre los efectos de los ordenadores en el aprendizaje escolar; c) estudios sobre las perspectivas, opiniones y actitudes de los agentes educativos hacia las TIC; y d) estudios sobre las prácticas de uso de ordenadores en los contextos escolares tanto de centro como de aula. Esta publicación finaliza el artículo con una síntesis del conocimiento derivado de dichos estudios en torno a los fenómenos que acompañan a los programas y proyectos de incorporación de las TIC a los sistemas escolares. Este trabajo permite ofrecernos un panorama acerca de los distintos aspectos que las investigaciones sobre el tema estudian. De esta forma señala las diversas vertientes que tuvieron los estudios realizados en el sistema escolar lo que resulta útil para contextualizar el presente estudio.

En el caso de la tesis realizada, podría encuadrarse dentro de las categorías “C” y “D” de esta clasificación ya que se consideraron tanto las expectativas de los docentes como las prácticas que se generan luego de la introducción de las netbooks del PCI a los colegios secundarios de General Roca. Las conceptualizaciones tienen una utilidad orientativa ya que permiten tener noción de los tópicos sobre los que versan las investigaciones previas.

4.2 Investigaciones de carácter nacional

El artículo titulado *“Plan Conectar Igualdad- Implementación en el conglomerado Villa María”* realizado por Agustín Zanotti y Agustín Arana en la provincia de Córdoba analiza cómo fue la implementación del plan nacional Conectar Igualdad en esta región y fue realizado en el año 2013. El estudio se realizó en base a grupos de discusión con profesores del nivel secundario y tenía como objetivo analizar las percepciones estos actores tienen respecto de las tecnologías que emplea el plan y las dificultades visualizadas. Los niveles empleados para el análisis fueron el acceso a la tecnología y sus usos y apropiaciones que presentan a partir de este programa. Los autores concluyen que en estos dos niveles ocurren cambios disímiles. En cuanto al acceso a las TIC, se ve una mejoría para los sectores más marginados que les permite tener en la escuela un espacio de conexión y el equipamiento necesario para hacerlo. Respecto de los usos y aplicaciones, los resultados obtenidos en esta investigación indican que algunos docentes se muestran interesados en la capacitación continua y formación para su uso en el aula mientras que otros manifiestan una postura reacia a la introducción de las netbooks en el aula ya que desconfían de sus potencialidades y se muestran

temerosos de que estas puedan hacer que pierdan la autoridad en el aula. Otro de los factores que señala la investigación como determinante en la implementación del programa nacional mencionado es la preocupación por la discontinuidad que tiene en aspectos como la conexión de las escuelas, la llegada de los equipos y la capacitación de los docentes (que a veces se ve dificultad, en este caso, por el motivo del transporte de los docentes ya que los cursos se dictan en otras ciudades de la provincia) así como la falta de personal específico en las escuelas que se encargue de cuestiones técnicas. Este estudio presenta varios puntos de contacto respecto del trabajo de esta tesis, y si bien aunque su ubicación geográfica dista de la que tiene este trabajo, posteriormente podría servir como dimensión de análisis comparativo con la investigación a realizar, si existen coincidencias o diferencias con lo que sucede en el lugar citado.

La investigación desarrollada desde la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de San Salvador de Jujuy caratulada como *“Las netbooks del programa Conectar Igualdad en una escuela en nivel medio en Jujuy”* (Ana Vázquez Luc y Marcelo L. López, 2014) pretende analizar qué significó el ingreso de estas netbooks del programa nacional a las aulas y cómo se entreteje el trabajo cotidiano a partir de las mismas en el nivel medio de la provincia del noroeste argentino. El estudio utiliza un enfoque interpretativo y como metodología emplea la Teoría Fundamentada. En este estudio los autores realizan un análisis de las escuelas públicas de San Salvador de Jujuy mediante entrevistas en profundidad, observaciones en clase y análisis de las planificaciones anuales para el trabajo en clases. Dentro de las conclusiones que se extrajeron podemos mencionar, coincidentemente con otras investigaciones, que existe una percepción de las netbooks como un instrumento que tiende a igualar las diferencias en cuanto al acceso a las TIC pero en cuanto a su implementación en el trabajo áulico se observa una dificultad para su utilización. Así se desprende en las conclusiones:

“Podemos decir que si bien el aula y su dinámica se ve modificada por el ingreso de las netbooks, no en todos los casos esta modificación se presenta como positiva o enriquecedora. La mayoría de los docentes no saben muy bien cómo manejar esta situación novedosa con los alumnos y tienen dificultades para organizar la clase desde una perspectiva didáctica diferente.” (Vázquez Luc y López, 2014, p. 8.)

Este trabajo es útil para tener una noción de como es el desarrollo de la aplicación de las netbook en la ciudad de San Salvador de Jujuy, pero su análisis no se limita al nivel secundario, también comprende nivel superior que será abordado en la segunda etapa de la investigación según refieren los autores en el resumen inicial. En relación a la investigación presente, este trabajo aborda

la implementación del Plan Conectar Igualdad desde la visión de los docentes lo cual es un punto de contacto que permite referenciar como fue la utilización que se hizo de las netbooks desde la mirada de estos actores en otro espacio geográfico del país.

Un aporte al estudio del plan Conectar Igualdad en la Argentina fue la evaluación realizada en 2011 por el Ministerio de Educación de la Nación bajo la denominación de *“Nuevas voces, nuevos escenarios, estudios evaluativos sobre la aplicación del plan Conectar Igualdad”*. En este trabajo desde el organismo público antes mencionado, con la colaboración de algunas universidades (Universidad de Lomas de Zamora, Universidad de Cuyo, por ejemplo) a partir de entrevistas, grupos focales y encuestas a los diferentes actores del plan se indica dentro de las conclusiones generales:

“En cuanto a las percepciones de los actores de la comunidad educativa priman altos niveles de expectativas respecto al potencial transformador de este Programa para la escuela pública y para el futuro de los estudiantes, pudiéndose vislumbrar cambios tanto educativos como sociales” (Nuevas Voces, Nuevos Escenarios: Estudios Evaluativos sobre el Programa Conectar Igualdad, p. 35)

Asimismo, señala que los actores involucrados manifiestan una valoración positiva del programa (todos los estudios que comprende manifiestan una aceptación del plan superior al 50%). Es necesario recalcar que la fuente de la que provienen los datos pertenece al gobierno que realizó el programa “Conectar Igualdad” y que encuentran cierto contraste al compararse con el estudio evaluativo realizado por la Auditoría General de Nación mencionada en el apartado “una breve descripción de Conectar Igualdad”. Este precedente de todos modos es útil para ser considerado ya que abarca la totalidad del país así como diversos puntos para la evaluación del Plan, entre ellos *“prácticas docentes en las instituciones escolares”*, que es un aspecto que coincide con lo pretendido en esta investigación.

4.3 Antecedentes regionales

Siguiendo con una clasificación en base a la proximidad de los precedentes en relación a la temática escogida es menester mencionar dos tesis realizadas desde la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue. La primera de ellas *“Los usos escolares que hacen de Whatsapp, los estudiantes del colegio C.E.M 24° de 5to año de Allen”* realizada en el año 2017 por Jonathan Roco aborda el uso de la aplicación ampliamente utilizada en teléfonos inteligentes por

parte de los estudiantes de la localidad rionegrina. Dentro de las conclusiones que emanan de la investigación existe un punto de contacto a considerar: *“los jóvenes modificaron la finalidad de la aplicación pero también ésta modificó a los estudiantes en el sentido de percibir de otra manera los elementos de su vida cotidiana”* (Roco, 2017, p.51). Tales palabras son un importante aporte a la hora de considerar cómo los jóvenes de la región interactúan con las netbooks y pensar en la influencia que estas tuvieron en su cotidianidad. A su vez existe una considerable diferencia en el desarrollo del trabajo citado ya que se aboca al uso de los celulares inteligentes mientras que las netbooks provistas por el Conectar Igualdad no contaban con la aplicación analizada.

En cuanto al segundo antecedente mencionado *“Estudiantes allenses y redes sociales: un estudio exploratorio sobre prácticas y usos”* (Patalano, 2017) se centra en las prácticas que los jóvenes de 5to año del secundario desarrollan a partir de las redes sociales. Dentro de las frases que arriban a la conclusión de la autora nos permite pensar cómo los jóvenes se apropian de estas herramientas: *“Las redes sociales, lejos de ser una distracción y un impedimento para su desarrollo personal y académico, son una herramienta que logran utilizar positivamente para potenciar sus intereses propios, comunicarse con sus pares e investigar y proyectarse”* (Patalano, 2017, p. 60). Tal frase refuerza la noción de que los jóvenes de la región lograron capitalizar las TIC para el desarrollo de su vida cotidiana de acuerdo a sus necesidades.

Ambos trabajos refuerzan una postura en la que también se enmarca el trabajo de tesis actual, en la que se considera que *“La relación de las personas con las tecnologías no es instrumental y unilateral, sino bilateral”* (Burbules y Callister, 2006, p. 21) lo que sugiere que la tecnología no modifica a los usuarios ni los determina sino más bien que se produce un proceso de intercambio entre los actores en cuestión.

5. Marco teórico

Un punto de partida que orientará la investigación está vinculado a lo que se entenderá por el concepto de comunicación. Sobre este aspecto, hay que señalar que la comunicación en será vista a priori como un proceso complejo, de carácter multidisciplinario que puede ser abordada desde diversas perspectivas teóricas.

A su vez es necesario aclarar que la comunicación en este estudio no será vista como un proceso vinculado solamente al flujo de un mensaje desde un emisor a un receptor a través de un canal donde los problemas están vinculados a las dimensiones técnicas y de eficacia en la transmisión. Tal elección se fundamenta en tanto y en cuanto este modelo no permite dar cuenta de otros factores que tiene todo proceso comunicativo como los aspectos socioculturales lo que genera una visión que reduce la comunicación al flujo de un mensaje desde un emisor a un receptor. (Kaplún, 2002, p.52).

La comunicación será pensada en consonancia con la perspectiva teórica que señala que existe un "error" al comprender a la comunicación como un fenómeno vinculado solamente a los medios masivos lo que implica centrar solo la atención en el flujo de información de un emisor a un receptor. Este autor señala

"Para los teóricos e investigadores latinoamericanos, los medios masivos —tal como operan actualmente en su casi totalidad— no son «medios de comunicación», sino «medios de información» o «de difusión». Podrían llegar a ser realmente «de comunicación» (y de hecho algunos pocos han logrado y demostrado serlo); pero para ello tendrían que transformarse profundamente." (Ibídem, p.57)

Esta forma de concebir la comunicación, atravesará este estudio ya que el abordaje de las TIC no se centrará en el aspecto técnico y masivo de la comunicación sino más bien en buscar parámetros que tengan que ver con una utilización de las netbooks del Plan Conectar Igualdad como herramientas que permitan un proceso participativo de aprendizaje teniendo en cuenta todos los factores socioculturales que lo atraviesan. Comprenderlas como un vehículo que allana la comunicación, no que la construye.

En relación a lo anterior, se puede esbozar una definición de la comunicación como "el proceso de interacción social democrática basada en el intercambio de signos, por el cual los seres humanos comparten voluntariamente experiencias bajo condiciones libres e igualitarias de acceso, diálogo y participación" (Beltrán, 2005, p.21.). Es necesario subrayar el hecho de que el autor supone la comunicación es un "proceso interacción social democrático" es decir en el que hay una participación igualitaria a lo que se debería aspirar en cualquier proceso comunicativo. En este caso, la incorporación de las TIC a las aulas conlleva un importante desafío que es construir a partir de estas herramientas espacios de diálogo y participación. Es decir, que a partir del equipamiento de los alumnos del soporte técnico para interactuar en el espacio digital se intentó conocer cómo se dieron

las instancias de diálogo y participación por parte alumnos en las diferentes actividades académicas mediante entrevistas a los docentes involucrados en como fue el proceso comunicativo que se dio a partir de la introducción de las netbooks a las aulas.

Esta investigación, entonces, se enmarca en una postura que entiende que la tecnología no es un conjunto de instrumentos neutros para alcanzar un desarrollo o un *“mejoramiento”* de la comunicación, sino que está atravesada por aspectos socioculturales más profundos como la noción de inclusión y participación que son ejes esenciales en el campo educativo. Así lo establece, además, desde su enunciación el plan Conectar Igualdad. Es en estos términos que se analiza lo que la incorporación de las TIC en el recorte escogido generó en términos de comunicación.

5.1 Una aproximación a los usuarios del Plan Conectar Igualdad

Para realizar un abordaje de la incorporación de las TIC a partir del plan conectar Igualdad resulta ineludible describir a los usuarios que son destinatarios del plan siguiendo categorizaciones orientativas que permitan comprenderlos mejor. Con esta premisa se puede considerar que los alumnos del secundario, en este caso, pertenecen a un grupo de usuarios que se denomina *“nativo digital”* es decir que nacieron y crecieron con las TIC incorporadas a su vida cotidiana con dispositivos como consolas de videojuegos, teléfonos celulares y computadoras. En contraposición *“inmigrante digital”* se considera al grupo de personas que no estuvo rodeada por estos dispositivos y su incorporación al mundo digital, fue en cierta forma, una *“inmigración”* dado que tuvieron que aprender el uso del nuevo entorno virtual por sus medios (Prensky en Cassany, Hernández Hernández y Ramírez Martell, 2014, p. 115).

Por otro lado, se puede, en función del rol que ocupan en la construcción de mensajes en la red, pensar a los alumnos en relación al uso de las netbooks como *“consumidores”* o *“productores”*. En la primer categoría se ubican todas las prácticas que tienden a hacer un uso pasivo de las herramientas informáticas, como por ejemplo leer información de internet o buscar una respuesta a una consigna puntual mientras que en la segunda categoría el usuario adopta un comportamiento más activo que implica la creación de contenido de distinto tipo (visual, sonoro, etc.) que luego se comparte en la red. La última noción comprende un desarrollo de competencias más complejas para interactuar en la interfaz digital ya no sólo como un mero receptor sino también como un creador de contenidos para la web. De algún modo los *“productores”* son consumidores también (de publicidad

por ejemplo) por lo que también se les denomina “*prosumers*”, productores y consumidores a la misma vez. (Cassany, Hernández Hernández y Ramírez Martell, 2014, p. 115).

Otras categorías que serán consideradas corresponden a la de *usuario 1.0* y *usuario 2.0* (Ibídem) que guarda una relación con la conceptualización previa. Esta clasificación viene dada por el avance de internet en cuanto a las posibilidades de interacción que ofrece, lo que implica además un cambio en la actitud del usuario respecto de la relación que establece con la red. En un comienzo, la web era un espacio estático que tenía un contenido cerrado, donde las posibilidades de participación eran escasas para el usuario y la interacción con otros usuarios también estaba limitada. En gran parte debido al hecho de las posibilidades que ofrecía internet eran menores por las limitaciones técnicas que en su mayoría presentaba contenidos expositivos y unidireccionales, es decir que las chances de participación en la creación de los contenidos era más bien escasa o inexistente. Esta fase de internet se *denomina 1.0* y los usuarios que hace un uso de la web de solo *lectura*, sin creación de contenido se *denominan usuarios 1.0*. (Ibídem, p. 116).

Aproximadamente a partir del segundo milenio, la web comenzó a admitir diferentes posibilidades como la de subir, compartir y crear, contenidos de diversos tipos. A la vez, la posibilidad de compartir con otros usuarios y participar dentro de la web se incrementaron, el usuario comenzó a adoptar una actitud diferente. El usuario 2.0 hace uso de estas posibilidades, y crea contenidos que luego comparte dentro de la web, a la vez que emplea las modalidades colaborativas como “google drive”. El usuario de *lectura y escritura* en la web 2.0 dado que crea contenido. Esto genera un espacio más dinámico donde los usuarios también pasan a ser productores del contenido que circula (Ibídem, p.117).

Estas categorías serán tenidas en cuenta a la hora del análisis del corpus en tanto y en cuanto, permiten dar cuenta de la apropiación que hicieron los alumnos de estas herramientas. Es menester también, señalar que son categorías binarias que no serán valoradas de modo tajante y aisladas si no que serán pensadas de un modo relacional en función de cómo permitan entender las experiencias que los docentes tuvieron tras la aplicación del programa Conectar Igualdad.

5.2 Sociedad del Conocimiento, apropiaciones y mitos

Un concepto que atraviesa la investigación y es útil para pensar el Plan Conectar Igualdad es la noción de que actualmente vivimos en una “*sociedad de conocimiento*”. Este concepto implica que las sociedades han variado a lo largo del tiempo, y últimamente con el advenimiento de las TIC

vivimos en un entramado de relaciones sociales atravesadas por dispositivos tecnológicos, en otras palabras:

“Se trata de una sociedad en la que las condiciones de generación de conocimiento y procesamiento de información han sido sustancialmente alteradas por una revolución tecnológica centrada sobre el procesamiento de información, la generación del conocimiento y las tecnologías de la información.” (M. Castells, 2002, p.1).

Al igual que en épocas anteriores, este nuevo suceso propuesto por las nuevas posibilidades que ofrece la digitalización, trae aparejado también una noción de *“progreso”* o *“desarrollo”* similar a lo ocurrido con el advenimiento de otras tecnologías que se consideraba que cambiarían el mundo. Es decir que la incorporación de las TIC de algún modo generaría transformaciones sociales promisorias como se creyó en épocas anteriores con (la llegada del ferrocarril en el siglo XIX o la radio a comienzos del XX. Con estos artefactos venía acompañada una noción que vaticinaba la llegada de una sociedad más abierta, democrática y participativa. Las promesas depositadas en la digitalización y en el advenimiento de una nueva era contribuyen a crear un *“mito”* en torno a sus potencialidades que se plasma en mucho de los discursos que circulan y en este caso en particular la noción de *“inclusión e igualdad”* dentro de la educación a partir de la llegada de las netbooks a las aulas.

En el caso del *mito digital* que se erige en torno a las TIC, es una construcción que se encuentra ligada a las posibilidades de tener una ciudadanía más participativa por ejemplo en cuanto a cuestiones políticas dentro de la red Internet. La idea que postula el progreso con la llegada de las nuevas tecnologías viene acompañada de una serie de políticas que están orientadas al funcionamiento del libre mercado. Dentro de este nuevo espacio no hay límites tan rígidos para la iniciativa privada. De forma que lo que auguraba esta nueva revolución digital: una comunidad global, una ciudadanía más participativa, fueron relegadas por las pautas que rigen el mercado y quedan supeditadas a este contexto. (Bergero, 2010, p.1-2)

Retomando el párrafo anterior, es útil también subrayar el hecho de que la tecnología no determina por sí misma una transformación social si no que está en relación con el contexto social en el que se desenvuelve *“la tecnología siempre se desarrolla en relación con contextos sociales, institucionales, económicos, culturales, etc.”*(Castells, 2002. p.1). Es decir, que la tecnología por sí misma no determina los usos y prácticas que se forman en torno a ella si no que están dados por su interrelación con otras estructuras sociales preexistentes. Quizás es allí donde tiene su limitación el

“*mito digital*” al dejar de lado los aspectos socioculturales que determinan cualquier interacción con un dispositivo tecnológico. En el caso de la escuela, el ingreso a las aulas de las netbooks se analizará teniendo en cuenta esta dimensión social promoviendo una visión más compleja del PCI.

El punto de vista entonces en la aproximación a la experiencia que los docentes tengan con los alumnos será visto como una circunstancia particular teniendo en cuenta los factores específicos que lo atraviesan, el “*contexto institucional*” donde se desenvuelven esas tecnologías. Es necesario entonces, hacer uso de otro término que refiere a la interrelación que se establece entre el entorno, el usuario y las prácticas que se generan a partir de las nuevas tecnologías: *la apropiación*.

La apropiación permite pensar al proceso de asimilación de un artefacto, en este caso las netbooks, y la relación que se establece con el mismo y con el contexto en el que lo hace el usuario:

“El proceso de apropiación se realiza durante la actividad que el ser humano desarrolla con respecto a objetos y fenómenos del mundo del entorno. Tal actividad no puede formarse por sí misma en él, se forma mediante la comunicación práctica y verbal con la gente que le rodea, en una actividad común con ellos” (Crovi Drueta, 2007, p.10-11).

Es decir que se analizará dentro de las experiencias docentes como fue la respuesta frente al ingreso de las netbooks. A la hora del análisis de los datos, la apropiación de las netbooks será una matriz de análisis que nos permite preguntarnos por ejemplo ¿En qué medida los docentes pudieron, en el ejercicio de su labor, incorporar estas herramientas en las aulas? ¿En qué modo se comportaron los alumnos respecto de esta nueva tecnología? Es decir, si se generaron nuevas prácticas, cuál fue el uso y el grado de apropiación que se le dio a esta herramienta. Se tendrán en cuenta también las *expectativas* que se manifiesten respecto del plan, asimismo en las experiencias de los docentes del nivel secundario que hayan participado del Plan con las netbooks.

En el caso de la investigación a realizar, es necesario mencionar que el Plan Conectar Igualdad está emparentado por nociones como la “inclusión” e “igualdad” desde su surgimiento (Consejo Federal de Educación, 2010) lo que presupone la intención de lograr que la sociedad cuente con las herramientas necesarias para desenvolverse en el mundo digital. Teniendo en cuenta estos ejes que atraviesan la investigación, a partir de las entrevistas de los docentes y su experiencia, se podrá apreciar cómo fue este proceso de desarrollo de competencias y formación de nuevas prácticas en torno a los nuevos dispositivos virtuales. La introducción de un dispositivo tecnológico nuevo presupone cambios en el manejo de la información y los contenidos áulicos de modo que la

experiencia de los docentes es un elemento que permitirá dar cuenta de cómo se introdujo esta tecnología a las aulas.

5.3 La cuestión de las brechas

Otro de los aspectos que involucra al estudio del PCI es su vinculación con la noción de “brecha digital”. Tal concepto hace alusión en principio a la distancia que se establece entre las personas que pueden acceder o no a un dispositivo digital y en consecuencia, participar del universo de posibilidades que ofrece.

La brecha no es actual, a lo largo del devenir tecnológico y la masificación de los dispositivos ha tenido un significado distinto. En los años 50', la brecha estaba dada por la posesión o no de una radio, en los años posteriores fue marcado por el acceso a la televisión que suplantó a la radio en las décadas siguientes. Un dato a subrayar en este caso es que el usuario (oyente y televidente) tenían un papel pasivo dentro de la comunicación que estos medios proponían sin la posibilidad de producir contenidos. Pero esta realidad cambiaría a partir del segundo milenio con las potencialidades que ofrecería la nueva tecnología que marcaría la brecha, Internet. (Beati, 2011, p. 17)

En esta nueva época entonces, surgen nuevas “brechas” vinculadas básicamente a dos aspectos que emanan de la inclusión de las TIC en las sociedades modernas. La primera de ellas, vinculada al hecho de poseer o no un artefacto que permita la conexión a internet así como una red que permita tal conexión. Es decir la posesión del soporte material para conectarse así como acceso a la web, están vinculados a esta primera brecha en cuanto a los términos de conectividad (Duarte e Hindenburgo, 2011, párr. 11-15).

Este concepto se relaciona con la posibilidad de acceder al entorno virtual vinculado en primer lugar a la posesión del instrumento tecnológico pero así también a otros factores referidos a cuestiones geográficas que pueden llegar a ser limitantes en cuanto al acceso. En este punto es necesario aclarar que en algunas zonas del país el acceso a una conexión de internet fluida puede ser mucho más debido a las particularidades de cada espacio en particular. Así lo indican los datos a nivel latinoamericano que si bien subrayan un crecimiento total de usuarios que acceden a Internet también exhiben una disparidad en cuanto a aquellos que lo hacen en diferentes zonas de acuerdo a su condición económica. Un ejemplo que refuerza esta idea es que en Uruguay un 77% de la

población accede a una red de Banda Ancha Móvil mientras que en Nicaragua sólo lo hace un 7,2% (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016¹²)

El análisis de las experiencias docentes entonces en el estudio que se pretende puede dar pistas sobre cómo se da esta situación en un nivel local para luego contrastar con otros estudios del resto del país de manera de darle un alcance comparativo y despegarse del nivel exploratorio, como una posibilidad a futuro para estudios posteriores.

A partir entonces de esta primer brecha se despliega otra, que no implica un carácter material sino más bien las competencias necesarias para desenvolverse en este nuevo entorno. En esta definición entra lo que algunos autores denominan alfabetización multimedial en tanto y en cuanto corresponde a la diversidad de contenidos, especialmente audiovisuales que forman parte de las posibilidades y potencialidades que conforman el nuevo panorama que se entreteje en la cotidianidad con la masificación de las TIC.

Este punto es el que otros autores denominan *accesibilidad*, que consiste en la existencia de aptitudes por medio de las cuales los ciudadanos puedan integrarse a esta nueva interfaz virtual (Duarte e Hindenburgo, 2011. párr. 23). Si en un primer nivel están comprendidas las condiciones físicas para poder acceder al nuevo entorno virtual en este punto aparecen las herramientas necesarias para desenvolverse en tal medio lo que supone a la vez nuevos desafíos como capacitar a la totalidad de la población para que puedan desenvolverse en este nuevo medio lo que a su vez tiene otra preocupación: ¿Qué sucede con las personas que quedan excluidas de este espacio que se vuelve cada vez más necesario para desenvolverse cotidianamente?

Retomando la definición de comunicación esbozada al comienzo del marco teórico, es menester que los individuos tengan conocimientos necesarios para desenvolverse en el nuevo ecosistema que las TIC proponen. A partir de allí existe otra dimensión más a considerar que se denomina *comunicabilidad* como un paso más complejo una vez una vez que los individuos tienen los artefactos así como los conocimientos necesarios para desenvolverse en el mundo virtual. En este escalón de la apropiación de las TIC se prevé que los usuarios logren apropiarse de la información para poder transformarla a partir de su iniciativa personal aspectos humanitarios como el

¹² Extraído de “*Estado de la Banda Ancha en América Latina y el Caribe*”, informe de la CEPAL realizado en 2016 que puede consultarse en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40528-estado-la-banda-ancha-america-latina-caribe-2016>

fortalecimiento identitario y una nueva esfera de participación en aspectos como la política (Ibídem, párr. 30).

Visibilizar la existencia de múltiples *brechas* a priori servirá en la investigación para tener en cuenta cómo influyeron tales condicionantes en la tarea de los docentes dentro del aula con el PCI. Asimismo permiten analizar otros aspectos como la capacitación de los docentes dentro del uso de los programas que prevén las netbooks del gobierno lo que resulta imprescindible para su puesta en práctica.

6. Propuesta metodológica

La investigación a realizar se llevó adelante mediante entrevistas a docentes que hayan sido parte de la implementación del plan Conectar Igualdad en la ciudad de General Roca entre los años 2010-2015 teniendo en cuenta que estos fueron los años en los que se creó y tuvo vigencia dentro de los colegios secundarios de todo el país.

El recorte temporal tiene su fundamentación en el hecho de que el plan entró en vigencia plenamente a partir del año 2010 luego de la sanción del decreto presidencial en abril. Los docentes escogidos, dieron clases en el colegio secundario durante el periodo comprendido y utilizaron las netbooks que el Plan Conectar Igualdad brindó en el desarrollo de sus clases. La decisión de la realización de 8 entrevistas se fundamentó en que es un número que permite generar una muestra lo suficientemente extensa para hallar indicios que nos permitan formular conclusiones al respecto de cómo fue el proceso de la incorporación de las netbooks desde la perspectiva de los docentes. En tal sentido se debe considerar que el número de entrevistas, ocho en total, permitió hallar las regularidades que se desarrollaron en el análisis de los datos que se desarrolla posteriormente y que culmina con las conclusiones finales del trabajo.

La búsqueda a los docentes del nivel secundario con experiencia en la implementación del programa durante los años escogidos se realizó mediante un acercamiento al E.S.R.N n° 16 de la ciudad de General Roca ubicado en la calle La Plata en la altura n° 635 en dónde se pudo tomar contacto con varios de los entrevistados *in situ* y pautar la realización de la totalidad de las entrevistas en otros espacios de acuerdo a la disponibilidad de los docentes. En tal sentido es útil mencionar que con anterioridad se realizó un mapeo de los establecimientos públicos de enseñanza media y la decisión de este colegio en particular se debió a la sugerencia de un contacto que trabaja en esa institución. Al respecto comentó que las autoridades estaban abiertas a las investigaciones

académicas lo que constituyó un indicio para comenzar a realizar el trabajo de campo en este espacio.

Siguiendo lo mencionado previamente, se realizó una primera aproximación que consistió en una charla con los directivos para comentar la tarea pretendida y la estrategia seleccionada para la recolección de datos. En este primer encuentro las autoridades del establecimiento se mostraron receptivas de la propuesta y sugirieron que los encuentros para las entrevistas se podrían realizar en los días miércoles ya que es el momento en el que los profesores se reúnen para realizar la tarea de planificación de actividades para la semana. Es por esto que la mayor parte de los encuentros tuvieron lugar durante dos días miércoles de modo de tener una ocasión adecuada para llevar adelante las preguntas y no interrumpir en la labor cotidiana de los profesores.

Durante las reuniones de planificación entonces, se realizaron las entrevistas con los docentes escogidos, en base al criterio de haber dado clases en los años de la aplicación del programa y haber tenido experiencia en su implementación. Durante dos de estos encuentros se realizaron 5 entrevistas como parte del trabajo de campo propuesto a priori.

En tal sentido se puede establecer una vinculación con los pasos o fases que comprende la utilización de esta técnica, la entrevista. De acuerdo a la literatura consultada, esta metodología requiere de cuatro fases o pasos que tienen que ver a su vez con momentos necesarios para su aplicación de modo pertinente: *comprobación de la pertinencia de la técnica, muestreo, presentación del entrevistador y preparación de los aspectos contextuales* (Roberto de Miguel, 2005, p. 253)

Comprobación de la pertinencia de la técnica: en función del marco teórico previamente enunciado y las pretensiones de la investigación se valora la entrevista en profundidad como la herramienta más precisa para dar cuenta de la experiencia de los docentes de la región con el programa Conectar Igualdad

Muestreo: Se seleccionan docentes que hayan tenido relación a la implementación del PCI en tanto y en cuanto hayan ejercido la docencia en las escuelas de nivel medio durante los años del recorte escogido (2010-2015) en un total de (8) que permitieron dar cuenta de cómo fue el proceso de aplicación de esta política en la ciudad de General Roca.

Presentación del entrevistador: Se realizó un acercamiento previo al establecimiento educativo para dialogar con los directivos y garantizar el acceso, a la vez que se hizo un contacto con los docentes para seleccionar aquellos que hayan estado vinculados a la aplicación del PCI y deseen compartir su experiencia.

Preparación de los aspectos contextuales: seleccionar una situación en la que el entrevistado pueda expresarse adecuadamente, preferentemente en un espacio que sea parte de su cotidianidad es por esto que en la mayoría de los casos las entrevistas se realizaron durante el espacio destinado a la planificación, siempre y cuando los profesores se encuentren disponibles para ceder el espacio temporal destinado a las entrevistas.

6.1 Justificación del método escogido

La realización de entrevistas en profundidad a los docentes que hayan ejercido la docencia cuando se dio la implementación del Plan Conectar Igualdad permitió tener un acercamiento a la perspectiva que tienen estos actores respecto del plan que incorporó las netbooks en las aulas lo cual era congruente con los objetivos trazados con anterioridad. Esta metodología, la entrevista, es una herramienta etnográfica que puede ser definida como: *“una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación”* (Guber, 2001, p.18). Es decir que mediante esta técnica el investigador puede acceder a un registro de las experiencias de los actores seleccionados mediante un encuentro cara a cara donde intervienen además de las verbalizaciones otros aspectos sociales como por ejemplo los aspectos culturales de cada individuo.

La entrevista como metodología posee diversas variantes en cuanto a su formulación. Teniendo en cuenta en que consiste en un intercambio de preguntas y respuestas entre el entrevistado y el investigador, es válido aclarar que las preguntas sobre la realidad que el investigador desea conocer pueden ser de distinto tipo. Un cuestionario rígido, con preguntas firmes genera un tipo de respuesta más acotado que no se despega del aspecto consultado. Es por esto que para la investigación pretendida se optó por las entrevistas *“no directivas”* lo que significó que las preguntas a formuladas estuvieron orientadas por los parámetros enunciados en la investigación pero sin que esto implique una listado de preguntas invariable sino más bien que permitan que los actores puedan desarrollar libremente sus interpretaciones en base a las temáticas propuestas. En otros términos:

“En las entrevistas estructuradas, el investigador formula las preguntas y pide al entrevistado que se subordine a su concepción de entrevista, a su dinámica, a su cuestionario, y a sus categorías. En las no dirigidas, en cambio, solicita al informante indicios para descubrir los accesos a su universo cultural” (Ibidem, p.32).

Esta decisión metodológica se fundamentó en el hecho de que un listado de preguntas inmutable podría hacer que el investigador perdiera importantes datos que no estuviesen comprendidos para el entrevistado dentro de esta serie de preguntas. Acceder como refiere la cita anterior al “*universo cultural*” del entrevistado, fue también dejar que exprese su experiencia sin preguntas demasiado puntuales que hubieran podido condicionar las respuestas.

La entrevista a su vez presentó un aspecto a tener en cuenta que es la noción de que implícitamente existe una carga de subjetividad por parte del investigador en todo acercamiento a la realidad que se desea conocer. Tal condición puede resultar inadecuada para la pretensión de neutralidad que presupone una investigación. Esto fue evitado por el investigador a partir del concepto de *reflexividad*, es decir la constante atención sobre los condicionamientos personales que posee el investigador de modo que estos no influyan significativamente en la investigación. De esta forma se estableció una “*vigilancia*” sobre la posible influencia de estos condicionamientos en los datos obtenidos (Ibidem, p.30).

Asimismo, en relación al carácter flexible del diseño de la investigación, se prevé la aparición de preguntas que no estuvieran contenidas en un formulario cerrado debido a la espontaneidad que tiene la realización de una entrevista. Es por esto que resultó más conveniente para la investigación la entrevista *no directiva* en la que el investigador sigue una serie de tópicos sobre los cuáles indagar en el entrevistado con la posibilidad de abordar otros aspectos que pueden surgir de la realización de las entrevistas y que tengan valor para considerar la experiencia de los docentes con el PCI. (Ibidem, p.29).

6.2 Nociones sobre las entrevistas realizadas

Las preguntas que se realizaron y se enuncian a continuación forman parte del trabajo de investigación sobre la experiencia docente en la ciudad con la implementación del Programa Conectar Igualdad desde la perspectiva docente. La actividad forma parte de la metodología escogida para realizar la tesis de grado de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad del Comahue (General Roca).

Las respuestas fueron de carácter anónimo y forman parte de un estudio que pretende conocer las características que tuvo la aplicación del PCI a nivel local. Cada una de ellas apunta a nociones mencionadas durante el marco teórico y el estado del arte, de modo que permitan conocer los conceptos mencionados a través de la mirada de los actores en cuestión.

Las preguntas se realizaron luego de la presentación, en un aula destinada lo que permitió la privacidad entre entrevistado-entrevistador de modo que se evitaron factores externos que pudieran interferir en el desarrollo de las entrevistas. Los interrogantes no fueron tenidas en cuenta de un modo tajante ni literal sino que el entrevistador estuvo abierto a nuevos interrogantes en la medida que ellos aporten datos útiles para la investigación.

Luego de una presentación inicial dónde se presenta el entrevistador, se procedió al desarrollo del cuestionario que guió las entrevistas en función de los conceptos mencionados en el marco teórico de modo que estas puedan permitir obtener los datos pretendidos

6.3 Preguntas que guiaron las entrevistas:

A. Describa brevemente el proceso desde que tuvo conocimiento de la creación de esta política hasta que se hizo efectivo el equipamiento de las escuelas para su funcionamiento. ¿Cuál considera que fue la herramienta más importante del PCI?

B. ¿Tuvo alguna capacitación para la aplicación del Plan en el trabajo de los contenidos áulicos?Cuál es la valoración que hace de la misma ¿Por qué?

C1. Uno de los objetivos del Plan era favorecer la inclusión y la igualdad dentro de los estudiantes. ¿Cree que se logró este objetivo? ¿De qué modo?

C2. La noción de brecha digital atraviesa el PCI. Por un lado en el acceso al soporte material para conectarse (netbooks), por otro lado en cuanto a la capacitación informática que algunos estudiantes poseen y otros no. ¿Considera que fue una política que influyó en este aspecto? ¿De qué manera?

D. Teniendo en cuenta la brecha generacional entre docentes y estudiantes en el manejo de las TIC. ¿Considera que este fue un aspecto relevante en la implementación del PCI? ¿Por qué?

E1. En el caso de la/las escuela/escuelas donde trabajó con el PCI ¿Contaban con un acceso fluido a Internet y un equipo para solucionar los problemas técnicos que pudieran surgir?

E2. ¿Estaban los alumnos capacitados para trabajar con las herramientas que preveía el Plan? ¿Se realizó alguna capacitación para los estudiantes?

F1. ¿Cómo considera que operó el modelo 1 a 1 que preveía que por cada alumno exista una computadora? ¿Introdujo algún cambio en cuanto al desarrollo de las clases?

F2. ¿Llegaron curso por curso a cada alumno, en qué año y de qué manera? ¿Estaba prevista alguna modalidad para que los estudiantes pudieran repararlas o recuperarlas en caso de robo? ¿Este fue un factor problemático?

G1. ¿Se generaron nuevas prácticas áulicas dentro de su experiencia? ¿Se hizo uso del software previsto para trabajar en las diferentes asignaturas?

G2. ¿Se utilizaron otras herramientas para el trabajo áulico como las redes sociales u otras plataformas que los alumnos manejaban previamente?

G3. ¿Tuvo conocimiento de alguna iniciativa en que los estudiantes hayan podido aprovechar la potencialidad de las netbooks dentro de proyectos áulicos? ¿Cuál?

H1. ¿Cuáles eran sus expectativas iniciales sobre el PCI? ¿Considera que se cumplieron? ¿Por qué?

H2. En una evaluación personal del proceso de trabajo con el PCI ¿Considera que hay aspectos que pudieron haber sido modificados para optimizar su puesta en marcha? ¿Puede describirlos?

7. Análisis de los datos obtenidos

Una vez realizado el trabajo de campo basado en un repertorio de preguntas descrito anteriormente destinado a conocer diferentes aspectos concernientes a la implementación del Programa Conectar Igualdad se procedió a procesar la información obtenida para reconstruir la experiencia docente en General Roca. Las diferentes dimensiones de la experiencia docente local fueron organizadas en base al cuestionario, en un desglose comparativo de cada una de las respuestas de los 8 entrevistados.

Dentro de cada pregunta además se encontraban cuestiones referidas a las nociones elucidadas durante el desarrollo previo de la investigación de modo que se puedan articular los resultados hallados en los que será el último apartado, las conclusiones finales extraídas a partir del análisis de los datos.

7.1 Primer contacto con el PCI, la netbook como elemento central

Dentro de la experiencia de los docentes consultados sobre el primer contacto con el Plan en la primera pregunta (A) del cuestionario que orientó las entrevistas, la respuesta mayoritaria fue a través de los medios masivos de comunicación por implicar cierta *repercusión* mediática:

Paula (32)

“Nos enteramos por los anuncios que se hacían del plan en los medios porque fue algo que tuvo repercusión dentro y fuera de la escuela.”

María (35)

“Me enteré porque se anunció mucho en los medios”

Otro aspecto a considerar es además el hecho de que dentro del ambiente interno de las escuelas generó un interés de acuerdo con la percepción de dos de los docentes entrevistados durante su experiencia:

Agustina (31)

“Dentro de la escuela se comentaba cuando lanzaron el plan”.

Gisela (52)

“Me enteré a través de las noticias y dentro del colegio, fue algo que se comentó mucho”.

Uno de los factores a considerar dentro la primera pregunta en las ocho entrevistas que se realizaron apunta a que todos los docentes coincidieron en que la netbook fue la herramienta central del programa, en cierto modo, en coincidencia con lo pretendido por el *modelo 1 a 1* en el que se basaba el PCI:

Franco (26)

“Me parece que la herramienta más importante fue la netbook dentro de todo lo que significó el Programa a nivel”.

Flavio (47)

“Cuando llegué a la escuela de Barrionuevo empecé a ver el funcionamiento del programa y la herramienta más importante me pareció la netbook”.

7.2 La cuestión de la capacitación

En cuanto al aspecto de la capacitación que los docentes recibieron dentro del desarrollo del PCI en la experiencia local, una gran parte de los entrevistados coincidió en que este fue un factor problemático para su puesta en marcha. Así lo demuestran los testimonios que apuntan a la falta de periodicidad en cuanto a las capacitaciones que resultaban insuficientes para evacuar las dudas en la puesta en marcha del PCI. Las experiencias de dos entrevistados ilustran esta noción:

María (35)

“No recibí ninguna capacitación para el trabajo con estas tecnologías, no tuve formación para trabajar con las netbooks. No siento que estemos acompañados para poder incorporar esta tecnología desde la forma de organización que tenemos dentro de la escuela, por ejemplo, la organización en base a las materias”.

Roxana (50)

“En realidad existió una capacitación pero no fue la adecuada, cuando inicialmente llegaron las netbooks se hablaba de que iban a dar un curso para hacer uso de las net pero sólo duró medio día y no era suficiente para conocer cómo usarla. Es por eso que la tuve que aprender a usar a prueba y error”.

Siguiendo lo mencionado anteriormente además existe en algunos casos una valoración positiva de las capacitaciones como instrumentos que contribuyeron a una optimización del funcionamiento del Programa desde la perspectiva de algunos entrevistados:

Flavio (47)

“Hubo una reunión en el año dónde venían los especialistas en el Conectar Igualdad que te daban muchas más pautas para poder trabajar con las netbooks en las clases. A veces cuando venían y daban la explicación vos entendías cómo la podías usar y eso te ayudaba mucho para incorporarlas. Yo siempre recurría al auxiliar de TIC y yo me daba cuenta de que había muchas herramientas para las que no estaba capacitado”.

El testimonio anterior resalta la utilidad que tiene este aspecto como una instancia en la adquisición de competencias necesarias para poder desarrollar una clase con las netbooks. Además menciona el rol de auxiliar de TIC o referente, un cargo específicamente creado para entrelazar la labor docente con el ingreso de las netbooks que proveía el PCI¹³.

En esta dirección, otro testimonio, el único que recibió capacitación dentro del uso de las computadoras provistas por el gobierno nacional en las aulas de manera previa, indicó:

Franco (26)

“Dentro de mi formación como te decía anteriormente tuve conocimiento de la creación de esta política a nivel nacional y fue dentro de mis estudios previos al ingreso a la docencia dónde me capacitaron para la utilización de esta herramienta dentro del aula y eso me sirvió mucho en el uso de las netbooks con los chicos después. Una vez dando clases ya no tuve la posibilidad de recibir una capacitación específica para su uso si no que más bien había charlas desde Nación o el gobierno provincial que no eran obligatorias así que no asistí”.

Por otro lado dos de los entrevistados manifestaron que la falta de capacitación en este aspecto también contribuyó a que su puesta en práctica sea más costosa, algo que contribuyó a que los docentes desistieran en algunos casos.

Gisela (52)

“No tuvimos a nadie que nos capacite y no había wi-fi en la mayoría de las aulas y tampoco en varias escuelas. Con el trabajo de todos los días era complicado interiorizarse en cómo manejarlas”.

Paula (32)

“Nunca nos capacitaron específicamente para incorporarlas. Yo intente en el comienzo del plan buscar la forma pero después las dejé de usar para trabajar en el aula. No estaba dispuesta a invertir mi tiempo en algo que no llegaba a ningún lado”.

En este punto entonces, referido a la capacitación de los docentes en el PCI, la mayor parte de los entrevistados coinciden en que no existió de manera previa o bien no fue de los alcances necesarios para la implementación del programa en los testimonios de los docentes.

7.3 La noción de igualdad, inclusión y la brecha de acceso

¹³ Para obtener más información referida al cargo de referente de TIC que proveía el PCI se puede acceder a <https://www.educ.ar/recursos/113680/servidores-escolares>

En cuanto a las nociones de igualdad e inclusión que eran dos ejes que atravesaron el programa desde su formulación como se mencionó previamente, la opinión de los docentes tuvo dos vertientes. La mitad de los entrevistados consideraban que hubo un aporte en este sentido.

Sebastián (31)

“Fue muy importante en los dos aspectos. Cuando estaba en el secundario tenía que hacer los trabajos prácticos en un ciber y para eso pagar la hora de internet. En ese sentido creo que para los chicos poder contar con esa herramienta me parece que desde un plano concreto es una cuestión de igualdad más allá del origen social de los chicos. Es un programa que les daba una herramienta a los chicos que no tenían, y luego lo podía tener eso me parece algo básico en estos valores”.

Flavio (47)

“Creo que el propósito estaba bueno y era algo que estaba claro además. Quizás que la forma en la que se implementó fue lo que hizo que quizás no se llegaran a lograr los resultados esperados pero si por ahí lo pensás en algún sentido se logró porque llegaron las computadoras”.

Agustina (31)

“Considero que contribuyó a que pudieran acceder a las TIC a varios chicos porque había hogares en los que los chicos nunca habían tenido acceso a una computadora por la situación económica de los chicos”.

Franco (26)

“Hay un aspecto positivo creo que tiene que ver con la entrega de computadoras que es que los chicos pudieron acceder a las nuevas tecnologías con las netbooks. Algo quizás que era cuestionable era que no existía un control estricto en el sentido de que el docente no sabía que es lo que se hacía con ese recurso. Dentro de la igualdad es muy amplio el concepto, creo que solamente mediante un programa no se puede cumplir con esto, tiene que estar acompañado por varios factores que no tienen que ver sólo con las TIC así que no”.

Por otro lado, 3 de los 8 docentes entrevistados no consideraron que haya promovido estos valores, y señalaron:

Gisela (52)

“Si ese era el propósito me parece que no se cumplió. Hay otros factores que tienen que ver con cuestiones más profundas de la escuela y de la sociedad, que son más complejas para generar inclusión e igualdad”.

Paula (32)

“Para mí no favoreció este aspecto, si vos la querés usar hay gente que puede y sirve pero es inclusivo porque no es de todos y no genera igualdad porque hay aspectos mucho más profundos. No creo que haya cambiado significativamente eso”.

María (35)

“Yo creo que no porque como cualquiera de estos planes que se pretenda implementar tiene que contar con más acompañamiento desde cada escuela”.

En cuanto a la percepción de la brecha de acceso al soporte material dentro de las aulas los docentes manifestaron que el acceso al soporte digital mejoró de manera considerable. Los testimonios que sostienen tal hecho afirman:

Franco (26)

“Creo que en cierta manera permitió un acceso pero no creo que haya sido revolucionario”.

Roxana (50)

“No creo que haya mejorado el manejo de los chicos de las netbooks sustancialmente pero fue una iniciativa que al menos lo familiarizó con esta tecnología”.

María (35)

“La cuestión del acceso a la computadora mejoró porque los chicos no podían acceder en todos los casos”.

Agustina (31)

“En algún sentido creo que contribuyó a que los alumnos disminuyan la brecha si tenés en cuenta otros espacios como la educación privada dónde por ahí los chicos tienen otro poder adquisitivo”.

7.4 La cuestión de la brecha generacional y el uso de las TIC

Uno de los puntos a considerar dentro de la aplicación del PCI dentro de los colegios secundarios tiene que ver con la brecha generacional, un concepto que hace alusión a la diferencia etaria lo que implica un manejo diferente de las TIC como se mencionó en el marco teórico (Prensky, 2001).

En cuanto a esta cuestión, los docentes manifestaron una coincidencia en sus percepciones respecto de este factor y su influencia dentro de la puesta en práctica de la política nacional. En este concepto la opinión de dos de los entrevistados (ambos de una franja etaria superior) reconoció la dificultad con los nuevos dispositivos tecnológicos en su experiencia:

Gisela (52)

“Me costó muchísimo incorporarlas, lo intenté pero no pude, además soy de una generación que me cuesta más. Los chicos manejan todo esto mejor pero yo no puedo, por ejemplo cuando se les rompe un celular o le pasa algo al mío se lo doy a los chicos y te lo arreglan rapidísimo. Eso me sorprende”.

Flavio (47)

“La brecha generacional fue algo que influyó en el programa por ejemplo a mí me cuesta la tecnología, vengo de una generación que a mí no me resulta tan familiar tenerlas incorporadas. Desde mi lugar traté de ponerle el pecho si bien ese ponerle el pecho o esa predisposición no está siempre. Hay gente que es muy reacia a capacitarse o a investigar y eso me parece que fue un obstáculo”.

Por otro lado la visión de los entrevistados más jóvenes en este sentido fue similar, y señalaron que existió una mayor dificultad por parte de los docentes mayores en incorporarlas, siguiendo lo afirmado previamente.

Paula (32)

“Las personas que somos más jóvenes quizás contábamos con más herramientas para poder utilizarlas seguramente. La brecha generacional influyó más allá de la predisposición de cada persona creo que es un tema aggiornarse a esta nueva realidad”.

Agustina (31)

“Existe un desfase creo yo porque ahora los docentes más nuevos saben manejar estas herramientas. Creo que se les dio primero la computadora a los chicos y deberían habérsela dado a los docentes”.

Franco (26)

“En el diálogo con mis colegas era algo que influyó, a veces pasaba que los chicos te enseñaban algo y eso quizás fue algo que se debería haber profundizado. Es decir que los docentes con más años, capaz deberían haber tenido alguna capacitación si bien creo que se dio un intercambio porque los chicos terminaban enseñando algo a los docentes y en ese sentido hubo un intercambio. Tuve la

experiencia particular de un profesor que tenía muchos años y no podía manejar su propia computadora así que trabajar con estas netbooks imagínate que era muy difícil”.

Sebastián (31)

“Me parece que sí. Mucha gente grande lo usaba pero le costaba adaptarlos para dar clases”.

María (35)

“A veces los chicos saben más que los docentes y hay muchas voluntades por parte de los docentes que no quieren aggiornarse a esta propuesta nueva sobre todo cuando se trata de nuevas herramientas”.

Resumiendo la pregunta relativa a la brecha generacional existente entre alumnos y docentes, este es visto como un aspecto a considerar dentro de las conclusiones finales ya que fue un factor que se tradujo en obstáculos dentro de la implementación de Conectar Igualdad desde la percepción de los profesores entrevistados.

7.5 Fallas en la conectividad y la accesibilidad

Siguiendo con los datos obtenidos durante el cuestionario que orientó la entrevista, existe un factor que se escinde desde el marco teórico, los conceptos de conectividad y accesibilidad. El primer concepto, la conectividad, hace referencia a la posesión de un artefacto tecnológico así como la infraestructura necesaria para participar del nuevo ciberespacio que genera la masificación de internet (Duarte e Hindenburgo, p. 3).

En tal sentido, ya se enunció previamente que la llegada de las netbooks cumplimentó la condición de tener el soporte material para acceder a esta nueva red global. A partir del acceso al soporte entonces fue necesario indagar en la cuestión del acceso a internet, de qué modo se dio y en qué medida los estudiantes podían utilizarlo en tareas académicas.

En este aspecto la respuesta de los entrevistados apuntó a la inexistencia de una red fluida a internet en los colegios de General Roca, en donde se desempeñaron. Los testimonios en este punto señalaron:

Gisela (52)

“No había conexión fluida a Internet, sólo en ciertos lugares como la sala de informática y no siempre está disponible incluso en algunos colegios no hay. Contábamos con un referente de TIC en

cada curso que estaba para ayudarnos con esas cuestiones pero sólo desbloqueaban computadoras y no había internet. Era complicado poder trabajar de esa forma, me tocó trabajar en una escuela de Barrionuevo y no llega el wi fi por lo que me dijeron así que imagínate”.

Paula (32)

“No había conexión a internet fluida. Tenemos que llevar los chicos al aula de informática para plantear alguna actividad donde usemos internet”.

Agustina (31)

“No hay wi fi en los colegios, acá sólo podemos plantear esas actividades en el aula de informática para hacer una clase. Los referentes de TIC estaban para solucionar cualquier tipo de inconveniente, hay uno de ellos por turno (uno en la mañana y otro en la tarde) por eso por ahí es complicado encarar algo complejo porque no pueden asistirte en detalle digamos. Además no había referentes de TIC porque era difícil conseguirlos en el comienzo”.

María (35)

“No contaban con un acceso a internet fluido ni tampoco teníamos un equipo técnico que nos pueda solucionar los diferentes problemas”.

Roxana (50)

“No tenemos acceso fluido a internet yo utilizo la computadora como herramienta que ellos necesitan para su vida cotidiana. Es una posición que adopté de que los chicos no pueden salir de la escuela sin saber cómo usar una computadora en la sociedad actual”.

Franco (26)

“El acceso a internet estaba pero no en toda la escuela, me parecía que en ese sentido era muy limitado. Los chicos no podían ver por ejemplo un video de internet sino que tenías que irte a la sala de computación por lo que lo tenías que dividir en grupos en ese sentido no se puede decir que sea un acceso fluido al wi fi y eso a veces obstaculizaba. De lo que vi en los primeros años en cuanto al aspecto técnico veía que la gente era muy poca para asistir a todos los problemas que podían surgir y cuando se rompían las netbooks era muy difícil repararla de manera rápida”.

Sebastián (31)

“No había recursos porque cuando iba y proponía alguna actividad no tenías proyector, no había wi fi”.

En un único caso la escuela del docente se encontraba conectada a una red de intranet o red local que implicaba una conexión para los usuarios de la escuela conectada a un servidor propio del establecimiento educativo. A continuación, la transcripción de tal testimonio

Flavio (47)

“Se podía acceder a una red que era de ahí de la escuela. En el lugar dónde estuve yo había un módem de intranet¹⁴. En este sentido podíamos trabajar con una señal interna que nos permitía compartir tareas y hacer tareas además de guardar información sobre los trabajos que compartíamos”.

Siguiendo con el marco teórico y la noción de conectividad se desprende la noción de accesibilidad que tiene que ver con las competencias necesarias para acceder al mundo informatizado que se conforma tras la masificación de internet. En este sentido los docentes manifestaron que en su experiencia la mayoría de los alumnos poseía un mayor interés en el uso lúdico de las netbooks, sin profundizar dentro del aspecto pedagógico.

Dentro de los testimonios que sostienen tal aseveración se pueden encontrar las siguientes frases:

Gisela (52)

“Creo que son dos problemas, los chicos y los docentes no estamos capacitados. Siento que en mi experiencia tenía dudas y no podía sacármelas de encima. Los chicos hacen lo que más los divierte con las computadoras porque tampoco hay una línea para que aprendan con ellas y sepan cómo manejarlas en el aula”.

Paula (32)

“Me parece que no estaban capacitados para usarlas, los usos que los chicos que le dan tienen poco que ver con lo pedagógico desde mi punto de vista. Entiendo que los chicos cuentan con una herramienta más pero lo usan para entretenerse, no se detienen a hacer consignas de la escuela. Hacen otras cosas. Los chicos manejan muy bien lo que es redes sociales, supónete que querés hacer una presentación en Powerpoint pero a los chicos no les interesa”.

¹⁴ Para conocer más detalles sobre el funcionamiento de la red local y el PCI se puede consultar el enlace <https://www.educ.ar/recursos/113680/servidores-escolares>

Agustina(31)

“Los chicos no vienen tampoco con las herramientas para editar sonido o video, ese tipo de cosas si bien las computadoras tienen programas para que los usen. Ellos están acostumbrados a jugar, había una tendencia más fácil a eso porque además no se lo planteaban además no hay informática en todos los colegios. Creo que los chicos elegían los juegos porque a los chicos no se les decía por ejemplo que podían editar imágenes”.

Este factor se vincula a los usos que los alumnos le daban a los netbooks en las clases donde los docentes entrevistados coincidieron en que el aprendizaje de competencias que pudieron realizar dentro del aula con el PCI tenía que ver con cuestiones básicas referidas al paquete Office (Word, Excel, Powerpoint, etc) y no con el software propiamente dicho que preveía el PCI en la mayor parte de los casos. En tal sentido el desarrollo de conocimiento para emplear estas herramientas fue descrito en algunos casos de la siguiente manera:

Roxana (50)

“Todo lo que yo te digo lo hago a pulmón y con iniciativa propia, los chicos acá no tienen informática así que ellos con la computadora tienden a bajar juegos para divertirse. Ellos no están acostumbrados a usar un Word, yo los hago usar esos programas para que puedan tener una herramienta más en su vida. Entiendo que es imprescindible que los chicos accedan a la esfera laboral con conocimientos de cómo usar una computadora, tiene que ver con una alfabetización necesaria en este momento no es algo para lo que estemos preparados desde nuestra área pero lo encaramos desde una postura personal pero no vienen con herramientas para manejarse los chicos en el mundo digital”.

Franco (26)

“Los alumnos no estaban capacitados para usar el software que tenía la computadora o los enlaces desde los que se trabajaba. Los chicos le daban otra finalidad, no existió eso de usar el software tampoco hubo una capacitación para que le pudieran sacar el provecho”.

Sebastián (31)

“En algún punto creo que sí, es decir adquirirían cuestiones referidas al Word o al Excel pero no iban más allá de eso. En este sentido también te tengo que decir que era importante el tema este de que los chicos se juntaban y se preguntaban unos a otros ¿Cómo hago esto dentro del Word? Y eso implicaba un buceo dentro de la netbook y un aprendizaje que también es valorable”.

La adquisición de las competencias que los estudiantes no poseían para desempeñarse a su vez se veía dificultada en algunos casos por otros factores como fue la falta de conocimiento por

parte de los docentes en cómo manejar las TIC en el aula. En este sentido existe un ejemplo que ilustra tal noción:

Flavio (47)

“Me pasaba que los chicos estaban haciendo las tareas que le proponíamos, un grupo de 4 o 5, pero había otros que estaban jugando al Counter¹⁵ entre ellos y me parece que era algo relacionado con esto que vos decías que los chicos manejan mejor las tecnologías y que si bien había forma de bloquearla para que no jueguen los chicos le encontraban la vuelta”.

Concluyendo con el punto referente a la conexión de internet una vez obtenido el soporte mediante una señal de wi-fi fue más bien nulo o poco fluido (dado que sólo había internet en un espacio determinado de la escuela). En cuanto a la capacitación dentro del uso de las herramientas informáticas con fines pedagógicos las respuestas apuntaron a que en este sentido no se lograron modificaciones sustanciales en la experiencia de los educadores entrevistados.

7.6 El “modelo 1 a 1” en la perspectiva docente

Dentro del entramado teórico que fundamentaba la creación del PCI se encontraba un nuevo esquema dentro del aula para lograr una transformación del sistema escolar. A partir del ingreso de las netbooks, los docentes dejarían de poseer el conocimiento dentro del aula para lograr una modificación de este esquema clásico dentro de las aulas. Cada estudiante poseería un acceso a internet, y por la tanto, al conocimiento alojado allí de modo remoto por lo que se multiplicarían las formas del saber dentro del aula. (Sagol, 2011).

Al ser consultados sobre este aspecto la respuesta de los docentes se inclinó por cambios más bien leves o nulos dentro del esquema clásico. Dentro de las aseveraciones de los entrevistados en esta dimensión se rescatan los siguientes fragmentos:

Gisela (52)

“Se siguió con la clase tradicional en general no creo que modificaran el desarrollo dentro de las aulas. Los chicos tienen ganas de aprender muchas cosas relacionadas con la tecnología pero no se pudo aplicar”.

Paula (32)

¹⁵ En este punto se hace mención del Counter Strike, un juego de disparos en tercera persona, los jugadores pueden compartir escenarios con redes lan o mediante partidas a través de internet.

“Creo que los jóvenes cambiaron pero no se cambió nada profundo con el modelo 1 a 1 dentro de la educación digamos en las aulas, se sigue dando la clase del mismo modo de siempre”.

Agustina (31)

“No creo que haya introducido un cambio sustancial en el modelo educativo el modelo 1 a 1. Se sigue con la clase tradicional, la mayoría lo hace, y creo que eso tiene que ver con que el modelo tradicional por decirlo de alguna manera. Incorporan alguna cuestión como ver un vídeo o buscar cosas con el celular si es que los chicos tienen pero la forma sigue siendo la de siempre dentro de las aulas”.

Los tres testimonios previos hacen alusión a la continuidad en lo que fue el modo tradicional de dar clases sin grandes modificaciones, algo que difiere a la noción del modelo 1 a 1. Dentro de las respuestas de los docentes en algunos casos se apunta, por un lado a cuestiones estructurales fuera del equipamiento de la netbook:

María (35)

“No creo que el modelo 1 a 1 se haya aplicado. Los que tenían computadora muchas veces no podían conectarse dentro del entorno áulico porque no estaban las condiciones. Además los docentes no pudieron tampoco encontrarle la vuelta para hacer que las netbooks sean una forma de que los chicos estén más interesados dentro de las aulas”.

Sebastián (31)

“Había muchos maestros tradicionales que te expresaban que no querían que los chicos estén con la computadora y la carpeta abierta. Había profesores que no estaban interesados en cambiar con la forma clásica y por ahí no querían que se utilicen dentro de su hora de clase y por ahí los más jóvenes les daban algún uso dentro del desarrollo de su clase. Creo que en este sentido el modelo nuevo que se proponía no se pudo aplicar por estas cuestiones de que existía una cuestión más instalada digamos”.

Roxana (50)

“No creo que se haya aplicado, te explico por qué. En mi experiencia los chicos no tenían internet y si bien contaban con una computadora por chico, no tenían un buen acceso a una red de internet así que no creo que se haya cumplido con el modelo 1 a 1 que propone el programa”.

Por otro lado en dos casos los entrevistados reconocieron que existieron cambios si bien el PCI no consiguió aplicar la transformación respecto del modelo 1 a 1 que pretendía en su enunciación:

Franco (26)

“Creo que fue algo innovador que no logró romper con los esquemas tradicionales pero si implicó una puerta hacia algo que podría haber terminado de otra forma. Sin embargo me parece que se utilizó la herramienta y los recursos que tenía en mi caso, pude ver problemáticas actuales con materiales que sacaba de la plataforma y en ese sentido me pareció muy bien”.

Flavio (47)

“Hay un cambio desde lo que es la propuesta didáctica de lo que es lo metodológico también de correrse del docente del rol de pensar que es el que tiene la información porque ahora está en todos lados. Ahora el rol del docente es el que tiene que construir y generar estrategias para que los alumnos puedan usar estas herramientas que ahora los chicos tienen. En ese sentido creo que hay un cambio aunque mínimo hay un cambio no sé si se debe de lleno al Conectar Igualdad pero afecta”.

En el último de los testimonios además aparece una reflexión respecto de la labor del docente con el advenimiento de la tecnología en un planteo del rol actual de estos actores. A su vez el anteúltimo fragmento citado reconoce que fue una puerta *“que podría haber terminado de otra forma”*, dos ejemplos que dan indicios de una cierta expectativa por un cambio que presupone la introducción de las TIC al aula, en este caso con el Programa Conectar Igualdad.

Otro de los puntos vinculados al desarrollo del modelo 1 a 1 tiene que ver con cuestiones referidas a la incorporación de las computadoras a los cursos, es decir si cada estudiante pudo contar con el equipo necesario para el trabajo dentro del esquema propuesto a partir del PCI. En este sentido cuatro testimonios afirmaron:

Gisela (52)

“Llegaron bien durante los años que duró el programa. En los casos en que las computadoras se bloquean o había otro problema los referentes de TIC se encargaban de solucionar esos problemas”.

Paula (32)

“Llegaron bien, se les mandaba una nota a la casa a los padres para que vengan a firmar el comodato y la retiren pero eso no fue problemático”.

Agustina (31)

“Las computadoras llegaron todas juntas, eso no fue un problema”.

María (35)

“En un comienzo las computadoras llegaron bien eso no fue un algo problemático”.

Por su parte otros 2 entrevistados manifestaron algunas discrepancias en el ingreso de las computadoras de modo uniforme y al respecto sostuvieron:

Franco (26)

“En las escuelas en las que trabajé no llegaron todas juntas llegaban de manera bastante desordenada y eso era un problema a la hora de planificar un trabajo o una clase con las netbooks porque no todos las tenían”.

Flavio (47)

“Cuando llegué los chicos tenían las computadoras pero no curso por curso, se hacía una grilla para que las netbooks vayan llegando y se hagan en tandas”.

Dentro de este apartado referido a la cuestión del ingreso de las computadoras existe un aspecto en el que los puntos de vista de algunos de los entrevistados se asemejan y es la noción de que a lo largo del tiempo la entrega de netbooks se hizo menos frecuente.

María (35)

“Lo que sucedió es que después con el tiempo los equipos dejaron de llegar hasta la actualidad en la que ya no se entregan”.

Roxana (50)

“En 2015 dejaron de llegar las computadoras, ahora las máquinas van a Buenos Aires para arreglarlas y dentro de un tiempo muy largo ya no la tienen. Tenés un 30% de alumnos que tienen la máquina así que tenés que ir a la sala de computación”.

7.7. Apropiación y prácticas a partir del PCI

El ingreso de las netbooks a las escuelas planteó un interrogante vinculado a la noción del uso que se le dio dentro de las aulas a las netbooks en los docentes entrevistados. En qué medida se utilizó el software previsto y si esto generó nuevas prácticas.

En este aspecto, tres de los entrevistados coincidieron en la noción de que el ingreso de las netbooks no generó cambios sustanciales dentro de las prácticas áulicas:

Gisela (52)

“No aparecieron digamos costumbres nuevas con la llegada de la computadora para los chicos. Lo que sí me pasó que con la llegada de la computadora es que se hizo un caos en otra escuela en la que trabajamos porque todos jugaban y se perdió el orden. Sobre todo los primeros años del secundario que los chicos vienen más entusiasmados”.

Paula (32)

“Para mí no, digamos que los chicos ya pueden conectarse con celulares hace un tiempo¹⁶. No fue algo que tuvo que ver con el plan. No requiero del plan porque ahora ya usamos esta herramienta por ejemplo les paso un link para que busquen en un diccionario en inglés. Lo que hacíamos acá generalmente es que si vos querés ver un vídeo, una película, un corto o lo que se te ocurra vas a la sala de recursos y desde ahí conectás tu computadora para compartir”.

Roxana (50)

“Hay un programa que se llama maestros que viene incorporado en las netbooks para que los docentes lo usen en el aula, yo nunca pude usar este programa porque nunca pude amigarme con él. No le encontraba una utilidad muy práctica”.

Sebastián (31)

“No sé si se generaron prácticas dentro del aula digamos estrictamente pero se veía que por ahí hacían los trabajos prácticos grupales y los chicos se repreguntaban las consignas o cómo las contestaron que quizás era algo que pasaba antes con el papel pero bueno era algo adaptado a un nuevo entorno digital. Pero los chicos le daban ese aprovechamiento que tenía que ver con ver los vídeos que le gustaban y demás”.

Por otro lado, dentro del uso del software de las computadoras del programa no se aprecia una utilización sistemática sino más bien una puesta en práctica vinculada a cada experiencia en particular. En tres de los casos se resalta el uso de las netbooks con fines pedagógicos a partir de la iniciativa de los profesores entrevistados:

Agustina (31)

“Las computadoras tenían programas que te permitían haciendo redes conceptuales como MyMap que yo usé con los chicos y eso generó otra dinámica porque podíamos compartir otro tipo de

¹⁶ En este punto es útil mencionar que los estudios recientes apuntan a la noción de que la mayor parte de las conexiones a internet se da mediante smartphones. Más información sobre este fenómeno se detalla en el texto de “Estudio de usos y actitudes digitales de consumo” que se puede consultar a través del link <https://bit.ly/2xS9h2x>

actividades. Por ejemplo la net tenía otro diccionario en inglés que les permitía buscar las palabras, eso te permitía hacer actividades como Quizzes (crucigramas) para que los chicos los resuelvan. Vos tenías que hacer ese trabajo, fue algo costoso porque tenías que ver el aula y ver qué condiciones tenían”.

Flavio (47)

“Había un programa que permitía manejar a la clase es decir que te permitía dejar materiales y subir entregas a la que todas las computadoras de los chicos que me pareció buenísimo pero yo tardé en aprender a usarlo y no sabía que lo tenía. Cuando supe le pedí al auxiliar de TIC que me explique todos los días. Me quedaba un rato y lo fui aprendiendo a usar cuando le consultaba para que me vaya enseñando a usarlo, te daba un montón de opciones para que los alumnos intervengan desde su banco y te daba opciones para que los otros chicos lo puedan ver”.

María (35)

“Aprendí a utilizarla con el tiempo. Yo doy clases de teatro y necesito que los chicos puedan hacer un video musical por ejemplo para poder desarrollar mejor la parte expresiva. En ese sentido me ayudó para desarrollar esa actividad y es importante que los chicos las puedan usar para cumplir con esas tareas. El año pasado trabajamos performance con los chicos y ellos usaron las netbook para poder trabajar con ese tema”.

En base a lo apuntado anteriormente se puede apreciar que no existió una decisión uniforme en la aplicación del software previsto lo que quizás se debió a la imposibilidad de unificar criterios dentro del trabajo con las netbooks, un aspecto que en ninguno de los casos se menciona.

Dentro de los usos que los docentes hicieron de las computadoras provistas por el PCI además se indagó dentro de la aplicación de otras herramientas en las que los chicos poseían algún conocimiento previo como las redes sociales y el email. En este punto la respuesta fue similar a la del software que preveía esta política, la ausencia de una uniformidad o un criterio que guíe su aplicación dentro de las tareas escolares. En este aspecto hay testimonios que hicieron uso de las mismas mientras que en otros casos se muestran reticentes, dentro de la segunda postura se enmarcan los siguientes testimonios:

Gisela (52)

“No, no usamos otras herramientas digamos que no fueran las que estuvieran dentro del PCI”.

Paula (32)

“Nunca usé otro tipo de red social u herramienta que no estuviera vinculada a Conectar Igualdad tampoco”.

María (35)

“Si bien los chicos utilizan redes sociales no es algo que usamos para trabajar con ellos en clase porque no sabemos bien cómo emplearlas y de qué forma. Prefiero manejarlas con los modos más tradicionales”.

Flavio (47)

“Sólo trabajábamos con el programa que tenía la computadora y las cosas que tenía adentro después no usamos nada más por fuera de eso digamos ni redes sociales”.

Del grupo de docentes que optó por el uso de herramientas no comprendidas dentro del programa se cuentan las siguientes experiencias:

Agustina (31)

“Uso la pagina Join With Us que tiene una página que te da un código con el que vos podés hacer cuestionarios de todo tipo: matemática, lengua, inglés. Siempre y cuando los chicos puedan tener Conexión a Internet por lo que lo podés usar en el aula de informática”.

Franco (26)

“Utilicé otras herramientas que los alumnos manejaban previamente como mandarle links que tenían que ver con un mail, se dio por ahí un intercambio más fluido entre el docente y el estudiante. Un ejemplo es con los chicos que no asistían con regularidad a clase se les daba los links dónde podían encontrar el material para resolver las consignas y eso era enviado vía mail a cada chico para que pudieran dar respuesta a las consignas”.

En cierto modo la experiencia individual de cada docente y su conocimiento de otras plataformas que puedan potenciar el uso de las computadoras es lo que signó la cuestión relacionada al uso de herramientas exógenas al software que estaba incluido dentro de la política nacional analizada en la investigación.

Otra cuestión vinculada a la aplicación del programa estaba ligada a la noción de las potencialidades que ofrecían las netbooks, es decir, como por ejemplo la creación de proyectos entre los estudiantes a partir de la introducción de esta herramienta. En los docentes consultados este tipo

de propuestas no fue algo corriente si bien se mencionan casos de otras escuelas vinculadas a la producción audiovisual:

Agustina (31)

*En una escuela los alumnos ganaron un premio por participar de un concurso. Creo que es uno en el que tienen que hacer un video y es del gobierno de la provincia. Está el de videos del gobierno de Río Negro”.*¹⁷

María (35)

“Sé que otros docentes emplearon las computadoras pero no he visto o no tengo presente otro proyecto con las netbooks del PCI”.

Roxana (50)

“Que yo sepa no hubo iniciativas de las que haya tenido eco en concreto y que me acuerde pero pienso en los concursos que organizaba provincia que estaban destinados a este tipo de proyectos”.

Franco (26)

“Tuve conocimiento de la utilización de cortometrajes referidos a proyectos educativos dentro de otras escuelas pero no te podría mencionar uno en particular”.

Flavio (47)

“Hubo un grupo de alumnos que trataron temáticas relacionadas a la escuela mediante videos y eso estuvo muy bueno. Además ese material después quedó en la escuela para que lo vean otros alumnos, no fue algo muy frecuente pero de eso me acuerdo”.

En tal sentido una vez más no se aprecia una uniformidad dentro de lo que fue el uso de las netbooks para la elaboración de proyectos sino más bien alguna referencia a la producción que no puede describirse de un modo preciso. Una vez más dentro de la elaboración de este tipo de propuestas se destaca la falta de sistematicidad y conocimiento dentro del ámbito de los profesores sobre este tipo propuestas.

¹⁷ En este aspecto es necesario mencionar la existencia de un concurso dentro de la provincia de Río Negro tendiente a la producción de cortometrajes vinculados a temáticas escolares. Para más información sobre el mismo se puede acceder al enlace https://educacion.rionegro.gov.ar/desarrollo_seccion.php?id=208

7.8 Expectativas iniciales e impresiones posteriores al PCI

Dentro del último apartado del desglose que se hizo a partir de las entrevistas se indagó en las expectativas iniciales que suscitó el programa desde su formulación a raíz del decreto que lo creó (459/10). En este sentido hubo dos posturas marcadas, por un lado una expectativa acentuada en cuanto a los alcances que tendría esta política luego de su anuncio mientras que por otro se apreciaba cierto escepticismo en su aplicación.

En la primera postura que se puede calificar como “optimista” respecto del PCI se pueden encontrar los siguientes testimonios:

Gisela (52)

“Las expectativas iniciales eran mejores. Creo que es algo que si bien no tenía una mala intención no se pudo adaptar bien tendría que haber estado mejor encarado ahí creo que faltó mucho”.

Agustina (31)

“A veces me pasa como docente que uno planificaba una actividad determinada y uno establece sus objetivos pero estos nunca se cumplen al pie de la letra siempre hay algo que no se da como uno quiere, creo que sucedió algo similar con la aplicación del programa”.

Roxana (50)

“La expectativa que yo tenía era que estos chicos pudieran acceder a herramientas actuales lo que no creo que se haya logrado del todo. Para mí ocurre que los docentes deben correrse desde su postura más tradicional y de su zona de confort para empezar a ver nuevos modos de dar clases. Esto creo que es un desafío que no pudo llevarse a cabo y contrastó un poco con las expectativas iniciales”.

Franco (26)

“Respecto de lo que se proponía como algo innovador y que venía a romper con lo anterior mediante el ingreso de las netbooks lo que generó todo una expectativa por lo que fue además cómo se lanzó que era algo que tuvo gran repercusión en los medios. En la práctica las cosas no fueron como se preveían entonces creo que mis expectativas iniciales eran mayores y no se cumplieron”.

Flavio (47)

“Las expectativas tienen primero que ver con pensar en que era la propuesta, es decir, uno imagina con este recurso cosas nuevas con este recurso y en algunos espacios se pudo hacer es pero todo pasaba por la capacidad de cada uno de manejar esta tecnología”.

En los cuatro casos mencionados anteriormente se puede apreciar que el entusiasmo inicial en la percepción del PCI encontró luego una aplicación que no fue acorde a las expectativas trazadas inicialmente.

En cuanto a la posición más escéptica respecto de los alcances que tendría esta política dentro de los docentes entrevistados se enmarcan los siguientes testimonios:

Paula (32)

“No tenía muchas expectativas y creo que fue lo que pasó. Esto fue lanzado para que los chicos jueguen, no con un fin pedagógico verdadero. En realidad no fue para mejorar la brecha y todo lo demás de lo que se habla”.

María (35)

“No tenía expectativas sino más bien cierta curiosidad para ver cómo se desarrollaba. Hubo algo que no permitió que esto se aplique de manera fluida o cómo se pretendía”.

En sólo uno de las entrevistas la opinión sobre el programa fue positiva, y cumplió con las expectativas iniciales:

Sebastián (31)

“Concretamente yo veía en tele que se creaban los nodos de producción y que se lanzaba el programa con gran énfasis digamos y al ingresar a dar clases las vi entonces creo que las expectativas se cumplieron porque fue algo que vi”.

Otro de los puntos sobre los que versaba el apartado de las expectativas iniciales además indagaba en aquellos aspectos que los docentes percibían se podrían haber mejorado para que puesta en marcha de la política pudiera optimizarse.

En esta dimensión los entrevistados presentaron coincidencias respecto de otro punto mencionado anteriormente, la cuestión de la capacitación en el uso de estas herramientas dentro de las escuelas

Gisela (52)

“Creo que lo que faltó es capacitación para los docentes. Enseñarles a transmitir conocimiento con estas nuevas herramientas, creo que eso fue un factor muy importante”.

María (35)

“Creo que hubiese sido mejor si se capacitaba y se acompañaba mejor al docente. Creo que hay un trabajo en comunidad educativa que se realiza en grupo. Muchas veces desde educación se mandan ideas y se presentan como propuestas pero no estamos capacitados para llevarlas a cabo ya sea desde el conocimiento o bien desde nuestra cotidianeidad no sabemos cómo implementarla”.

Roxana (50)

“En principio hay que recomenzar con el tema de que los chicos tengan en su totalidad la herramienta, y en segundo lugar tener una capacitación más compleja para los docentes”.

Franco (26)

“Consideró que aquello que más falló fue el tema de las capacitaciones. En cierta manera se generó un cambio pero no en profundidad los docentes y los estudiantes deberían haber sido mejor capacitados así como una asistencia técnica”.

Sebastián (31)

“Creo que se podría haber mejorado dentro de la capacitación de los referentes de TIC que cumplen en cada escuela. Creo que no se manifestó una buena articulación entre los TIC, los docentes, los estudiantes y los directivos. No se veía esto de que se trabajara en conjunto para aunar criterios de modo que los chicos puedan aprender con estas nuevas herramientas informáticas”.

Flavio (47)

“Yo creo que esto de brindar herramientas primero al docente que iba a estar a cargo del aula hubiese sido un punto a favor y también con el tema de las pautas para el uso de las netbooks”.

Respecto de esta cuestión, la formación de los profesores dentro el uso de las TIC dentro del aula además existen ejemplificaciones que apuntan a una mejora en el desempeño personal a partir de instancias de este tipo y en tal sentido algunos entrevistados apuntaban:

María (35)

“Hubiese sido mejor que tengamos un asesoramiento periódico que nos ayude, si hubiesen existido capacitaciones reales creo que el desempeño sería mejor”.

Flavio (47)

“Lo que me parece necesario fue continuar y sistematizarlas de alguna forma para que periódicamente podamos estar en contacto para poder tener un acompañamiento”.

En otra de las vertientes que expresaron los docentes entrevistados además existía la noción de que la implementación del programa en cierta estuvo afectada por otros factores que tienen que ver con problemáticas que atraviesan a las escuelas precedentes y no están estrictamente ligadas al PCI:

Paula (32)

“Faltan tizas, a veces no arreglan la luz y otro tipo de cosas que impiden. Creo que si hubiesen visto mejor eso sería más fácil, en la misma escuela no hay internet porque le modem tiene todos los cables colgando”.

Agustina (31)

“Deberían mejorar la escuela en general. Primero necesitas que los chicos establezcan un vínculo con la escuela para que puedan acercarse a los chicos y conocer mejor sus intereses”.

María (35)

“Nosotros no tenemos un espacio real de todos los docentes en el que podamos abordar estas temáticas, en las etapas de planificación trabajamos cuestiones que tienen que ver con las actividades diarias”.

Roxana (50)

“Los chicos por ejemplo no tienen informática, el nuevo sistema educativo en teoría te impulsa a incorporar la “realidad líquida” según está expresado en su creación. Así que es algo que sirve pero que hay que mejorar”.

Franco (26)

“Faltó educar esta cuestión de que era algo tuyo y trabajar en la valoración de este recurso porque también tuve conocimiento de que había venta de las nets en el Facebook por ejemplo”.

En este apartado entonces se aprecia una necesidad de formación dentro del uso de las TIC en las aulas por parte de estos actores y a la vez, en un segundo plano no menos relevante, la

necesidad de zanjar cuestiones que para los docentes entrevistados influyeron en la puesta en marcha si bien no estaban vinculadas directamente a la propuesta, es decir factores preexistentes.

8. Conclusiones finales

En base al análisis de los datos realizados previamente y con el trabajo de campo concluido, existen varios puntos para mencionar dentro del apartado final correspondiente a las conclusiones. En este sentido se debe tener presente que el objetivo pretendido a priori: indagar en la experiencia de los docentes de la localidad de General Roca en la implementación del Programa Conectar Igualdad, arrojó diversos aspectos a tener en cuenta en la presente investigación que se desarrollarán a continuación.

En primer lugar, uno de los aspectos tiene que ver con los objetivos del programa, es decir, aquellas finalidades que pretendía el decreto 459/10 en su enunciación inicial. Dentro de la percepción de los actores consultados y en base a los dos grandes ejes que atravesaron esta política de alcance nacional, *igualdad e inclusión*, existieron dos posturas de carácter disímil.

Por un lado una parte de los entrevistados coincidió en que sí existió un aporte parcial en alguno de estos dos aspectos como ilustran varios de los testimonios recabados:

Flavio (47)

“Quizás no se llegaron a lograr los resultados esperados pero si por ahí lo pensás en algún sentido se logró porque llegaron las computadoras”.

En este primer aspecto además se escinde la noción de que la netbook fue el aspecto central, y la herramienta más visible para los docentes en la aplicación del PCI dentro de la experiencia local. En tal sentido la llegada de las netbooks fue percibida como un aspecto tangible de esta política y que se hizo presente en la mayoría de las aulas. Esta fue una visión compartida en ambas de las posturas pese a la concepción respecto de si el programa hizo o no un aporte en los valores que se proponía promover.

Por otro lado, en la segunda postura, dentro de la experiencia docente existió otra noción en relación a la promoción de estos valores que tiene que ver con falencias externas a las escuelas que

fueron percibidas como obstáculos que impidieron al programa realizar un aporte dentro de estos dos ejes del PCI:

Gisela (52)

Si ese era el propósito me parece que no se cumplió. Hay otros factores que tienen que ver con cuestiones más profundas de la escuela y de la sociedad, que son más complejas para generar inclusión e igualdad”.

Este primer factor, la centralidad de la netbook además fue el disparador de otro apartado de las conclusiones vinculado a que en la mayor parte de los casos los docentes coincidieron en que el equipamiento de los ordenadores llegó a las escuelas, tanto para los profesores como para los alumnos, por lo que retomando el marco teórico previo, la dotación del artefacto material fue un punto que se corresponde con la noción de *conectividad* (Duarte e Hindenburgo, 2011, p. 3).

Esta dimensión, la *conectividad*, además comprende otro aspecto relacionado con la infraestructura necesaria para acceder a la web de un modo fluido y esto fue algo que no sucedió en la mayoría de los casos. De acuerdo con lo manifestado por los entrevistados, existieron fallas en los establecimientos educativos para acceder a una conexión de internet, lo que forzó en muchos casos trasladar a los estudiantes a la sala de informática lo que dificultaba el uso de las netbooks cada vez que requerían de una actividad con internet.

Siguiendo la dimensión de análisis previa, existieron además dificultades en cuanto al uso de las netbooks dentro de las aulas en términos de *accesibilidad* (Idem, 2011). Este aspecto relativo a las competencias necesarias para interactuar dentro del ciberespacio propio de la Sociedad de la Información (Castells, 2002) contó con la dificultad de dos actores para su incorporación y desenvolvimiento cotidiano. Por un lado los docentes, que manifestaron mayoritariamente que las capacitaciones no habían sido acordes para el desarrollo de una propuesta áulica con las computadoras así como también una percepción respecto de que los alumnos no poseían las competencias necesarias para utilizar este recurso y aprovechar así las potencialidades que ofrecían. Asimismo, los casos en los que esto sucedió fueron escasos, y siempre partieron de una iniciativa particular de cada docente y no de una aplicación sistematizada.

Además es útil destacar que los profesores entrevistados manifestaron una valoración positiva respecto de los encuentros dónde se abordaron temáticas relativas al uso de las computadoras como lo ilustra el siguiente ejemplo:

Flavio (47)

“Hubo una reunión en el año dónde venían los especialistas en el Conectar Igualdad que te daban muchas más pautas para poder trabajar con las netbooks en las clases. A veces cuando venían y daban la explicación vos entendías cómo la podías usar y eso te ayudaba mucho para incorporarlas”.

Por otro lado reforzando lo anteriormente señalado se puede hallar en el único caso en el que existió una capacitación previa, una mayor utilización de los recursos que preveía el PCI y con el que contaban las netbooks.

Franco (26)

“...fue dentro de mis estudios previos al ingreso a la docencia dónde me capacitaron para la utilización... Dentro del uso que le pude dar desde mi área, historia, vimos cómo usar el contenido de la plataforma encuentro que permitía por ejemplo tener otra visión desde la historia encarado desde un lado más popular. Abordábamos el concepto de la “otra historia” otra visión de la forma más tradicional y en el Canal Encuentro había materiales que me sirvieron”.

Las dos observaciones previas respecto de las capacitaciones de los docentes a su vez encuentran puntos de contacto con el estudio *“Las netbooks del programa “Conectar Igualdad” en una escuela de nivel medio de Jujuy”* (Vázquez y Luc, 2014). La investigación mencionada concluye respecto de las capacitaciones docentes: *“los docentes que asistieron a cursos, se formaron y lograron comprender su uso, introducen los programas de Conectar Igualdad y realmente modifican las prácticas del aula, los vínculos con el conocimiento, con sus pares y los alumnos”* (Ibíd., , p. 14) mientras que por otro lado señala *“la mayoría de los docentes no saben muy bien cómo manejar esta situación novedosa con los alumnos y tienen dificultades para organizar la clase desde una perspectiva didáctica diferente”* (Ídem).

En este sentido y en base a lo anteriormente mencionado retomando la concepción de la existencia de *brechas digitales* en tanto a varios niveles de factores simultáneos en cuanto al uso de las TIC y su masificación (Beati, 2011). Siguiendo esta idea, desde la mirada de los docentes entrevistados existió una reducción en cuanto a brecha de *conectividad* en el aspecto de la posesión del soporte material pero no así en cuanto a la infraestructura imprescindible para la conexión al

espacio virtual. Por otro lado no se redujo considerablemente la brecha en cuanto al desarrollo de aptitudes que permitieran emplear las netbooks en tareas escolares de acuerdo a lo enunciado por la mayor parte de los entrevistados

Los aspectos referidos anteriormente se encuentran asimismo relacionados dos nociones que atravesaron la investigación elaborada. La posesión de un soporte material para conectarse a la web dentro del ámbito de la educación se asocia con el denominado *modelo 1 a 1* que pretendía incorporar el PCI y preveía que el ingreso de las netbooks generaría una nueva dinámica dentro de las escuelas al permitir a cada alumno tener una vinculación al conocimiento ya no sólo a través del profesor sino con su computadora.

En relación a lo dicho anteriormente, los docentes entrevistados no manifestaron sentir modificaciones tendientes a un nuevo modelo áulico en el que se generará otra dinámica sino más bien a cambios escasos o nulos tras el ingreso de las computadoras que preveía el programa.

Agustina (31)

“Se sigue con la clase tradicional, la mayoría lo hace, y creo que eso tiene que ver con que el modelo tradicional, por decirlo de alguna manera. Incorporan alguna cuestión como ver un video o buscar cosas con el celular si es que los chicos tienen pero la forma sigue siendo la de siempre dentro de las aulas”.

En cuanto a este aspecto y trazando un paralelismo con investigaciones mencionadas dentro del estado del arte existen coincidencias en la aplicación del nuevo esquema áulico. En este punto coinciden Zanotti y Arana (2014) en su estudio “Implementación del Programa Conectar Igualdad en el aglomerado Villa María-Villa Nueva, Córdoba, Argentina” así como la auditoría de la Nación efectuada en el año 2016 para evaluar los años 2010-2013 de la aplicación de Conectar Igualdad incluida previamente. Es decir, no existieron indicios sólidos para pensar en una modificación sustancial de la labor cotidiana dentro de las aulas más bien la inclusión de algunos elementos como los videos para el desarrollo de la labor docente, algo que no sucede en la mayoría de los casos, en consonancia a lo que se enuncia en investigaciones de otros puntos geográficos del país.

En otro de los aspectos esbozados en el marco teórico que permitió investigar el proceso de implementación desde los profesores se encuentran las dificultades en el uso de las netbooks derivadas de la *brecha generacional* (Prensky, 2001). Este concepto que se traduce en la división de los usuarios de las netbooks en nativos digitales e inmigrantes digitales en función de la vinculación que tienen con la TIC, como se mencionó previamente, y en este punto la visión de los actores

entrevistados fue coincidente en tanto a considerar este aspecto como un posible obstáculo. Esto se pudo apreciar tanto en los testimonios de los docentes más jóvenes respecto de su experiencia con colegas así como en la propia experiencia de los inmigrantes digitales. Para apreciar tal situación, un ejemplo resulta descriptivo:

Flavio (47)

“Desde mi lugar traté de ponerle el pecho si bien ese ponerle el pecho o esa predisposición no está siempre. Hay gente que es muy reacia a capacitarse o a investigar y eso me parece que fue un obstáculo”.

Es útil mencionar que si bien la mayoría de los entrevistados coincide en esta dificultad, existe asimismo una intención en algunos de los casos en subsanar tal problemática. Esto ocurre en la mayor parte de los casos de modo individual y por iniciativa propia, algo vinculado a la falta de capacitaciones periódicas como se dijo anteriormente.

Las cuestiones entonces de la capacitación, la brecha generacional y el modelo 1 a 1 están vinculadas a la apropiación que hicieron los estudiantes respecto de este recurso dentro del espacio escolar de acuerdo a la experiencia docente. En este aspecto los docentes coincidieron en que no hubo cambios rotundos dentro de las prácticas áulicas, en parte debido a la necesidad de acudir a las salas de informática para acceder a la conexión de internet o a la falta de capacitación en cómo desarrollar una clase con estas nuevas herramientas.

En cuanto a los usos que los alumnos y docentes le dieron al software previsto dentro del escritorio de las netbooks las experiencias indican que no existió una aplicación sistematizada, en parte por el desconocimiento y por la necesidad de un espacio dónde poder emplearlo de manera adecuada.

Agustina (31)

“Por ejemplo la net tenía otro diccionario en inglés que les permitía buscar las palabras, eso te permitía hacer actividades como Quizzes (crucigramas) para que los chicos los resuelvan. Vos tenías que hacer ese trabajo, fue algo costoso porque tenías que ver el aula y ver qué condiciones tenían”.

Es por este factor además que los estudiantes en la mayor parte de los testimonios manifestaron usos similares a los de un usuario compatible con la categoría conceptual de *usuario 1.0* en tanto y en cuanto en los casos en los que se producen una relación con el ciberespacio que en su mayor parte está limitada por la conectividad y determina prácticas vinculadas como el uso de videojuegos. Los casos en los que los estudiantes lograron producir contenidos no están sistematizados y son más bien experiencias aisladas en las cuales las dificultades de la conectividad o la capacitación docente son vistas como trabas dentro de este pasaje a un usuario con un carácter más activo que produce contenido para la web (Cassany, Hernández Hernández y Ramírez Martell, 2014).

En cuanto a la utilización de otras plataformas como las redes sociales para actividades vinculadas a la escuela, existe una cierta tendencia a no utilizarlas por desconocimiento si bien se manifiesta que los alumnos hacen uso habitual de ellas, además de los juegos.

María (35)

“Si bien los chicos utilizan redes sociales no es algo que usamos para trabajar con ellos en clase porque no sabemos bien cómo emplearlas y de qué forma. Prefiero manejarme con los modos más tradicionales”.

Dentro de la experiencia docente que se deseaba conocer además existió un punto vinculado a las expectativas que cada entrevistado tenía al comienzo del PCI y en este sentido se observaron dos tendencias. La primera de ellas tuvo una visión optimista respecto del ingreso de las netbooks a las aulas luego del anuncio de la creación del programa que se ve plasmado en algunos fragmentos:

Gisela (52)

“Las expectativas iniciales eran mejores. Creo que es algo que si bien no tenía una mala intención no se pudo adaptar bien tendría que haber estado mejor encarado ahí creo que faltó mucho”.

Respecto de esta postura y estableciendo una articulación con el marco teórico previamente esbozado esta forma de concebir la tecnología y su llegada a las escuelas puede estar vinculada a la noción del mito digital (Almirón y Jarque, 2008, p. 18) que atraviesa la formulación de esta política nacional. Es decir que los docentes se manifestaron confiados en la idea de que el ingreso de la tecnología dentro de las aulas comprendería modificaciones mayores dentro de la educación, algo que finalmente no sucedió por una multiplicidad de factores (falta de capacitación, ausencia de conexión a internet fluida, brechas generacionales, etc). En este punto la utilidad del mito digital entonces planteado en términos del PCI se revalida desde su formulación pero en la práctica se

encuentra con aspectos propios del contexto en el que se desarrolla que desestiman las expectativas iniciales.

En una de las preguntas finales, los propios actores entrevistados aportaron su punto de vista sobre aquellos aspectos que podrían haberse contemplado dentro de la puesta en marcha del PCI para un mejor desempeño en la práctica y en este punto apareció nuevamente una noción mencionada previamente, la capacitación dentro del uso de las TIC como un recurso pedagógico. En este sentido la idea de que el docente debe tener una preparación en estas herramientas se reiteró a lo largo de toda la investigación en algo que de algún modo tiene que ver con el rol docente con el advenimiento de las TIC y su masificación para incorporarlas a las aulas, factor que sumado a la brecha generacional implicó obstáculos en su puesta en marcha. Además se señalaron aspectos como la eliminación de informática como asignatura curricular, la articulación de tareas entre el referente TIC y los docentes como aspectos a mejorar dentro de la experiencia de los entrevistados.

A modo de conclusión y establecer un resumen de los resultados hallados durante el proceso de investigación se pueden corroborar aspectos de otros estudios que abarcan la implementación del Programa Conectar Igualdad en otros puntos del país como el caso de Córdoba (Zanotti y Arana, 2014) y Jujuy (Luc y Vázquez, 2014) en cuanto a las percepción de las capacitaciones como un aspecto central en cuanto a la implementación del PCI y que no tuvo la periodicidad que demandaban los actores implicados durante la investigación realizada. Por otro lado, en la investigación además se mencionan otros factores como la brecha generacional y la falta de conectividad dentro de las aulas lo que dificultó la utilización de las netbooks previstas por el programa dentro de las aulas.

Por otra parte el ingreso de las netbooks fue visto como el aspecto más notorio del programa y generó expectativa en parte de los docentes respecto de las modificaciones que preveía en su formulación lo que puede asociarse a la noción del *mito digital* dentro en las escuelas (Almirón y Jarque, 2008). Además, en la experiencia de los docentes entrevistados se valoró que la llegada de las netbooks permitiera a los estudiantes acceder a las TIC, si bien su discontinuidad a lo largo del tiempo, debido a cuestiones políticas relativas al cambio de gobierno nivel nacional, implicó que en la actualidad su continuidad esté interrumpida.

Existen otros factores además a considerar que no fueron parte de la investigación y que a futuro pueden contribuir a comprender mejor la vinculación de la educación con las TIC y el PCI cómo la noción de la masificación de los smartphones como dispositivos para acceder al

cibespacio en la región, donde ya existen aportes como el de Roco (2017) en cuanto a los usos escolares de la aplicación Whatsapp.

9. Bibliografía

-Almirón, N; Jarque J. P (2010). “*El mito digital discursos hegemónicos sobre el periodismo*”. Capítulo I. Recuperado de <https://bit.ly/2PTuTsT>

-Area, M. (2005). “*Las tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación*”. Revista Electrónica de Investigación y evaluación educativa, v11. Recuperado de www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1

-Beati, H. (2011); “Las brechas”. “*Brecha Digital: La herida que sigue abierta*”; Tinta Electrónica, N° 3, p. 16. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/76734406/Brecha-Digital-la-herida-que-sigue-abierta-Tinta-Electronica-N-3>

-Beltrán, L. R (2005). “Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica. Un recuento de medio siglo”. Trabajo presentado en III Congreso Panamericano de la Comunicación. Carrera de Comunicación, Universidad de Buenos Aires.

Bergero, F. (2010). “*Del mito de la revolución digital a la reprogramación de las redes*”. Disponible en https://www.academia.edu/37445429/Del_mito_de_la_revoluci%C3%B3n_digital_a_la_reprogramaci%C3%B3n_de_las_redes

-Castells, M. (2002): “*La dimensión cultural de Internet*”. Ponencia impartida en el ciclo de debates culturales "Cultura XXI: ¿nueva economía?, ¿nueva sociedad?" organizado por la UOC y el Institut de Cultura del Ayuntamiento de Barcelona.

-Consejo Federal de Educación (2010); “*Las Políticas de Inclusión Digital Educativa El Plan Conectar Igualdad*”; Resolución 123, Anexo 1. Extraído de http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res10/123-10_01.pdf

-Crovi Drueta, D. (2007): “*Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC*”. Revista Contratexto. Núm. 16, 2008. Universidad Nacional de Lima.

-Duarte F.; Hindenburgo P. (2011). “*Inclusión digital tres conceptos claves: accesibilidad, conectividad y comunicabilidad*”. Revista electrónica de recursos en internet sobre geografía y ciencias sociales. N° 150. Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/ aracne/ aracne-150.htm>

- Fiske, J. (1986): Teoría de la Comunicación. Cap 1. *Introducción al estudio de la Comunicación*. Editorial Herder. España.
- Guber, R. (2001): *“Etnografía. Método, campo y reflexividad”* Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2001. Norma; Capítulos 2, 3 y 4.
- Hernández, D., Ramírez-Martinell, A. & Cassany, D. (2011) “Caracterizando a los usuarios de sistemas digitales”. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*. N° 44. Enero 2014. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/368/36829340008.pdf>
- Kaplún, M. (1998) *“Una pedagogía de la comunicación” (el comunicador popular)*. Cap. 4. Editorial Caminos, La Habana, 2002.
- Lagos Céspedes, M.E.; Silva Quiroz, J. (2011) “Estado de las experiencias 1 a 1 en Iberoamérica” *Revista Iberoamericana de Educación*. N. ° 56 (2011), pp. 75-94.
- Lago Martínez; S. Marotias, A. Sheila, A. (2012). *“Inclusión digital en la Educación Pública Argentina. El programa Conectar Igualdad”* *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 24, núm. 62, enero-abril, 2012.
- Ministerio de Educación de la Nación, Presidencia de la Nación (2011) *“Nuevas voces, nuevos escenarios, estudios evaluativos sobre el plan Conectar Igualdad”* Recuperado de: <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/bitstream/item/96909/Investigacion%20PCI.pdf?sequence=1>
- Patalano, F. (2017). *“Estudiantes allenses y redes sociales: un estudio exploratorio sobre prácticas y usos”*. Trabajo de tesis de la carrera Licenciatura en Comunicación Social, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue. Noviembre, 2017
- Prensky, M. (2001, traducción de 2010). *“Nativos e inmigrantes digitales”*. Recuperado de: <https://bit.ly/1m3z1M1>
- Roco, J. (2017) *“Los usos escolares que hacen de Whatsapp, los estudiantes del colegio C.E.M 24° de 5to año de Allen”*. Trabajo de tesis de la carrera Licenciatura en Comunicación Social, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue, Diciembre, 2017.
- Romero, J.L.R; (2013); *“Las tecnologías de la información y la comunicación en Cuatro Países Latinoamericanos: Revista Mexicana de Investigación Educativa”* Enero-Marzo 2006, VOL. 11, NÚM. 28, PP. 61-90
- Sagol, C. (2011); *“El modelo 1 a 1: notas para comenzar”*. Conectar Igualdad, Ministerio de Educación de la Nación. Recuperado de <https://bit.ly/2Fg4LDH>

- Unión Internacional de Telecomunicaciones (2010); “El mundo en 2010: Hechos y cifras”; Estudio anual Recuperado de <http://www.itu.int/net/itunews/issues/2010/10/04-es.aspx>

-Vásquez Luc A.M; L. López M. (2014): *“Las netbooks del programa “Conectar Igualdad” en una escuela de nivel medio de Jujuy”* Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; Universidad Nacional de San Salvador de Jujuy; Avance del proyecto “La trama del aula con el ingreso de las tecnologías de la Información y comunicación” unidad de Práctica Residencia de la Carrera de Ciencias de la Educación.

-Zanotti, A.; Arana, A. (2013): *“Implementación del Programa Conectar Igualdad en el aglomerado Villa María-Villa Nueva, Córdoba, Argentina”*: Revista Ciencia, docencia y tecnología; no.50; Concepción del Uruguay; mayo, 2015.

10. Anexo: Entrevistas y desglose por preguntas

A. Describa brevemente el proceso desde que tuvo conocimiento de la creación de esta política hasta que se hizo efectivo el equipamiento de las escuelas para su funcionamiento. ¿Cuál considera que fue la herramienta más importante del PCI?

B. ¿Tuvo alguna capacitación para la aplicación del Plan en el trabajo de los contenidos áulicos?Cuál es la valoración que hace de la misma ¿Por qué?

C. Uno de los objetivos del Plan era favorecer la inclusión y la igualdad dentro de los estudiantes. ¿Cree que se logró este objetivo? ¿De qué modo?

C.1 La noción de brecha digital atraviesa el PCI. Por un lado en el acceso al soporte material para conectarse (netbooks), por otro lado en cuanto a la capacitación informática que algunos estudiantes poseen y otros no. ¿Considera que fue una política que influyó en este aspecto? ¿De qué manera?

D. Teniendo en cuenta la brecha generacional entre docentes y estudiantes en el manejo de las TIC. ¿Considera que este fue un aspecto relevante en la implementación del PCI? ¿Por qué?

E.1 En el caso de la/las escuela/escuelas donde trabajó con el PCI ¿Contaban con un acceso fluido a Internet y un equipo para solucionar los problemas técnicos que pudieran surgir?

E.2. ¿Estaban los alumnos capacitados para trabajar con las herramientas que preveía el Plan? ¿Se realizó alguna capacitación para los estudiantes?

F.1 ¿Cómo considera que operó el modelo 1 a 1 que preveía que por cada alumno exista una computadora? ¿Introdujo algún cambio en cuanto al desarrollo de las clases?

F.2 ¿Llegaron curso por curso a cada alumno, en qué año y de qué manera? ¿Estaba prevista alguna modalidad para que los estudiantes pudieran repararlas o recuperarlas en caso de robo? ¿Este fue un factor problemático?

G.1 ¿Se generaron nuevas prácticas áulicas dentro de su experiencia? ¿Se hizo uso del software previsto para trabajar en las diferentes asignaturas?

G.2 ¿Se utilizaron otras herramientas para el trabajo áulico como las redes sociales u otras plataformas que los alumnos manejaban previamente?

G.3. ¿Tuvo conocimiento de alguna iniciativa en que los estudiantes hayan podido aprovechar la potencialidad de las netbooks dentro de proyectos áulicos? ¿Cuál?

H.1 ¿Cuáles eran sus expectativas iniciales sobre el PCI? ¿Considera que se cumplieron? ¿Por qué?

H.2. En una evaluación personal del proceso de trabajo con el PCI ¿Considera qué hay aspectos que pudieron haber sido modificados para optimizar su puesta en marcha? ¿Puede describirlos?

Entrevista 1: Gisela (52)

Encuentro realizado el día miércoles 10 de octubre, desde las 11 a las 13, en el colegio secundario n° 16 (La Plata n°665) en el horario destinado a la planificación de tareas por áreas.

A. Me enteré a través de las noticias y dentro del colegio, fue algo que se comentó mucho. La netbook fue la herramienta más importante que tuvieron los chicos me parece del plan en lo que yo vi.

B. No tuvimos a nadie que nos capacite no había wi-fi en la mayoría de las aulas y tampoco en varias escuelas. Con el trabajo de todos los días era complicado interiorizarse en cómo manejarlas

C1. Si ese era el propósito me parece que no se cumplió. Hay otros factores que tienen que ver con cuestiones más profundas de la escuela y de la sociedad, que son más complejas para generar inclusión e igualdad. Lo que si vi es que muchos chicos tenían mucho interés en tener la computadora y eso hacía que se involucren más en conseguir la computadora para que los padres la retiren pero no me parece que hayan cambiado la inclusión y la igualdad dentro de las escuelas
C2. Para mí no incrementó las posibilidades de acceder a un soporte que disminuya la brecha digital. Los chicos ya tienen acceso a los celulares que los conectan a Internet. Quizás hace algunos años sí pero después llegaron los celulares, es lo que manejan los chicos ahora. Por ahí en ese sentido creo que no hubo tampoco variaciones. Los chicos lo usaban para jugar dentro del aula, la clase se dispersaba y era un desastre, no se ponían a ver lo que tenía para usar dentro de las diferentes materias. Fue un fracaso eso.

D. Me costó muchísimo incorporarlas, lo intenté pero no pude, además soy de una generación que me cuesta más. Los chicos manejan todo esto mejor pero yo no puedo, por ejemplo cuando se les rompe un celular o le pasa algo al mío se lo doy a los chicos y te lo arreglan rapidísimo. Eso me sorprende

E1. No había conexión fluida a Internet, sólo en ciertos lugares cómo la sala de informática y no siempre está disponible incluso en algunos colegios no hay. Contábamos con un referente de TIC en cada curso que estaba para ayudarnos con esas cuestiones pero sólo desbloquean computadoras y no había internet. Era complicado poder trabajar de esa forma, me tocó trabajar en una escuela de Barrionuevo y no llega el wi fi por lo que me dijeron así que imagínate.

E2. Creo que son dos problemas, los chicos y los docentes no estamos capacitados. Siento que en mi experiencia tenía dudas y no podía sacármelas de encima. Los chicos hacen lo que más los divierte con las computadoras porque tampoco hay una línea para que aprendan con ellas y sepan cómo manejarlas en el aula, eso fue un tema que costó muchísimo como te decía antes

F1. No se puso en práctica este modelo. Se siguió con la clase tradicional en general no creo que modificaran el desarrollo dentro de las aulas. Los chicos tienen ganas de aprender muchas cosas relacionadas con la tecnología pero no se pudo aplicar bien. Si los chicos aprobaban, se podían llevar la computadora creo que eso si pudo ser un incentivo pero no veo otro aspecto que los motivara a usarlas con fines de aprender.

F2. En eso no hubo problema. Llegaron bien durante los años que duró el programa. En los casos en que las computadoras se bloquean o había otro problema los referentes de TIC se encargaban de solucionar esos problemas, en ese sentido eso no fue un problema.

G1. No aparecieron digamos costumbres nuevas con la llegada de la computadora para los chicos. Lo que si me pasó que con la llegada de la computadora es que se hizo un caos en otra escuela dónde trabajamos porque todos jugaban y se perdió el orden. Sobre todo los primeros años del secundario que los chicos vienen más entusiasmados.

G2. No, no usamos otras herramientas digamos que no fueran las que estuvieran dentro del PCI si bien en un momento di una clase sobre una competencia que había que hacer para la materia, una especie de juego y uno de los alumnos lo grabó después lo editó con sonido. El resultado me encantó pero hubo problemas porque demoraba demasiado y no era algo que podíamos hacer siempre por eso, pensaba que el vídeo iba a estar listo recién en Navidad

G3. No recuerdo iniciativas con las computadoras digamos dónde los chicos hayan explotado este recurso.

H1. Las expectativas iniciales eran mejores. Creo que es algo que si bien no tenía una mala intención no se pudo adaptar bien tendría que haber estado mejor encarado ahí creo que faltó mucho

H2. Creo que lo que faltó es capacitación para los docentes. Enseñarles a transmitir conocimiento con estas nuevas herramientas, creo que eso fue un factor muy importante.

Entrevista 2: Paula(32)

Encuentro realizado el día miércoles 10 de octubre, desde las 11 a las 13, en el colegio secundario n° 16 (La Plata n°665) en el horario destinado a la planificación de tareas por áreas.

A. Nos enteramos por los anuncios que se hacían del plan en los medios porque fue algo que tuvo mucha repercusión dentro y fuera de la escuela. La netbook fue la herramienta más importante que vi dentro de las aulas del plan.

Para mí fue un fracaso, el programa no funcionó. Fue una lucha porque tenías que sacársela para que no jueguen. Cuando había que trabajar se les bloqueaba, no la tenían o pasaban cosas que no permitían

B. Nunca nos capacitaron específicamente para incorporarlas. Yo intente en el comienzo del plan buscar la forma pero después las dejé de usar para trabajar en el aula. No estaba dispuesta a invertir mi tiempo en algo que no llegaba a ningún lado

C1. Para mí, no favoreció este aspecto, si vos la querés usar hay gente que puede y sirve pero es inclusivo porque no es de todos y no genera igualdad porque hay aspectos mucho más profundos. No creo que haya cambiado significativamente eso.

C2. No creo que haya sido una política que haya influido en la brecha digital de ninguna manera. En mi opinión fue una herramienta para que los chicos jueguen pero no creo que haya cumplido con ese objetivo en ningún punto.

D. Las personas que somos más jóvenes quizás contábamos con más herramientas para poder utilizarlas seguramente. La brecha generacional influyó más allá de la predisposición de cada persona creo que es un tema aggiornarse a esta nueva realidad. Lo que sucede es que independientemente de tu edad si vos querés hacer una clase linda con netbooks tenés que irte al aula de informática que estén todas disponibles, que haya internet y no siempre está disponible

E1. No había conexión a internet fluida. Tenemos que llevar los chicos al aula de informática para plantear alguna actividad en la que usemos internet

E2. Me parece que no estaban capacitados para usarlas, los usos que los chicos que le dan tienen poco que ver con lo pedagógico desde mi punto de vista. Entiendo que los chicos cuentan con una herramienta más pero lo usan para entretenerse, no se detienen a hacer consignas de la escuela.

Hacen otras cosas. Los chicos manejan muy bien lo que es redes sociales, supónete que querés hacer

una presentación en PowerPoint pero a los chicos no les interesa. No es Islandia, es Argentina esto, primero tenés que solucionar muchos otros temas.

F1. Creo que los jóvenes cambiaron pero no se cambió nada profundo con el modelo 1 a 1 dentro de la educación digamos en las aulas, se sigue dando la clase del mismo modo de siempre.

F2. Llegaron bien, se les mandaba una nota a la casa a los padres para que vengan a firmar el comodato y la retiren pero eso no fue problemático. Lo que me sorprendió es que para eso los padres estuvieron muy presentes. Hay casos en los que los padres no responden a los llamados que se le hacen de la escuela por cuestiones del alumno pero en este caso se hicieron presentes

G1. Para mí no, digamos que los chicos ya pueden conectarse con celulares hace un tiempo. No fue algo que tuvo que ver con el plan. No requiero del plan porque ahora ya usamos esta herramienta por ejemplo les paso un link para que busquen en un diccionario en inglés. Lo que hacíamos acá generalmente es que si vos querés ver un vídeo, una película, un corto o lo que se te ocurra vas a la sala de recursos y desde ahí conectás tu computadora para compartir

G2. Nunca usé otro tipo de red social u herramienta que no estuviera vinculada a Conectar Igualdad tampoco.

G3. Supe que en otras escuelas las usaron pero que yo me acuerde de ninguna actividad, conozco que había concursos para las escuelas pero no sé si habrán participado o cómo se participaba

H1. No tenía muchas expectativas y creo que fue lo que pasó. Esto fue lanzado para que los chicos jueguen, no con un fin pedagógico verdadero. En realidad no fue para mejorar la brecha y todo lo demás de lo que se habla. Yo no le veo cosas que uno pueda decir esto fue bueno o productivo.

Primero hay cuestiones más profundas, está buenísimo que tengan la computadora pero me parece que hay otras formas de cambiar.

H2. Hubo mucho para mejorar. Estamos hablando de Conectar Igualdad y no arreglan un foco para tener luz, creo que hay muchos problemas dentro de la escuela. Faltan tizas, a veces no arreglan la luz y otro tipo de cosas que impiden. Creo que si hubiesen visto mejor eso sería más fácil, en la misma escuela no hay internet porque el modem tiene todos los cables colgando. A mí me sacó las ganas de intentar responder a adaptarme a esta nueva tecnología. Ya no lo intento porque me evito muchos problemas.

Entrevista 3: Agustina (31)

Encuentro realizado el día miércoles 10 de octubre, en el lapso comprendido entre las 11-13, en el colegio secundario n° 16 (La Plata n°665) en el horario destinado a la planificación de tareas por áreas

A. Dentro de la escuela se comentaba cuando lanzaron el plan. La computadora fue lo más importante que se vio del plan me parece, tampoco vi otro aspecto digamos más notorio.

B. Había capacitaciones para los docentes pero no eran obligatorias y no fueron que tuvieron gran repercusión. Actualmente tengo una conocida que es docente y hace estos cursos de TIC, paga alrededor de 2000 pesos y le dan herramientas como para poder dar mejores clases haciendo uso de la tecnología. Personalmente creo que cada docente tenía que abrir la computadora y conocerla, tenía muchas cosas que estaban buenas. A cada docente se le dio una netbook para que puedan trabajar con los chicos

Además dentro de los años siguientes a la creación del programa se empezaron a capacitar a los auxiliares en TIC y estaban disponibles a veces, no fue algo que estaba presente siempre eso hay que mencionarlo porque tenían que responder muchos problemas de la escuela.

C1. Considero que contribuyó a que pudieran acceder a las TIC a varios chicos porque había hogares en los que los chicos nunca habían tenido acceso a una computadora por la situación económica de los chicos. Siento que con la fotocopia negra que casi no se ve nada que seguimos usando no motiva a nada a los alumnos.

C2. En algún sentido creo que contribuyó a que los alumnos disminuyan la brecha si tenés en cuenta otros espacios como la educación privada dónde por ahí los chicos tienen otro poder adquisitivo. Pensándolo desde ese lugar me parece que si ahora sucede con los smartphones que a veces tendemos a pensar que todos los chicos tienen pero no es así, eso es un prejuicio que tenemos los docentes a veces pero es algo que no siempre sucede. Depende de cada hogar, es un concepto que tenemos muy arraigado pero no creo que sea así. El otro día hice la prueba y no todos los chicos tenían.

D. Existe un desfase creo yo porque ahora los docentes más nuevos saben manejar estas herramientas. Creo que se les dio primero la computadora a los chicos y deberían habérsela dado a los docentes. A mí siempre me gustaron porque me gusta adaptarme a mi grupo de estudiantes pero no sucede lo mismo con todos porque hay gente que no lo intenta. Uno busca otros recursos para intentar emplear. Es cuestión de buscarse y formarse, uno tiene una visión del Estado que tiene que darle todo a uno y eso es extremista, considero que también eso es parte de capacitarse.

E1. No hay wi fi en los colegios, acá sólo podemos plantear esas actividades en el aula de informática para hacer una clase. Los referentes de TIC estaban para solucionar cualquier tipo de inconveniente, hay uno de ellos por turno (uno en la mañana y otro en la tarde) por eso por ahí es complicado encarar algo complejo porque no pueden asistirte en detalle digamos. Además no había referentes de TIC porque era difícil conseguirlos en el comienzo. Son gente que tenía cierta facilidad en manejar cuestiones informáticas.

E2 Los chicos no vienen tampoco con las herramientas para editar sonido o video, ese tipo de cosas si bien las computadoras tienen programas para que los usen. Ellos están acostumbrados a jugar, había una tendencia más fácil a eso porque además no se lo planteaban además no hay informática en todos los colegios. Creo que los chicos elegían los juegos porque a los chicos no se les decía por ejemplo que podían editar imágenes.

F1. No creo que haya introducido un cambio sustancial en el modelo educativo el modelo 1 a 1. Se sigue con la clase tradicional, la mayoría lo hace, y creo que eso tiene que ver con que el modelo tradicional por decirlo de alguna manera. Incorporan alguna cuestión como ver un video o buscar cosas con el celular si es que los chicos tienen pero la forma sigue siendo la de siempre dentro de las aulas.

F2. Las computadoras llegaron todas juntas, eso no fue un problema. Lo que me llamó la atención fue la respuesta de los papás. El caso de un alumno que los padres no venían a las distintas actividades del chico y siempre tratábamos de ubicarla pero no venían nunca. El día que se entregaba la computadora el chico se largó a llorar porque quería que la madre venga a retirarla y ese día finalmente la madre vino.

G1. Las computadoras tenían programas que te permitían haciendo redes conceptuales como MyMap que yo usé con los chicos y eso generó otra dinámica porque podíamos compartir otro tipo de actividades. Por ejemplo la net tenía otro diccionario en inglés que les permitía buscar las palabras, eso te permitía hacer actividades como Quizzes (crucigramas) para que los chicos los resuelva. Vos tenías que hacer ese trabajo, fue algo costoso porque tenías que ver el aula y ver qué condiciones tenían. Venía un manualcito que era todo Conectar Igualdad y yo lo vi ahí, pero era algo que no se leía mucho. Cuando los llevo hacer una actividad que esté relacionada con la imagen, eso funciona más. Hacer quizzes en el aula de informática siempre mantiene entretenido a los chicos.

Dentro de las aulas con la llegada de las netbooks les pasaba un pendrive con un vídeo a cada computadora para que lo puedan ver o se pongan de grupos de 3 o 4. Los chicos no querían ir a la sala porque estaba ocupada. Ese tipo de cosas me sirven, con el pendrive que con las computadoras lo pude hacer.

G2. Acá en la escuela uso la página Join With Us que tiene una página que te da un código dónde vos podés hacer cuestionarios de todo tipo: matemática, lengua, inglés. Siempre y cuando los chicos puedan tener Conexión a Internet por lo que lo podés usar en el aula de informática.

G3. En una escuela los alumnos ganaron un premio por participar de un concurso. Creo que es uno en el que tienen que hacer un video y es del gobierno de la provincia. Está el de videos del gobierno de Río Negro (provincial), creo nota al pie de página con esto https://educacion.rionegro.gov.ar/desarrollo_seccion.php?id=208.

H1. Las expectativas iniciales no eran que con esto se cumpla todo lo que se pretendía. Los directivos no estaban capacitados, los docentes no estaban capacitados. A un profesor no le gustaba tal gobierno y no lo usaba, fallaron un montón de variables que me parece que no hicieron. A veces me pasa como docente que uno planificaba una actividad determinada y uno establece sus objetivos pero estos nunca se cumplen al pie de la letra siempre hay algo que no se da como uno quiere, creo que sucedió algo similar con la aplicación del programa.

H2. Creo que deberían mejorar la escuela en general. Primero necesitas que los chicos establezcan un vínculo con la escuela para que puedan acercarse a los chicos y conocer mejor sus intereses. A veces no hay tiempo, uno hace todo a las apuradas entonces incorporar las computadoras no sirve o no se puede aprovechar bien. Creo que es un Programa que hay que mejorar. Hay miles de problemas por solucionar pero las TIC están dentro de las aulas y tenemos que comprender esto para adaptarnos mejor.

Creo que no se puede volver hacia atrás y enseñando en una escuela del siglo XX. Tenemos que enseñar a los alumnos, mejorar y adaptarse a los chicos que ya son milenials y esto apuntaba a eso, obvio con cuestiones a mejorar pero me parece que no fue una mala iniciativa en términos generales.

Entrevista 4: María(35)

Encuentro realizado el día miércoles 17 de octubre, a las 10, en el colegio secundario n° 16 (La Plata n°665) en el horario destinado a la planificación de tareas por áreas

A. Me enteré porque se anunció mucho en los medios, me parece que la netbook es la herramienta más importante que tuvo el PCI dentro de las escuelas

B. No recibí ninguna capacitación para el trabajo con estas tecnologías, no tuve formación para trabajar con las netbooks. No siento que estemos acompañados para poder incorporar esta tecnología desde la forma de organización que tenemos dentro de la escuela, por ejemplo, la organización en base a las materias. Eso nos impide poder trabajar temáticas todos los docentes juntos así que creo que eso es un obstáculo importante para incorporar cualquier plan.

C. Yo creo que no porque como cualquiera de estos planes que se pretenda implementar tiene que contar con más acompañamiento desde cada escuela. A mí se genera una cuestión de que no me siento acompañada, no nos muestran una forma de trabajar en equipo y tampoco a usar las TIC dentro de las aulas.

C1. La cuestión del acceso a la computadora mejoró porque los chicos no podían acceder en todos los casos. Después, pensando en la brecha de capacitación creo que no se pudo. Yo creo que con la cuestión de la voluntad docente y algunos cursos se pudo haber trabajado mejor en la cuestión de la capacitación pero no me parece que ese fue un aspecto que se haya mejorado desde la aparición del programa.

D. A veces los chicos saben más que los docentes y hay muchas voluntades por parte de los docentes que no quieren aggiornarse a esta propuesta nueva sobre todo cuando se trata de nuevas herramientas. Insisto en la idea de que si existiera un mejor acompañamiento o sugerencias periódicas en este sentido sería mejor. Se podría aprovechar mucho mejor

E1. Nunca contaban con un acceso a internet fluido ni tampoco teníamos un equipo técnico que nos pueda solucionar los diferentes problemas que surgían constantemente

E2. No todos porque no todos los chicos tienen forma de como conectarse, algunos saben utilizarlas mejor y otros no. Lo que si se ve mucho es que los chicos saben usarla para jugar y las redes sociales, los chicos no investigan en cómo pueden usarla para la escuela.

F1. No creo que el modelo 1 a 1 se haya aplicado. Los que tenían computadora muchas veces no podían conectarse dentro del entorno áulico porque no estaban las condiciones. Además los docentes no pudieron tampoco encontrarle la vuelta para hacer que las netbooks sean una forma de que los chicos estén más interesados dentro de las aulas.

F2. En un comienzo las computadoras llegaron bien eso no fue un algo problemático. Lo que sucedió es que después con el tiempo los equipos dejaron de llegar hasta la actualidad en la que ya no se entregan. El tema de los bloqueos y demás no fue una preocupación porque no era algo que suceda seguido y para eso estaban los referentes de TIC en las escuelas que solucionaban esos problemas

G1. Aprendí a utilizarla con el tiempo. Yo doy clases de teatro y necesito que los chicos puedan hacer un video musical por ejemplo para poder desarrollar mejor la parte expresiva. En ese sentido me ayudó para desarrollar esa actividad y es importante que los chicos las puedan usar para cumplir con esas tareas. El año pasado trabajamos performance con los chicos y ellos usaron las netbook para poder trabajar con ese tema

G2. Si bien los chicos utilizan redes sociales no es algo que usamos para trabajar con ellos en clase porque no sabemos bien cómo emplearlas y de qué forma. Prefiero manejarlas con los modos más tradicionales.

G3. Sé que otros docentes emplearon las computadoras pero no he visto o no tengo presente otro proyecto con las netbooks del PCI.

H1. No siento que se hayan cumplido mis expectativas. De hecho no tenía expectativas sino más bien cierta curiosidad para ver cómo se desarrollaba. Hubo algo que no permitió que esto se aplique de manera fluida o cómo se pretendía.

H2. Creo que hubiese sido mejor si se capacitaba y se acompañaba mejor al docente. Creo que hay un trabajo en comunidad educativa que se realiza en grupo. Muchas veces desde educación se mandan ideas y se presentan como propuestas pero no estamos capacitados para llevarlas a cabo ya sea desde el conocimiento o bien desde nuestra cotidianeidad no sabemos cómo implementarlas.

Hubiese sido mejor que tengamos un asesoramiento periódico que nos ayude, si hubiesen existido capacitaciones reales creo que el desempeño sería mejor. Nosotros no tenemos un espacio real de todos los docentes en el que podamos abordar estas temáticas, en las etapas de planificación trabajamos cuestiones que tienen que ver con las actividades diarias. Si se hubiese trabajado estos aspectos de ese modo creo que seguramente el PCI tendría otros resultados incluso por el mismo boca en boca acerca de experiencias positivas hubiese influido.

Entrevista 5: Roxana (50)

Encuentro en la escuela n° 117 de Barrionuevo, General Roca en el día miércoles 24/10/18, a las 11 de la mañana. Durante los años de la implementación del PCI (201-2015) la entrevistada trabajó en la escuela n° 117° de General Roca, Río Negro

A. Me enteré a través de los medios hace algunos años y durante los años 2013-2014 empezaron a llegar las netbooks a los colegios que me parece eran la base y lo más importante que tenía el plan.

B. En realidad existió una capacitación pero no fue la adecuada, cuando inicialmente llegaron las netbooks se hablaba de que iban a dar un curso para hacer uso de las net pero sólo duró medio día y no era suficiente para conocer cómo usarla. Es por eso que la tuve que aprender a usar a prueba y error. Nos explicaron las bondades del sistema Conectar Igualdad en un lapso de pocas horas, dos o tres y eso fue todo.

C1. Considero que en cuanto a lo que apuntaba no se terminó quizás de completar de todo ese objetivo pero generó mayor igualdad entre los chicos que podían y no podían acceder a la computadora. Ahora bien

C2. Me parece que si contribuyó a que los chicos puedan tener una netbook porque los chicos no tienen acceso a una computadora. No creo que haya mejorado el manejo de los chicos de las netbooks sustancialmente pero fue una iniciativa que al menos lo familiarizó con esta tecnología porque los chicos de acá llegan con un manejo nulo de las herramientas informáticas pero acá con este plan lo pudieron adquirir. Existió un crecimiento en ese aspecto, cosas básicas pero que ahora los chicos lo saben hacer. Por ejemplo un ejemplo concreto es que les enseñaba a hacer una tabla en el Word algo que ellos no sabían antes, conozco que son cosas tremendamente básicas. Los chicos no sabían cambiar la letra de un documento o mandar un archivo adjunto así que en ese aspecto si bien como te decía son cosas sencillas ahora las saben. Yo sé que los chicos cuando lleguen a la facultad van a necesitar de esas herramientas y es algo en lo que sumaron.

Hay cursos con los que trabajo solamente con la computadora. Nosotros tenemos una plataforma que se llama chamigo que se utiliza para generar actividades dónde además corrijo y los alumnos pueden acceder. Además tenemos otra plataforma que sirve para colgar material y que los chicos lo puedan descargar desde ahí.

D. Los profesores que no utilizaron la herramienta en su formación puede que tengan más dificultades en adaptarlas y usarlas. Quizás de acá a futuro eso cambie con las nuevas generaciones docentes porque ya lo tienen incorporado en su cotidianeidad.

E1. No tenemos acceso fluido a internet yo utilizo la computadora como herramienta que ellos necesitan para su vida cotidiana. Es una posición que adopté de que los chicos no pueden salir de la escuela sin saber cómo usar una computadora en la sociedad actual.

Es importante sostener la herramienta desde la educación si bien hay que saber valorar el equipamiento que se les da. Cuando uno recibe algo sin esforzarse uno quizás tiende a darle menor valoración, a mí me da mucha pena que algunos chicos no cuiden la netbook por lo que implica en cuanto a las posibilidades. En lo particular espero que se siga manteniendo el programa, es algo a lo que apuesto. Cuando se hablaba de Conectar Igualdad yo estoy atenta para pedir o gestionar la llegada de netbooks pero hace ya más de un año que no tenemos noticias.

E2. Todo lo que yo te digo lo hago a pulmón y con iniciativa propia, los chicos acá no tienen informática así que ellos con la computadora tienden a bajar juegos para divertirse. Ellos no están acostumbrados a usar un Word, yo los hago usar esos programas para que puedan tener una herramienta más en su vida. Entiendo que es imprescindible que los chicos accedan a la esfera laboral con conocimientos de cómo usar una computadora, tiene que ver con una alfabetización necesaria en este momento no es algo para lo que estemos preparados desde nuestra área pero lo encaramos desde una postura personal pero no vienen con herramientas para manejarse los chicos en el mundo digital.

F1. No creo que se haya aplicado, te explico por qué. En mi experiencia los chicos no tenían internet y si bien contaban con una computadora por chico, no tenían un buen acceso a una red de internet así que no creo que se haya cumplido con el modelo 1 a 1 que propone el programa.

F2. Las máquinas de primer año llegaban a mediados de septiembre u octubre, uno preparaba a los alumnos para que ellos puedan trabajar al año siguiente con la netbook. Esto sucedió hasta 2015 cuando dejaron de llegar las computadoras, ahora las máquinas van a Buenos Aires y dentro de un tiempo muy largo ya no la tienen. Tenés un 30% de alumnos que tienen la máquina así que tenes que ir a la sala de computación. Al principio existía un soporte en el que uno podía sacarse las dudas y demás, el día que llegaron las netbooks por ejemplo llegó un chico que solucionaba los problemas y las dudas pero vino sólo ese día.

G1. Hay un programa que se llama maestros que viene incorporado en las netbooks para los docentes, yo nunca pude usar este programa porque nunca pude amigarme con él. No le encontraba una utilidad muy práctica

G2. Trabajo mucho con el grupo office y el PDF, o bien les muestro una actividad que tienen que resolver a partir de un video. Esto me permite eliminar el gasto de fotocopias en el mejor de los casos, por ejemplo, tenían que conjugar un verbo y completar una grilla para lo que les pasaba un video con el que podían asociar las dos cosas.

En determinados cursos yo pregunto con quién usan las netbooks, y siempre contestan en su mayoría que la usan conmigo o a lo sumo uno o dos docentes. Creo que hay que plantear una mirada que pueda volver a pensar el rol docente dentro de un área que me tengo que mover porque es lo que está en la actualidad. Quien quiere va a querer con computadora, fotocopia, o lo que sea es algo creo yo un poco más profundo.

Intenté hacer uso de las redes sociales que ellos saben manejar porque además conocen los juegos pero no sirven digamos para que aprendan algo en concreto. Una cosa que hice fue usar el whatsapp con los alumnos para que me manden audios con consignas o bien con dudas pero no funcionó así que opté por dejar de hacerlo. Funcionó muy bien porque lográs que chicos que no te hablan en clases puedan enviarte un audio con cosas que vos no conocés pero al tener tantos alumnos se me satura el celular que es mi línea privada.

G3. Que yo sepa no hubo iniciativas de las que haya tenido eco en concreto y que me acuerde pero pienso en los concursos que organizaba provincia que estaban destinados a este tipo de proyectos.

H1. La expectativa que yo tenía era que estos chicos pudieran acceder a herramientas actuales lo que no creo que se haya logrado del todo. Para mí ocurre que los docentes deben correrse desde su postura más tradicional y de su zona de confort para empezar a ver nuevos modos de dar clases.

Esto creo que es un desafío que no pudo llevarse a cabo y contrastó un poco con las expectativas iniciales. Es muy frustrante cuando por ejemplo tenés toda una clase preparada pero ellos no pueden trabajar porque o bien no traen la net o bien no está disponible el aula de computación. Además hay otros problemas cómo que se te corta la luz o bien que no todos los chicos la tienen y eso es todo un trabajo importante, por suerte puedo suplantar todas esas fallas con oficio, esa es la realidad. Por ejemplo se cortó la luz y yo sé cómo poner en funcionamiento todo el sistema pero algo me falla y no tengo el conocimiento técnico, hasta que no venga el TIC y arregle la situación es todo un tema así que suplantó eso de modo oral o veo la forma en la que puedo solucionarlo y dar la clase prevista.

H2. En principio hay que recomenzar con el tema de que los chicos tengan en su totalidad la herramienta, y en segundo lugar tener una capacitación más compleja para los docentes. Además creo que los chicos deberían tener informática porque llegan con un conocimiento muy escaso del manejo de las computadoras y eso es un obstáculo. Los chicos por ejemplo no tienen informática, el nuevo sistema educativo en teoría te impulsa a incorporar la “realidad líquida” según esta expresado

en su creación. Así que es algo que sirve pero que hay que mejorar, yo como te dije estoy atenta siempre a este tipo de iniciativas porque creo que pueden contribuir y son cosas que los chicos van a necesitar en su futuro.

Entrevista 6: Franco (26)

Entrevista en la escuela n° 16 el día 17 de octubre de 2018 en el horario de planificación, entre las 11-13 horas del turno mañana. Durante el período 2013-2015 de la implementación del PCI Maximiliano trabajó en los colegios 16° y 117° de General Roca (Río Negro).

A. Tuve conocimiento de esta política durante mi formación en 2010 cuando estaba estudiando para ser profesor de historia, me parece que la herramienta más importante fue la netbook dentro de todo lo que significó el Programa a nivel nacional.

B. Dentro de mi formación como te decía anteriormente tuve conocimiento de la creación de esta política a nivel nacional y fue dentro de mis estudios previos al ingreso a la docencia dónde me capacitaron para la utilización de esta herramienta dentro del aula. Una vez dando clases ya no tuve la posibilidad de recibir una capacitación específica para su uso si no que más bien había charlas desde Nación o el gobierno provincial que no eran obligatorias así que no asistí.

Dentro del uso que le pude dar desde mi área, historia, vimos cómo usar el contenido de la plataforma encuentro que permitía por ejemplo tener otra visión desde la historia encarado desde un lado más popular. Abordábamos el concepto de la “otra historia” otra visión de la forma más tradicional y en el canal encuentro había materiales que me sirvieron

C1. Hay un aspecto positivo creo que tiene que ver con la entrega de computadoras que es que los chicos pudieron acceder a las nuevas tecnologías con las netbooks. Algo quizás que era cuestionable era que no existía un control estricto en el sentido de que el docente no sabía que es lo que se hacía con ese recurso. Dentro de la igualdad es muy amplio el concepto, creo que solamente mediante un programa no se puede cumplir con esto, tiene que estar acompañado por varios factores que no tienen que ver sólo con las TIC así que no.

C2. Creo que en cierta manera permitió un acceso pero no creo que haya sido revolucionario. Un pequeño acceso a ese mundo globalizado creo que fue en cierto modo pero no fue algo sumamente profundizado aunque en cierta manera si logró que los chicos puedan tener una herramienta en un mundo que está bastante informatizado actualmente. Comparado con lo sucedía antes quizás

D. En el diálogo con mis colegas era algo que influyó, a veces pasaba que los chicos te enseñaban algo y eso quizás fue algo que se debería haber profundizado. Es decir que los docentes con más años capaz deberían haber tenido alguna capacitación si bien creo que se dio un intercambio porque los chicos terminaban enseñando algo a los docentes y en ese sentido hubo un intercambio. Tuve la experiencia particular de un profesor que tenía muchos años y no podía manejar su propia computadora así que trabajar con estas netbooks imagínate que era muy difícil

E1. El acceso a internet estaba pero no en toda la escuela, me parecía que en ese sentido era muy limitado. Los chicos no podían ver por ejemplo un video de internet sino que tenías que irte a la sala de computación por lo que lo tenías que dividir en grupos en ese sentido no se puede decir que sea un acceso fluido al wi fi y eso a veces obstaculizaba. De lo que vi en los primeros años en cuanto al aspecto técnico veía que la gente era muy poca para asistir a todos los problemas que podían surgir y cuando se rompían las netbooks era muy difícil repararla de manera rápida. Eso creo que fue un aspecto a mejorar o que fue problemático

E2. Los alumnos no estaban capacitados para usar el software que tenía la computadora o los enlaces desde los que se trabajaba. Los chicos le daban otra finalidad, no existió eso de usar el software tampoco hubo una capacitación para que le pudieran sacar el provecho digamos.

F1. Creo que no fue algo innovador que no logró romper con los esquemas tradicionales pero si implicó una puerta hacia algo que podría haber terminado de otra forma. Sin embargo me parece que se utilizó la herramienta y los recursos que tenía en mi caso, pude ver problemáticas actuales con materiales que sacaba de la plataforma y en ese sentido me pareció muy bien.

F2. En las escuelas en las que trabajé no llegaron todas juntas llegaban de manera bastante desordenada y eso era un problema a la hora de planificar un trabajo o una clase con las netbooks porque no todos las tenían. También sucedía que en caso de robos y demás no era algo que se podía hacer fácilmente, costaba mucho solucionar ese tipo de problemas

G1. Creo que si se generaron nuevas prácticas los chicos las usaban para jugar y compartían esas experiencias que tenían pero creo que hubo una gran falencia en cuanto a capacitarlos dentro de una cuestión educativa de un modo más formal.

G2. Utilice otras herramientas que los alumnos manejaban previamente como mandarles links que tenían que ver con un mail, se dio por ahí un intercambio más fluido entre el docente y el estudiante. Un ejemplo es con los chicos que no asistían con regularidad a clase se les daba los links dónde podían encontrar el material para resolver las consignas y eso era enviado vía mail a cada chico para que pudieran dar respuesta a las consignas.

G3. Tuve conocimiento de la utilización de cortometrajes referidos a proyectos educativos dentro de otras escuelas pero no te podría mencionar uno en particular.

H1. Respecto de lo que se proponía como algo innovador y que venía a romper con lo anterior mediante el ingreso de las netbooks lo que generó toda una expectativa por lo que fue además cómo se lanzó que era algo que tuvo gran repercusión en los medios. En la práctica las cosas no fueron como se preveían entonces creo que mis expectativas iniciales eran mayores y no se cumplieron.

H2. Consideró que aquello que más fallo fue el tema de las capacitaciones. En cierta manera se generó un cambio pero no en profundidad los docentes y los estudiantes deberían haber sido mejor capacitados así como una asistencia técnica. Como una propuesta buena me parece que hubiese estado bueno que los chicos tengan las computadoras disponibles en la clase pero que no se la puedan llevar a la casa ya que esto hubiese fomentado un uso más didáctico. Faltó educar esta cuestión de que era algo tuyo y trabajar en la valoración de este recurso porque también tuve conocimiento de que había venta de las nets en el Facebook por ejemplo y eso creo que no era el fin que el Programa tenía pero con esa medida que era algo sencillo se podría haber mejorado mucho.

Entrevista 7: Sebastián(31)

Entrevista en la escuela n° 16 el día 17 de octubre de 2018 en el horario de planificación, entre las 11-13 horas durante el turno mañana.

A. Mirá, yo ingresé al mundo de la educación en el año 2013 en el medio de un auge de las políticas públicas dentro de la educación muy importante y en este sentido entre en una escuela del Cuy dónde había un apogeo de lo que era el equipamiento de las herramientas informáticas. Entré en mayo de ese año y en junio ya tenía la netbook luego de llenar un formulario. Creo que el impacto en ese sentido fue muy importante el ingreso de la netbook que me pareció la herramienta más importante sobre todo para estos chicos que eran de un entorno más bien rural. Fue un valor muy alto para los chicos con un Estado muy presente

B. No tuve ninguna capacitación, había un referente de TIC que bloqueaba y desbloqueaba las computadoras y se hacía uso de las herramientas del Office, algo muy básico digamos.

C1. Para mí fue muy importante en los dos aspectos, desde mi punto de vista. Yo cuando estaba en el secundario tenía que hacer los trabajos prácticos en un ciber y para eso pagar la hora de internet, y demás. En ese sentido creo que para los chicos poder contar con esa herramienta me parece que

desde un plano concreto es una cuestión de igualdad más allá del origen social de los chicos. Es una programa que le daba una herramienta a los chicos que no tenían, y luego lo podían tener eso me parece algo básico en estos valores.

Yo creo que la inclusión también fue muy importante porque durante los años que estuvo presentes entre 2010 y hasta el gobierno actual creo que fue muy importante para que los chicos se acerquen a la escuela mediante las TIC.

C2. Yo daba clases en el Cuy y sólo había Wi-Fi en una oficina por lo que sólo podés usar el Word, el Excel o algún juego y me acuerdo que los pibes se agrupaban cerca de la ventana dónde estaba la conexión para poder engancharla. Y vos lo veías todos cerca de ese lugar con la computadora. Creo que son cosas que pueden suceder dentro de un mismo sistema, son como contradicciones para mí. El Estado te da pero no funciona, una computadora hoy en día sin wi-fi creo que no tiene una gran utilidad.

D. Me parece que sí. Mucha gente grande lo usaba pero le costaba adaptarlos para dar clases entonces se los daban a sus hijos y se quedaban con la computadora tradicional. En este sentido se generaba esto de que los profesores no lo usaban porque te la daba el Estado y entonces las regalaban con un sentido algo peyorativo pero por otro lado también había docentes que le sacaban los logos que decían Nación o el nombre del Programa o el ANSES. Eso fue algo que sucedió y me tocó verlo

E1. Había un referente en TIC que era una persona que estaba encargada de solucionar todos los aspectos técnicos que pudieran llegar a surgir como el caso de los bloqueos, desbloqueos. Pero en este sentido no había recursos porque cuando iba y proponía alguna actividad no tenías proyector, no había wi fi. De todos modos uno trata de rebuscársela en mi caso llevaba mi computadora bien cargada para tratar de mostrarles el vídeo y llevaba parlantes. NO había proyector en esa escuela entonces era algo que era costoso

E2. En algún punto creo que sí, es decir adquirían cuestiones referidas al Word o al Excel pero no iban más allá de eso. En este sentido también te tengo que decir que era importante el tema este de que los chicos se juntaban y se preguntaban unos a otros ¿Cómo hago esto dentro del Word? Y eso implicaba un buceo dentro de la netbook y un aprendizaje que también es valorable. Esto más allá de todas las limitaciones que como te decía no había wi fi y demás pero los chicos la usaban y le prestaban atención pero los chicos tenían esa voluntad y les estimulaba esa curiosidad.

F1. Había muchos maestros tradicionales que te expresaban que no querían que los chicos estén con la computadora y la carpeta abierta. Había profesores que no estaban interesados en cambiar con la forma clásica y por ahí no querían que se utilicen dentro de su hora de clase y por ahí los más jóvenes les daban algún uso dentro del desarrollo de su clase. Creo que en este sentido el modelo nuevo que se proponía no se pudo aplicar por estas cuestiones de que existía una cuestión más digamos instalada.

F2. En el caso de la escuela del Cuy llegaron todas juntas en un acto en el que vino el gobernador para dar entrega de las netbooks. Llegaron en una camioneta en la que tenían además los formularios para darles de alta o activarlas y esto se tenía que hacer en un plazo de quince días creo. Fue un equipamiento que llegó bien en esa escuela y además bueno otro aspecto es que este fue un año dónde se veía mucho la llegada de estos equipamientos.

G1. No sé si se generaron prácticas dentro del aula digamos estrictamente pero se veía que por ahí hacían los trabajos prácticos grupales y los chicos se repreguntaban las consignas o cómo las contestaron que quizás era algo que pasaba antes con el papel pero bueno era algo adaptado a un nuevo entorno digital. Pero los chicos le daban ese aprovechamiento que tenía que ver con ver los vídeos que le gustaban y demás.

G2. Hay hogares que tenían señales de Wi-fi como cerca de la comisión de fomento lo que les permitía tener una videoconferencia con familiares que tenían lejos y una comunicación más fluida en ese sentido los chicos les daban otros usos que quizás no tenían antes y para los chicos de los entornos rurales eso me parece que los motivaba de otra forma al estar alejados.

G3. Sé que los chicos por ejemplo hacían videos con los celulares y después los bajaban a la computadora para hacer una edición. Fue algo que me pareció muy interesante para ellos porque aprendían.

H1. Dentro de mis expectativas creo que son políticas públicas con un estado presente que entrega insumos a los estudiantes y eso es muy bueno en tiempos en los que todo se privatiza. Creo que también es muy positivo que se haya dado desde Ushuaia a La Quiaca como se propuso si bien no te podría decir cómo iban llegando es decir si llegaban todas juntas pero lo que sé es que en la línea sur donde me tocó trabajar. En la zona de Pilcaniyeu, Jacobacci y estos lugares llegaron muy bien por lo que supe.

Ahora si me preguntas por mis expectativas iniciales concretamente yo veía en tele que se creaban los nodos de producción y que se lanzaba el programa con gran énfasis digamos y al ingresar a dar clases las vi entonces creo que las expectativas se cumplieron porque fue algo que vi.

H2. Creo que se podría haber mejorado dentro de la capacitación de los referentes de TIC que cumplen en cada escuela. Creo que no se manifestó una buena articulación entre los TIC, los docentes, los estudiantes y los directivos. No se veía esto de que se trabajara en conjunto para aunar criterios de modo que los chicos puedan aprender con estas nuevas herramientas informáticas. La creación de este cargo fue oportuna pero no se seleccionaron personas con una visión de la tecnología en relación a algo más social por decirte de algún modo sino que tenían un conocimiento de algún modo más técnico pero creo que esto fue un punto muy importante para mejorar.

Entrevista 8: Flavio(47)

Entrevista realizada durante el día miércoles a las 6 de la tarde en el colegio Casa Verde en el espacio destinado a la planificación. Durante la implementación del PCI (2010-2015) Claudio se desempeñó en la escuela N° 116 de Barrionuevo en la ciudad de General Roca.

A. Cuando llegué a la escuela de Barrionuevo empecé a ver el funcionamiento del programa y la herramienta más importante me pareció la netbook. Vi la dinámica que usaban con los chicos en la escuela que tenían mucho que ver con el docente porque era algo que no estaba muy bien sistematizado.

B. Hubo una reunión en el año donde venían los especialistas en el Conectar Igualdad que te daban muchas más pautas para poder trabajar con las netbooks en las clases. A veces cuando venían y daban la explicación vos entendías cómo la podías usar y eso te ayudaba mucho para incorporarlas. Yo siempre recurría al auxiliar de TIC y yo me daba cuenta de que había muchas herramientas para las que no estaba capacitado

C1 Creo que el propósito estaba bueno y era algo que estaba claro además. Creo que la forma en la que se implementó fue lo que hizo que quizás no se llegaran a lograr los resultados esperados pero si por ahí lo pensás en algún sentido se logró porque llegaron las computadoras.

C2 Darle a algunos sectores la posibilidad de que tengan una computadora pero depende también para que se lo use, si vos la usabas para jugar al Counter en el aula no se lograba en el fondo así que era en partes viste. Me parece que está bueno el recurso después tiene mucho que ver con cómo se usa y como se lleva adelante.

D. La brecha generacional fue algo que influyó en el programa por ejemplo a mí me cuesta la tecnología, vengo de una generación que a mí no me resulta tan familiar tenerlas incorporadas.

Desde mi lugar trato de ponerle el pecho si bien ese ponerle el pecho o esa predisposición no está. Hay gente que es muy reacia a capacitarse o a investigar y eso me parece que fue un obstáculo.

E1. . El tema del acceso a algunas páginas que no estaban permitidas estaba algo más regulado pero se podía acceder a una red que era de ahí de la escuela. En el lugar dónde estuve yo había un módem de intranet <https://www.educ.ar/recursos/113680/servidores-escolares> (enlace referido a referente TIC e intranet en el Conectar Igualdad). En este sentido podíamos trabajar con una señal interna que nos permitía compartir tareas y hacer tareas además de guardar información sobre los trabajos que compartíamos.

E2. Me parece que no, así como los docentes tendrían que haber tenido una bajada sobre cómo usar la computadora así que las clases no terminaban de la forma que uno planeaba. Me pasaba que los chicos estaban haciendo las tareas que le proponíamos, un grupo de 4 o 5, pero había otros que estaban jugando al Counter entre ellos y me parece que era algo relacionado con esto que vos decías que los chicos manejan mejor las tecnologías y que si bien había forma de bloquearla para que no jueguen los chicos le encontraban la vuelta. Igual creo que si por ahí uno sabía cómo usar esa capacidad que tenían los chicos hubiese sido algo fantástico

F1. Hay un cambio desde lo que es la propuesta didáctica de lo que es lo metodológico también de correrse del docente del rol de pensar que es el que tiene la información porque ahora está en todos lados. Ahora el rol del docente es el que tiene que construir y generar estrategias para que los alumnos puedan usar estas herramientas que ahora los chicos tienen. En ese sentido creo que hay un cambio aunque mínimo hay un cambio no se si se debe de lleno al Conectar Igualdad pero afecta.

F2. Cuando llegué los chicos tenían las computadoras pero no curso por curso, se hacía una grilla para que las netbooks vayan llegando y se hagan en tandas, yo trabajé en el año 2011 en Barrionuevo (CENS 117). En los casos de robos o reparaciones se tardaba un tiempo porque había que mandarla a arreglar con el referente de TIC en todo lo que no pudiera solucionar.

G1. Había un programa que permitía manejar a la clase es decir que te permitía dejar materiales y subir entregas a la que todas las computadoras de los chicos que me pareció buenísimo pero yo tardé en aprender a usarlo y no sabía que lo tenía. Cuando supe le pedí al auxiliar de TIC que me explique todos los días. Me quedaba un rato y lo fui aprendiendo a usar cuando le consultaba para que me vaya enseñando a usarlo, te daba un montón de opciones para que los alumnos intervengan desde su banco y te daba opciones para que los otros chicos lo puedan ver.

Era un programa que te permitía hacer actividades para cada clase o bien te daba una lista de actividades para cada materia. En ese sentido estaba muy bueno, yo cuando lo aprendí a usar pude armar alguna clase. De todos modos había de todo, estaban los chicos jugando en la computadora y había otros que hacían los actividades pero para mí también depende del docente el hacer una actividad entretenida que los desafíe. Algo que a los chicos no les pase muy lejos si no que los pueda motivar y había veces en lo que pasaba.

G2. Sólo trabajábamos con el programa que tenía la computadora y las cosas que tenía adentro después no usamos nada más por fuera de eso digamos ni redes sociales.

G3. Hubo un grupo de alumnos que trataron temáticas relacionadas a la escuela mediante vídeos y eso estuvo muy bueno. Además ese material después quedó en la escuela para que lo vean otros alumnos, no fue algo muy frecuente pero de eso me acuerdo.

H1. Las expectativas tienen primero que ver con pensar en que era la propuesta, es decir, uno imagina con este recurso cosas nuevas con este recurso y en algunos espacios se pudo hacer es pero todo pasaba por la capacidad de cada uno de manejar esta tecnología.

H2. Yo creo que esto de brindar herramientas primero al docente que iba a estar a cargo del aula hubiese sido un punto a favor y también con el tema de las pautas para el uso de las netbooks. A

partir de ahí era como que en algunos momentos se iba perdiendo esto de poder aprovechar el recurso para lo que realmente estaba destinado por eso en algunas materias o momentos era usarla y no saber lo que hacían los chicos.

En la jornada de capacitación por ejemplo noté que tenía muchas dudas y durante esa charla que te daban una vez al año aprendías mucho. Lo que me parece necesario fue continuar y sistematizarlas de alguna forma para que periódicamente podamos estar en contacto para poder tener un acompañamiento. Creo que quizás esto era porque eran pocas las personas que venían para guiar y evacuar las dudas más allá del TIC.

Además me pasó que escuchaba alguna vez el consejo que te daban o la estrategia en estas charlas pero no podía profundizar porque bueno no se prolongaban digamos en el tiempo.

10. 1 Desglose de preguntas

Entrevistado	Respuesta –pregunta A-
Gisela (52)	Me enteré a través de las noticias y dentro del colegio, fue algo que se comentó mucho. La netbook fue la herramienta más importante que tuvieron los chicos me parece del plan en lo que yo vi
Paula (32)	Nos enteramos por los anuncios que se hacían del plan en los medios porque fue algo que tuvo mucha repercusión dentro y fuera de la escuela. La netbook fue la herramienta más importante que vi dentro de las aulas del plan
Agustina (28)	Dentro de la escuela se comentaba cuando lanzaron el plan. La computadora fue lo más importante que se vio del plan me parece, tampoco vi otro aspecto digamos más notorio.
María (35)	Me enteré porque se anunció mucho en los medios, me parece que la netbook es la herramienta más importante que tuvo el PCI dentro de las escuelas.
Roxana (50)	Me enteré a través de los medios hace algunos años y durante los años 2013-2014 empezaron a llegar las netbooks a los colegios que me parece eran la base y lo más importante que tenía el plan
Franco (26)	Tuve conocimiento de esta política durante mi formación en 2010 cuando estaba estudiando para ser profesor de historia, me parece que la herramienta más importante fue la netbook dentro de todo lo que significó el Programa a nivel nacional
Sebastián (31)	Ingresé al mundo de la educación en el año 2013 en el medio de un auge de las políticas públicas dentro de la educación muy importante y en este sentido entré en una escuela del Cuy donde había un apogeo de lo que era el equipamiento de las herramientas informáticas. Entré en mayo de ese año y en junio ya tenía la netbook luego de llenar un formulario, después seguí trabajando donde estoy actualmente en el 2015 en el colegio 16. Creo que el impacto en ese sentido fue muy importante el ingreso de la netbook que me pareció la herramienta más importante sobre todo para estos chicos que eran de un entorno más bien rural. Fue un valor muy alto para los chicos con un Estado muy presente.
Flavio (47)	A. Cuando llegué a la escuela de Barrionuevo empecé a ver el funcionamiento del programa y la herramienta más importante me pareció la netbook. Vi la dinámica que usaban con los chicos en la escuela que tenían mucho que ver con el docente porque era algo que no estaba muy bien sistematizado

Entrevistado	Respuesta –pregunta B-
Gisela (52)	B. No tuvimos a nadie que nos capacite no había wi-fi en la mayoría de las aulas y tampoco en varias escuelas. Con el trabajo de todos los días era complicado interiorizarse en cómo manejarlas
Paula (32)	B. Nunca nos capacitaron específicamente para incorporarlas. Yo intente en el comienzo del plan buscar la forma pero después las dejé de usar para trabajar en el aula. No estaba dispuesta a invertir mi tiempo en algo que no llegaba a ningún lado
Agustina (28)	B. No recibí ninguna capacitación para el trabajo con estas tecnologías, no tuve formación para trabajar con las netbooks. No siento que estemos acompañados para poder incorporar esta tecnología desde la forma de organización que tenemos dentro de la escuela, por ejemplo, la

	organización en base a las materias. Eso nos impide poder trabajar temáticas todos los docentes juntos así que creo que eso es un obstáculo importante para incorporar cualquier plan.
María (35)	B. No recibí ninguna capacitación para el trabajo con estas tecnologías, no tuve formación para trabajar con las netbooks. No siento que estemos acompañados para poder incorporar esta tecnología desde la forma de organización que tenemos dentro de la escuela, por ejemplo, la organización en base a las materias. Eso nos impide poder trabajar temáticas todos los docentes juntos así que creo que eso es un obstáculo importante para incorporar cualquier plan.
Roxana (50)	B. En realidad existió una capacitación pero no fue la adecuada, cuando inicialmente llegaron las netbooks se hablaba de que iban a dar un curso para hacer uso de las net pero sólo duró medio día y no era suficiente para conocer cómo usarla. Es por eso que la tuve que aprender a usar a prueba y error. Nos explicaron las bondades del sistema Conectar Igualdad en un lapso de pocas horas, dos o tres y eso fue todo
Franco (26)	B. Dentro de mi formación como te decía anteriormente tuve conocimiento de la creación de esta política a nivel nacional y fue dentro de mis estudios previos al ingreso a la docencia dónde me capacitaron para la utilización de esta herramienta dentro del aula y eso fue algo que me sirvió. Una vez dando clases ya no tuve la posibilidad de recibir una capacitación específica para su uso si no que más bien había charlas desde Nación o el gobierno provincial que no eran obligatorias así que no asistí.
Sebasatián (31)	B. No tuve ninguna capacitación, había un referente de TIC que bloqueaba y desbloqueaba las computadoras y se hacía uso de las herramientas del Office, algo muy básico digamos.
Flavio (47)	B. Hubo una reunión en el año dónde venían los especialistas en el Conectar Igualdad que te daban muchas más pautas para poder trabajar con las netbooks en las clases. A veces cuando venían y daban la explicación vos entendías cómo la podías usar y eso te ayudaba mucho para incorporarlas. Yo siempre recurría al auxiliar de TIC y yo me daba cuenta de que había muchas herramientas para las que no estaba capacitado

Entrevistado	Respuesta –pregunta C-
Gisela (52)	C1. Si ese era el propósito me parece que no se cumplió. Hay otros factores que tienen que ver con cuestiones más profundas de la escuela y de la sociedad, que son más complejas para generar inclusión e igualdad. Lo que sí vi es que muchos chicos tenían mucho interés en tener la computadora y eso hacía que se involucraran más en conseguir la computadora para que los padres la retiren pero no me parece que hayan cambiado la inclusión y la igualdad dentro de las escuelas. C2. Para mí no incrementó las posibilidades de acceder a un soporte que disminuya la brecha digital. Los chicos ya tienen acceso a los celulares que los conectan a Internet. Quizás hace algunos años sí pero después llegaron los celulares, es lo que manejan los chicos ahora. Por ahí en ese sentido creo que no hubo tampoco variaciones. Los chicos lo usaban para jugar dentro del aula, la clase se dispersaba y era un desastre, no se ponían a ver lo que tenía para usar dentro de las diferentes materias. Fue un fracaso eso
Paula (32)	C1. Para mí no favoreció este aspecto, si vos la querés usar hay gente que puede y sirve pero es inclusivo porque no es de todos y no genera igualdad porque hay aspectos mucho más profundos. No creo que haya cambiado significativamente eso. C2. No creo que haya sido una política que haya influido en la brecha digital de ninguna manera. En mi opinión fue una herramienta para que los chicos jueguen pero no creo que haya cumplido con ese objetivo en ningún punto.
Agustina (28)	C1. Considero que contribuyó a que pudieran acceder a las TIC a varios chicos porque había hogares en los que los chicos nunca habían tenido acceso a una computadora por la situación económica de los chicos. Siento que con la fotocopia negra que casi no se ve nada que seguimos usando no motiva a nada a los alumnos. C2. En algún sentido creo que contribuyó a que los alumnos disminuyan la brecha si tenés en cuenta otros espacios como la educación privada dónde por ahí los chicos tienen otro poder adquisitivo. Pensándolo desde ese lugar me parece que si ahora sucede con los smartphones que a veces tendemos a pensar que todos los chicos tienen pero no es así, eso es un prejuicio que tenemos los docentes a veces pero es algo que no siempre sucede. Depende de cada hogar, es un concepto que tenemos muy arraigado pero no creo que sea así. El otro día hice la prueba y no todos los chicos tenían.
María (35)	C1. Yo creo que no porque como cualquiera de estos planes que se pretenda implementar tiene que contar con más acompañamiento desde cada escuela. A mí se genera una cuestión de que no me siento acompañada, no nos muestran una forma de trabajar en equipo y tampoco a usar las TIC dentro de las aulas. C2. La cuestión del acceso a la computadora mejoró porque los chicos no podían acceder en todos los casos. Después, pensando en la brecha de capacitación creo que no se pudo. Yo creo que con la cuestión de la voluntad docente y algunos cursos se pudo haber trabajado mejor en la

	cuestión de la capacitación pero no me parece que ese fue un aspecto que se haya mejorado desde la aparición del programa.
Roxana (50)	<p>C1. Considero que en cuanto a lo que apuntaba no se terminó quizás de completar de todo ese objetivo pero generó mayor igualdad entre los chicos que podían y no podían acceder a la computadora.</p> <p>C2. Me parece que si contribuyó a que los chicos puedan tener una netbook porque los chicos no tienen acceso a una computadora acá. No creo que haya mejorado el manejo de los chicos de las netbooks sustancialmente pero fue una iniciativa que al menos lo familiarizó con esta tecnología porque los chicos de acá llegan con un manejo nulo de las herramientas informáticas pero acá con este plan lo pudieron adquirir. Existió un crecimiento en ese aspecto, cosas básicas pero que ahora los chicos lo saben hacer. Un ejemplo concreto es que les enseñaba a hacer una tabla en el Word algo que ellos no sabían antes, conozco que son cosas tremendamente básicas. Los chicos no sabían cambiar la letra de un documento o mandar un archivo adjunto así que en ese aspecto si bien cómo te decía son cosas sencillas ahora las saben. Yo sé que los chicos cuando lleguen a la facultad van a necesitar de esas herramientas y es algo en lo que sumaron</p>
Franco (26)	<p>C1. Hay un aspecto positivo creo que tiene que ver con la entrega de computadoras que es que los chicos pudieron acceder a las nuevas tecnologías con las netbooks. Algo quizás que era cuestionable era que no existía un control estricto en el sentido de que el docente no sabía que es lo que se hacía con ese recurso. Dentro de la igualdad es muy amplio el concepto, creo que solamente mediante un programa no se puede cumplir con esto, tiene que estar acompañado por varios factores que no tienen que ver sólo con las TIC así que no.</p> <p>C2. Creo que en cierta manera permitió un acceso pero no creo que haya sido revolucionario. Un pequeño acceso a ese mundo globalizado creo que fue en cierto modo pero no fue algo sumamente profundizado aunque en cierta manera si logró que los chicos puedan tener una herramienta en un mundo que está bastante informatizado actualmente. Comparado con lo sucedía antes quizás</p>
Sebsatián (31)	<p>C1. Para mí fue muy importante en los dos aspectos, desde mi punto de vista. Yo cuando estaba en el secundario tenía que hacer los trabajos prácticos en un ciber y para eso pagar la hora de internet, y demás. En ese sentido creo que para los chicos poder contar con esa herramienta me parece que desde un plano concreto es una cuestión de igualdad más allá del origen social de los chicos. Es un programa que les daba una herramienta a los chicos que no tenían, y luego la podían tener eso me parece algo básico en estos valores.</p> <p>Yo creo que la inclusión también fue muy importante porque durante los años que estuvo presentes entre 2010 y hasta el gobierno actual creo que fue muy importante para que los chicos se acerquen a la escuela mediante las TIC.</p> <p>C2. Yo daba clases en el Cuy y sólo había Wi-Fi en una oficina por lo que sólo podés usar el Word, el Excel o algún juego y me acuerdo que los pibes se agrupaban cerca de la ventana dónde estaba la conexión para poder engancharla. Y vos lo veías todos cerca de ese lugar con la computadora. Creo que son cosas que pueden suceder dentro de un mismo sistema, son como contradicciones para mí. El Estado te da una computadora pero no funciona, una computadora hoy en día sin wi-fi creo que no tiene una gran utilidad</p>
Flavio (47)	<p>C1. Creo que el propósito estaba bueno y era algo que estaba claro además. Creo que la forma en la que se implementó fue lo que hizo que quizás no se llegaran a lograr los resultados esperados pero si por ahí lo pensás en algún sentido se logró.</p> <p>C2. Darle a algunos sectores la posibilidad de que tengan una computadora pero depende también para que se lo use, si vos la usabas para jugar al Counter en el aula no se lograba en el fondo así que era en partes viste. Me parece que está bueno el recurso después tiene mucho que ver con cómo se usa y como se lleva adelante.</p>

Entrevistado	Respuesta -pregunta D-
Gisela (52)	Me costó muchísimo incorporarlas, lo intenté pero no pude, además soy de una generación que me cuesta más. Los chicos manejan todo esto mejor pero yo no puedo, por ejemplo cuando se les rompe un celular o le pasa algo al mío se lo doy a los chicos y te lo arreglan rapidísimo. Eso me sorprende
Paula (32)	. Las personas que somos más jóvenes quizás contábamos con más herramientas para poder utilizarlas seguramente. La brecha generacional influyó más allá de la predisposición de cada persona creo que es un tema aggiornarse a esta nueva realidad. Lo que sucede es que independientemente de tu edad si vos querés hacer una clase linda con netbooks tenés que irte al aula de informática que estén todas disponibles, que haya internet y no siempre está disponible
Agustina (31)	Existe un desfase creo yo porque ahora los docentes más nuevos saben manejar estas herramientas. Creo que se les dio primero la computadora a los chicos y deberían habérsela dado a los docentes. A mí siempre me gustaron porque me gusta adaptarme a mi grupo de estudiantes pero no sucede lo mismo con todos porque hay gente que no lo intenta. Uno busca otros recursos

	para intentar emplear. Es cuestión de buscarse y formarse, uno tiene una visión del Estado que tiene que darle todo a uno y eso es extremista, considero que también eso es parte de capacitarse.
María (35)	A veces los chicos saben más que los docentes y hay muchas voluntades por parte de los docentes que no quieren aggiornarse a esta propuesta nueva sobre todo cuando se trata de nuevas herramientas. Insisto en la idea de que si existiera un mejor acompañamiento o sugerencias periódicas en este sentido sería mejor. Se podría aprovechar mucho mejor
Roxana (50)	Los profesores que no utilizaron la herramienta en su formación puede que tengan más dificultades en adaptarlas y usarlas. Quizás de acá a futuro eso cambie con las nuevas generaciones docentes porque ya lo tienen incorporado en su cotidianeidad
Franco (26)	En el diálogo con mis colegas era algo que influyó, a veces pasaba que los chicos te enseñaban algo y eso quizás fue algo que se debería haber profundizado. Es decir que los docentes con más años, capaz deberían haber tenido alguna capacitación si bien creo que se dio un intercambio porque los chicos terminaban enseñando algo a los docentes y en ese sentido hubo un intercambio. Tuve la experiencia particular de un profesor que tenía muchos años y no podía manejar su propia computadora así que trabajar con estas netbooks imagínate que era muy difícil
Sebastián (31)	Me parece que sí. Mucha gente grande lo usaba pero le costaba adaptarlos para dar clases entonces se los daban a sus hijos y se quedaban con la computadora tradicional. En este sentido se generaba esto de que los profesores no lo usaban porque te la daba el Estado y entonces las regalaban con un sentido algo peyorativo pero por otro lado también había docentes que le sacaban los logos que decían Nación o el nombre del Programa o el ANSES. Eso fue algo que sucedió y me tocó verlo
Flavio(47)	La brecha generacional fue algo que influyó en el programa por ejemplo a mí me cuesta la tecnología, vengo de una generación que a mí no me resulta tan familiar tenerlas incorporadas. Desde mi lugar traté de ponerle el pecho si bien ese ponerle el pecho o esa predisposición no está siempre. Hay gente que es muy reacia a capacitarse o a investigar y eso me parece que fue un obstáculo.

Entrevistado	Respuesta –pregunta E-
Gisela(52)	E1. No había conexión fluida a Internet, sólo en ciertos lugares cómo la sala de informática y no siempre está disponible incluso en algunos colegios no hay. Contábamos con un referente de TIC en cada curso que estaba para ayudarnos con esas cuestiones pero sólo desbloquean computadoras y no había internet. Era complicado poder trabajar de esa forma, me tocó trabajar en una escuela de Barrionuevo y no llega el wi fi por lo que me dijeron así que imagínate. E2.Creo que son dos problemas, los chicos y los docentes no estamos capacitados. Siento que en mi experiencia tenía dudas y no podía sacármelas de encima. Los chicos hacen lo que más les divierte con las computadoras porque tampoco hay una línea para que aprendan con ellas y sepan cómo manejarlas en el aula, eso fue un tema que costó muchísimo como te decía antes
Paula (32)	E.1 No, no tenemos conexión a internet. Tenemos que llevar los chicos al aula de informática para plantear alguna actividad en la que usemos internet porque ahí si hay. E.2 Me parece que no estaban capacitados para usarlas, los usos que los chicos que le dan tienen poco que ver con lo pedagógico desde mi punto de vista. Entiendo que los chicos cuentan con una herramienta más pero lo usan para entretenerse, no se detienen a hacer consignas de la escuela. Hacen otras cosas. Los chicos manejan muy bien lo que es redes sociales, supónete que querés hacer una presentación en Powerpoint pero a los chicos no les interesa. No es Islandia, es Argentina esto, primero tenés que solucionar muchos otros temas.
Agustina (28)	E1. No hay wi fi en los colegios, acá sólo podemos plantear esas actividades en el aula de informática para hacer una clase. Los referentes de TIC estaban para solucionar cualquier tipo de inconveniente, hay uno de ellos por turno (uno en la mañana y otro en la tarde) por eso por ahí es complicado encarar algo complejo porque no pueden asistirte en detalle digamos. Además no había referentes de TIC porque era difícil conseguirlos en el comienzo. Son gente que tenía cierta facilidad en manejar cuestiones informáticas. E2 Los chicos no vienen tampoco con las herramientas para editar sonido o video, ese tipo de cosas si bien las computadoras tienen programas para que los usen. Ellos están acostumbrados a jugar, había una tendencia más fácil a eso porque además no se lo planteaban además no hay informática en todos los colegios. Creo que los chicos elegían los juegos porque a los chicos no se les decía por ejemplo que podían editar imágenes.
María (35)	E1. No contaban con un acceso a internet fluido ni tampoco teníamos un equipo técnico que nos pueda solucionar los diferentes problemas

	<p>E2. No todos porque no todos los chicos tienen forma de cómo conectarse, algunos saben utilizarlas mejor y otros no. Lo que si se ve mucho es que los chicos saben usarla para jugar y las redes sociales, los chicos no investigan en cómo pueden usarla para la escuela.</p>
Roxana (50)	<p>E1. No tenemos acceso fluido a internet yo utilizo la computadora como herramienta que ellos necesitan para su vida cotidiana. Es una posición que adopté de que los chicos no pueden salir de la escuela sin saber cómo usar una computadora en la sociedad actual. Es importante sostener la herramienta desde la educación si bien hay que saber valorar el equipamiento que se les da. Cuando uno recibe algo sin esforzarse uno quizás tiende a darle menor valoración, a mí me da mucha pena que algunos chicos no cuiden la netbook por lo que implica en cuanto a las posibilidades. En lo particular espero que se siga manteniendo el programa, es algo a lo que apuesto. Cuando se hablaba de Conectar Igualdad yo estoy atenta para pedir o gestionar la llegada de netbooks pero hace ya más de un año que no tenemos noticias.</p> <p>E2. Todo lo que yo te digo lo hago a pulmón y con iniciativa propia, los chicos acá no tienen informática así que ellos con la computadora tienden a bajar juegos para divertirse. Ellos no están acostumbrados a usar un Word, yo los hago usar esos programas para que puedan tener una herramienta más en su vida. Entiendo que es imprescindible que los chicos accedan a la esfera laboral con conocimientos de cómo usar una computadora, tiene que ver con una alfabetización necesaria en este momento no es algo para lo que estemos preparados desde nuestra área pero lo encaramos desde una postura personal pero no vienen con herramientas para manejarse los chicos en el mundo digital.</p>
Franco (26)	<p>E1. El acceso a internet estaba pero no en toda la escuela, me parecía que en ese sentido era muy limitado. Los chicos no podían ver por ejemplo un video de internet sino que tenían que irte a la sala de computación por lo que lo tenían que dividir en grupos en ese sentido no se puede decir que sea un acceso fluido al wi fi y eso a veces obstaculizaba. De lo que vi en los primeros años en cuanto al aspecto técnico veía que la gente era muy poca para asistir a todos los problemas que podían surgir y cuando se rompían las netbooks era muy difícil repararla de manera rápida. Eso creo que fue un aspecto a mejorar o que fue problemático</p> <p>E2. Los alumnos no estaban capacitados para usar el software que tenía la computadora o los enlaces desde los que se trabajaba. Los chicos le daban otra finalidad, no existió eso de usar el software tampoco hubo una capacitación para que le pudieran sacar el provecho digamos.</p>
Sebastián (31)	<p>E1. Había un referente en TIC que era una persona que estaba encargado de solucionar todos los aspectos técnicos que pudieran llegar a surgir como el caso de los bloqueos, desbloqueos. Pero en este sentido no había recursos porque cuando iba y proponía alguna actividad no tenía proyector, no había wi fi. De todos modos uno trata de rebuscársela en mi caso llevaba mi computadora bien cargada para tratar de mostrarles el video y llevaba parlantes. NO había proyector en esa escuela entonces era algo que era costoso</p> <p>E2. En algún punto creo que sí, es decir adquirirían cuestiones referidas al Word o al Excel pero no iban más allá de eso. En este sentido también te tengo que decir que era importante el tema este de que los chicos se juntaban y se preguntaban unos a otros ¿Cómo hago esto dentro del Word? Y eso implicaba un buceo dentro de la netbook y un aprendizaje que también es valorable. Esto más allá de todas las limitaciones que como te decía no había wi fi y demás pero los chicos la usaban y le prestaban atención pero los chicos tenían esa voluntad y les estimulaba esa curiosidad.</p>
Flavio (47)	<p>E1. El tema del acceso a algunas páginas que no estaban permitidas estaba algo más regulado pero se podía acceder a una red que era de ahí de la escuela. En el lugar dónde estuve yo había un módem de intranet https://www.educ.ar/recursos/113680/servidores-escolares (enlace referido a referente TIC e intranet en el Conectar Igualdad). En este sentido podíamos trabajar con una señal interna que nos permitía compartir tareas y hacer tareas además de guardar información sobre los trabajos que compartíamos.</p> <p>E2. Me parece que no, así como los docentes tendrían que haber tenido una bajada sobre cómo usar la computadora así que las clases no terminaban de la forma que uno planeaba. Me pasaba que los chicos estaban haciendo las tareas que le proponíamos en un grupo de 4 o 5 pero había otros que estaban jugando al Counter entre ellos y me parece que era algo relacionado con esto que vos decías que los chicos manejan mejor las tecnologías y que si bien había forma de bloquearla para que no jueguen los chicos le encontraban la vuelta. Igual creo que si por ahí uno sabía cómo usar esa capacidad que tenían los chicos hubiese sido algo fantástico</p>

Entrevistado	Respuesta –pregunta F-
Gisela (52)	<p>F1. No se puso en práctica este modelo. Se siguió con la clase tradicional en general no creo que modificaran el desarrollo dentro de las aulas. Los chicos tienen ganas de aprender muchas cosas relacionadas con la tecnología pero no se pudo aplicar bien. Si los chicos aprobaban, se podían llevar la computadora creo que eso si pudo ser un incentivo pero no veo otro aspecto que los motivara a usarlas con fines de aprender.</p>

	F2 En eso no hubo problema. Llegaron bien durante los años que duró el programa. En los casos en que las computadoras se bloquean o había otro problema los referentes de TIC se encargaban de solucionar esos problemas, en ese sentido eso no fue un problema.
Paula (32)	F1. Creo que los jóvenes cambiaron pero no se cambió nada profundo con el modelo 1 a 1 dentro de la educación digamos en las aulas, se sigue dando la clase del mismo modo de siempre. F2. Llegaron bien, se les mandaba una nota a la casa a los padres para que vengan a firmar el comodato y la retiren pero eso no fue problemático. Lo que me sorprendió es que para eso los padres estuvieron muy presentes. Hay casos en los que los padres no responden a los llamados que se le hacen de la escuela por cuestiones del alumno pero en este caso se hicieron presentes
Agustina (31)	F1. No creo que haya introducido un cambio sustancial en el modelo educativo el modelo 1 a 1. Se sigue con la clase tradicional, la mayoría lo hace, y creo que eso tiene que ver con que el modelo tradicional por decirlo de alguna manera. Incorporan alguna cuestión como ver un video o buscar cosas con el celular si es que los chicos tienen pero la forma sigue siendo la de siempre dentro de las aulas. F2. Las computadoras llegaron todas juntas, eso no fue un problema. Lo que me llamó la atención fue la respuesta de los papás. El caso de un alumno que los padres no venían a las distintas actividades del chico y siempre tratábamos de ubicarla pero no venían nunca. El día que se entregaba la computadora el chico se largó a llorar porque quería que la madre venga a retirarla y ese día finalmente la madre vino
María (35)	F1. No creo que el modelo 1 a 1 se haya aplicado. Los que tenían computadora muchas veces no podían conectarse dentro del entorno físico porque no estaban las condiciones. Además los docentes no pudieron tampoco encontrarle la vuelta para hacer que las netbooks sean una forma de que los chicos estén más interesados dentro de las aulas. F2. En un comienzo las computadoras llegaron bien eso no fue un algo problemático. Lo que sucedió es que después con el tiempo los equipos dejaron de llegar hasta la actualidad en la que ya no se entregan. El tema de los bloqueos y demás no fue una preocupación porque no era algo que suceda seguido y para eso estaban los referentes de TIC en las escuelas que solucionaban esos problemas o las mandaban a arreglar
Roxana (50)	F1. No creo que se haya aplicado, te explico por qué. En mi experiencia los chicos no tenían internet y si bien contaban con una computadora por chico, no tenían un buen acceso a una red de internet así que no creo que se haya cumplido con el modelo 1 a 1 que propone el programa. F2. Las máquinas de primer año llegaban a mediados de septiembre u octubre, uno preparaba a los alumnos para que ellos puedan trabajar al año siguiente con la netbook. Esto sucedió hasta 2015 cuando dejaron de llegar las computadoras, ahora las máquinas van a Buenos Aires y dentro de un tiempo muy largo ya no la tienen. Tenés un 30% de alumnos que tienen la máquina así que tenes que ir a la sala de computación. Al principio existía un soporte en el que uno podía sacarse las dudas y demás, el día que llegaron las netbooks por ejemplo llegó un chico que solucionaba los problemas y las dudas pero vino sólo ese día.
Franco (26)	F1. Creo que no fue algo innovador que no logró romper con los esquemas tradicionales pero si implicó una puerta hacia algo que podría haber terminado de otra forma. Sin embargo me parece que se utilizó la herramienta y los recursos que tenía en mi caso, pude ver problemáticas actuales con materiales que sacaba de la plataforma y en ese sentido me pareció muy bien. F2. En las escuelas en las que trabajé no llegaron todas juntas llegaban de manera bastante desordenada y eso era un problema a la hora de planificar un trabajo o una clase con las netbooks porque no todos las tenían. También sucedía que en caso de robos y demás no era algo que se podía hacer fácilmente, costaba mucho solucionar ese tipo de problemas
Sebastián (31)	F1. Había muchos maestros tradicionales que te expresaban que no querían que los chicos estén con la computadora y la carpeta abierta. Había profesores que no estaban interesados en cambiar con la forma clásica y por ahí no querían que se utilicen dentro de su hora de clase y por ahí los más jóvenes les daban algún uso dentro del desarrollo de su clase. Creo que en este sentido el modelo nuevo que se proponía no se pudo aplicar por estas cuestiones de que existía una cuestión más digamos instalada. F2. En el caso de la escuela del Cuy llegaron todas juntas en un acto en el que vino el gobernador para dar entrega de las netbooks. Llegaron en una camioneta en la que tenían además los formularios para darles de alta o activarlas y esto se tenía que hacer en un plazo de quince días creo. Fue un equipamiento que llegó bien en esa escuela y además bueno otro aspecto es que este fue un año donde se veía mucho la llegada de estos equipamientos.
Flavio (47)	F1. Hay un cambio desde lo que es la propuesta didáctica de lo que es lo metodológico también de correrse del docente del rol de pensar que es el que tiene la información porque ahora está en todos lados. Ahora el rol del docente es el que tiene que construir y generar estrategias para que los alumnos puedan usar estas herramientas que ahora los chicos tienen. En ese sentido creo que hay un cambio aunque mínimo hay un cambio no sé si se debe de lleno al Conectar Igualdad pero afecta.

	F2. Cuando llegué los chicos tenían las computadoras pero no curso por curso, se hacía una grilla para que las netbooks vayan llegando y se hagan en tandas, yo trabajé en el año 2011 en Barrionuevo (CENS 117). En los casos de robos o reparaciones se tardaba un tiempo porque había que mandarla a arreglar con el referente de TIC en todo lo que no pudiera solucionar.
--	--

Entrevistado	Respuesta
Gisela (52)	<p>G1. No aparecieron digamos costumbres nuevas con la llegada de la computadora para los chicos. Lo que si me pasó que con la llegada de la computadora es que se hizo un caos en otra escuela donde trabajamos porque todos jugaban y se perdió el orden. Sobre todo los primeros años del secundario que los chicos vienen más entusiasmados. En un momento di una clase sobre una competencia que había que hacer para la materia, una especie de juego y uno de los alumnos lo grabó y después lo editó con sonido. El resultado me encantó pero hubo problemas porque demoraba demasiado y no era algo que podíamos hacer siempre, pensaba que el vídeo iba a estar listo recién en Navidad</p> <p>G2. No, no usamos otras herramientas digamos que no fueran las que estuvieran dentro del PCI</p> <p>G3. No recuerdo iniciativas con las computadoras digamos dónde los chicos hayan explotado este recurso.</p>
Paula (31)	<p>G1. Para mí no, digamos que los chicos ya pueden conectarse con celulares hace un tiempo. No fue algo que tuvo que ver con el plan. No requiero del plan porque ahora ya usamos esta herramienta por ejemplo les paso un link para que busquen en un diccionario en inglés. Lo que hacemos acá generalmente es que si vos querés ver un vídeo, una película, un corto o lo que se te ocurra vas a la sala de recursos y desde ahí conectás tu computadora para compartir</p> <p>G2. Nunca usé otro tipo de red social u herramienta que no estuviera vinculada a Conectar Igualdad tampoco.</p> <p>G3. Supe que en otras escuelas las usaron pero que yo me acuerde de ninguna actividad, conozco que había concursos para las escuelas pero no sé si habrán participado o cómo se participaba</p>
Agustina (31)	<p>G1. Las computadoras tenían programas que te permitían haciendo redes conceptuales como MyMap que yo usé con los chicos y eso generó otra dinámica porque podíamos compartir otro tipo de actividades. Por ejemplo la net tenía otro diccionario en inglés que les permitía buscar las palabras, eso te permitía hacer actividades como Quizzes (crucigramas) para que los chicos los resuelva. Vos tenías que hacer ese trabajo, fue algo costoso porque tenías que ver el aula y ver qué condiciones tenían. Venía un manualcito que era todo Conectar Igualdad y yo lo vi ahí, pero era algo que no se leía mucho. Cuando los llevo hacer una actividad que esté relacionada con la imagen, eso funciona más. Hacer quizzes en el aula de informática siempre mantiene entretenido a los chicos.</p> <p>Dentro de las aulas con la llegada de las netbooks les pasaba un pendrive con un vídeo a cada computadora para que lo puedan ver o se pongan de grupos de 3 o 4. Los chicos no querían ir a la sala porque estaba ocupada. Ese tipo de cosas me sirven, con el pendrive que con las computadoras lo pude hacer.</p> <p>G2. Acá en la escuela uso la página Join With Us que tiene una página que te da un código donde vos podés hacer cuestionarios de todo tipo: matemática, lengua, inglés. Siempre y cuando los chicos puedan tener Conexión a Internet por lo que lo podés usar en el aula de informática.</p> <p>G3. En una escuela los alumnos ganaron un premio por participar de un concurso. Creo que es uno en el que tienen que hacer un video y es del gobierno de la provincia. Está el de videos del gobierno de Río Negro (provincial)</p>
María (35)	<p>G1. Aprendí a utilizarla con el tiempo. Yo doy clases de teatro y necesito que los chicos puedan hacer un video musical por ejemplo para poder desarrollar mejor la parte expresiva. En ese sentido me ayudó para desarrollar esa actividad y es importante que los chicos las puedan usar para cumplir con esas tareas. El año pasado trabajamos performance con los chicos y ellos usaron las netbook para poder trabajar con ese tema</p> <p>G2. Si bien los chicos utilizan redes sociales no es algo que usamos para trabajar con ellos en clase porque no sabemos bien cómo emplearlas y de qué forma. Prefiero manejarlas con los modos más tradicionales.</p> <p>G3. Sé que otros docentes emplearon las computadoras pero no he visto o no tengo presente otro proyecto con las netbooks del PCI.</p>
Roxana (50)	<p>G1. Hay un programa que se llama maestros que viene incorporado en las netbooks para que los docentes lo usen en el aula, yo nunca pude usar este programa porque nunca pude amigarme con él. No le encontraba una utilidad muy práctica</p> <p>G2. Trabajo mucho con el grupo office y el PDF, o bien les muestro una actividad que tienen que resolver a partir de un video. Esto me permite eliminar el gasto de fotocopias en el mejor</p>

	<p>de los casos, por ejemplo, tenían que conjugar un verbo y completar una grilla para lo que les pasaba un vídeo con el que podían asociar las dos cosas.</p> <p>En determinados cursos yo pregunto con quién usan las netbooks, y siempre contestan en su mayoría que la usan conmigo o a lo sumo uno o dos docentes. Creo que hay que plantear una mirada que pueda volver a pensar el rol docente dentro de un área que me tengo que mover porque es lo que está en la actualidad. Quien quiere va a querer con computadora, fotocopia, o lo que sea es algo creo yo un poco más profundo.</p> <p>Intenté hacer uso de las redes sociales que ellos saben manejar porque además conocen los juegos pero no sirven digamos para que aprendan algo en concreto. Una cosa que hice fue usar el whatsapp con los alumnos para que me manden audios con consignas o bien con dudas pero no funcionó así que opté por dejar de hacerlo. Funcionó muy bien porque logré que chicos que no te hablan en clases puedan enviarte un audio con cosas que vos no conocés pero al tener tantos alumnos se me satura el celular que es mi línea privada.</p> <p>G3. Que yo sepa no hubo iniciativas de las que haya tenido eco en concreto y que me acuerde pero pienso en los concursos que organizaba provincia que estaban destinados a este tipo de proyectos.</p>
Franco (26)	<p>G1. Creo que si se generaron nuevas prácticas los chicos las usaban para jugar y compartían esas experiencias que tenían pero creo que hubo una gran falencia en cuanto a capacitarlos dentro de una cuestión educativa de un modo más formal.</p> <p>G2. Utilice otras herramientas que los alumnos manejaban previamente como mandarle links que tenían que ver con un mail, se dio por ahí un intercambio más fluido entre el docente y el estudiante. Un ejemplo es con los chicos que no asistían con regularidad a clase se les daba los links dónde podían encontrar el material para resolver las consignas y eso era enviado vía mail a cada chico para que pudieran dar respuesta a las consignas.</p> <p>G3. Tuve conocimiento de la utilización de cortometrajes referidos a proyectos educativos dentro de otras escuelas pero no te podría mencionar uno en particular.</p>
Sebastián (31)	<p>G1. No sé si se generaron prácticas dentro del aula digamos estrictamente pero se veía que por ahí hacían los trabajos prácticos grupales y los chicos se repreguntaban las consignas o cómo las contestaron que quizás era algo que pasaba antes con el papel pero bueno era algo adaptado a un nuevo entorno digital. Pero los chicos le daban ese aprovechamiento que tenía que ver con ver los vídeos que le gustaban y demás.</p> <p>G2. Hay hogares que tenían señales de Wi-fi como cerca de la comisión de fomento lo que les permitía tener una videoconferencia con familiares que tenían lejos y una comunicación más fluida en ese sentido los chicos les daban otros usos que quizás no tenían antes y para los chicos de los entornos rurales eso me parece que los motivaba de otra forma al estar alejados.</p> <p>G3. Sé que los chicos por ejemplo hacían videos con los celulares y después los bajaban a la computadora para hacer una edición. Fue algo que me pareció muy interesante para ellos porque aprendían.</p>
Flavio (47)	<p>G1. Había un programa que permitía manejar a la clase es decir que te permitía dejar materiales y subir entregas a la que todas las computadoras de los chicos que me pareció buenísimo pero yo tardé en aprender a usarlo y no sabía que lo tenía. Cuando supe le pedí al auxiliar de TIC que me explique todos los días. Me quedaba un rato y lo fui aprendiendo a usar cuando le consultaba para que me vaya enseñando a usarlo, te daba un montón de opciones para que los alumnos intervengan desde su banco y te daba opciones para que los otros chicos lo puedan ver.</p> <p>Era un programa que te permitía hacer actividades para cada clase o bien te daba una lista de actividades para cada materia. En ese sentido estaba muy bueno, yo cuando lo aprendí a usar pude armar alguna clase. De todos modos había de todo, estaban los chicos jugando en la computadora y había otros que hacían los actividades pero para mí también depende del docente el hacer una actividad entretenida que los desafíe. Algo que a los chicos no les pase muy lejos si no que los pueda motivar y había veces en lo que pasaba.</p> <p>G2. Sólo trabajábamos con el programa que tenía la computadora y las cosas que tenía adentro después no usamos nada más por fuera de eso digamos ni redes sociales.</p> <p>G3. Hubo un grupo de alumnos que trataron temáticas relacionadas a la escuela mediante vídeos y eso estuvo muy bueno. Además ese material después quedó en la escuela para que lo vean otros alumnos, no fue algo muy frecuente pero de eso me acuerdo.</p>
Entrevistado	Respuesta –pregunta H-
Gisela (52)	<p>H1. Las expectativas iniciales eran mejores. Creo que es algo que si bien no tenía una mala intención no se pudo adaptar bien tendría que haber estado mejor encarado ahí creo que faltó mucho</p> <p>H2. Creo que lo que faltó es capacitación para los docentes. Enseñarles a transmitir conocimiento con estas nuevas herramientas, creo que eso fue un factor muy importante.</p>
Paula (31)	<p>H1. No tenía muchas expectativas y creo que fue lo que pasó. Esto fue lanzado para que los chicos jueguen, no con un fin pedagógico verdadero. En realidad no fue para mejorar la</p>

	<p>brecha y todo lo demás de lo que se habla. Yo no le veo cosas que uno pueda decir esto fue bueno o productivo. Primero hay cuestiones más profundas, está buenísimo que tengan la computadora pero me parece que hay otras formas de cambiar.</p> <p>H2. Hubo mucho para mejorar. Estamos hablando de Conectar Igualdad y no arreglan un foco para tener luz, creo que hay muchos problemas dentro de la escuela. Faltan tizas, a veces no arreglan la luz y otro tipo de cosas que impiden. Creo que si hubiesen visto mejor eso sería más fácil, en la misma escuela no hay internet porque le modem tiene todos los cables colgando. A mí me sacó las ganas de intentar responder a adaptarme a esta nueva tecnología. Ya no lo intento porque me evito muchos problemas.</p>
Agustina (31)	<p>H1. Las expectativas iniciales no eran que con esto se cumpla todo lo que se pretendía. Los directivos no estaban capacitados, los docentes no estaban capacitados. A un profesor no le gustaba tal gobierno y no lo usaba, fallaron un montón de variables que me parece que no hicieron. A veces me pasa como docente que uno planificaba una actividad determinada y uno establece sus objetivos pero estos nunca se cumplen al pie de la letra siempre hay algo que no se da como uno quiere, creo que sucedió algo similar con la aplicación del programa.</p> <p>H2. Creo que deberían mejorar la escuela en general. Primero necesitas que los chicos establezcan un vínculo con la escuela para que puedan acercarse a los chicos y conocer mejor sus intereses. A veces no hay tiempo, uno hace todo a las apuradas entonces incorporar las computadoras no sirve o no se puede aprovechar bien. Creo que es un Programa que hay que mejorar. Hay miles de problemas por solucionar pero las TIC están dentro de las aulas y tenemos que comprender esto para adaptarnos mejor.</p> <p>Creo que no se puede volver hacia atrás y enseñando en una escuela del siglo XX. Tenemos que enseñar a los alumnos, mejorar y adaptarse a los chicos que ya son milenials y esto apuntaba a eso, obvio con cuestiones a mejorar pero me parece que no fue una mala iniciativa en términos generales</p>
María (35)	<p>H1. No siento que se hayan cumplido mis expectativas. De hecho no tenía expectativas sino más bien cierta curiosidad para ver cómo se desarrollaba. Hubo algo que no permitió que esto se aplique de manera fluida o cómo se pretendía.</p> <p>H2. Creo que hubiese sido mejor si se capacitaba y se acompañaba mejor al docente. Creo que hay un trabajo en comunidad educativa que se realiza en grupo. Muchas veces desde educación se mandan ideas y se presentan como propuestas pero no estamos capacitados para llevarlas a cabo ya sea desde el conocimiento o bien desde nuestra cotidianeidad no sabemos cómo implementarlas. Hubiese sido mejor que tengamos un asesoramiento periódico que nos ayude, si hubiesen existido capacitaciones reales creo que el desempeño sería mejor.</p> <p>Nosotros no tenemos un espacio real de todos los docentes dónde podamos abordar estas temáticas, en las etapas de planificación trabajamos cuestiones que tienen que ver con las actividades diarias. Si se hubiese trabajado estos aspectos de ese modo creo que seguramente el PCI tendría otros resultados incluso por el mismo boca en boca acerca de experiencias positivas hubiese influido</p>
Roxana (50)	<p>H1. La expectativa que yo tenía era que estos chicos pudieran acceder a herramientas actuales lo que no creo que se haya logrado del todo. Para mí ocurre que los docentes deben correrse desde su postura más tradicional y de su zona de confort para empezar a ver nuevos modos de dar clases.</p> <p>Esto creo que es un desafío que no pudo llevarse a cabo y contrastó un poco con las expectativas iniciales. Es muy frustrante cuando por ejemplo tenés toda una clase preparada pero ellos no pueden trabajar porque o bien no traen la net o bien no está disponible el aula de computación. Además hay otros problemas cómo que se te corta la luz o bien que no todos los chicos la tienen y eso es todo un trabajo importante, por suerte puedo suplantar todas esas fallas con oficio, esa es la realidad. Por ejemplo se cortó la luz y yo sé cómo poner en funcionamiento todo el sistema pero algo me falla y no tengo el conocimiento técnico, hasta que no venga el TIC y arregle la situación es todo un tema así que suplantó eso de modo oral o veo la forma en la que puedo solucionarlo y dar la clase prevista.</p> <p>H2. En principio hay que recomenzar con el tema de que los chicos tengan en su totalidad la herramienta, y en segundo lugar tener una capacitación más compleja para los docentes.</p> <p>Además creo que los chicos deberían tener informática porque llegan con un conocimiento muy escaso del manejo de las computadoras y eso es un obstáculo. Los chicos por ejemplo no tienen informática, el nuevo sistema educativo en teoría te impulsa a incorporar la “realidad líquida” según esta expresado en su creación. Así que es algo que sirve pero que hay que mejorar, yo como te dije estoy atenta siempre a este tipo de iniciativas porque creo que pueden contribuir y son cosas que los chicos van a necesitar en su futuro.</p>
Franco (26)	<p>H1. Respecto de lo que se proponía como algo innovador y que venía a romper con lo anterior mediante el ingreso de las netbooks lo que generó toda una expectativa por lo que fue además cómo se lanzó que era algo que tuvo gran repercusión en los medios. En la práctica las cosas no fueron como se preveían entonces creo que mis expectativas iniciales eran mayores y no se cumplieron.</p>

	<p>H2. Consideró que aquello que más fallo fue el tema de las capacitaciones. En cierta manera se generó un cambio pero no en profundidad los docentes y los estudiantes deberían haber sido mejor capacitados así como una asistencia técnica. Como una propuesta buena me parece que hubiese estado bueno que los chicos tengan las computadoras disponibles en la clase pero que no se la puedan llevar a la casa ya que esto hubiese fomentado un uso más didáctico. Faltó educar esta cuestión de que era algo tuyo y trabajar en la valoración de este recurso porque también tuve conocimiento de que había venta de las nets en el Facebook por ejemplo y eso creo que no era el fin que el Programa tenía pero con esa medida que era algo sencillo se podría haber mejorado mucho</p>
Sebastián(31)	<p>H1. Dentro de mis expectativas creo que son políticas públicas con un estado presente que entrega insumos a los estudiantes y eso es muy bueno en tiempos donde todo se privatiza. Creo que también es muy positivo que se haya dado desde Ushuaia a La Quiaca como se propuso si bien no te podría decir cómo iban llegando es decir si llegaban todas juntas pero lo que sé es que en la línea sur donde me tocó trabajar en un comienzo. En la zona de Pilcaniyeu, Jacobacci y estos lugares llegaron muy bien por lo que supe.</p> <p>Ahora si me preguntas por mis expectativas iniciales concretamente yo veía en tele que se creaban los nodos de producción y que se lanzaba el programa con gran énfasis digamos y al ingresar a dar clases las vi entonces creo que las expectativas se cumplieron porque fue algo que vi.</p> <p>H2. Creo que se podría haber mejorado dentro de la capacitación de los referentes de TIC que cumplen en cada escuela. Creo que no se manifestó una buena articulación entre los TIC, los docentes, los estudiantes y los directivos. No se veía esto de que se trabajara en conjunto para aunar criterios de modo que los chicos puedan aprender con estas nuevas herramientas informáticas. La creación de este cargo fue oportuna pero no se seleccionaron personas con una visión de la tecnología en relación a algo más social por decirte de algún modo sino que tenían un conocimiento de algún modo más técnico pero creo que esto fue un punto muy importante para mejorar.</p>
Flavio (47)	<p>H1. Las expectativas tienen primero que ver con pensar en que era la propuesta, es decir, uno imagina con este recurso cosas nuevas con este recurso y en algunos espacios se pudo hacer es pero todo pasaba por la capacidad de cada uno de manejar esta tecnología.</p> <p>H2. Yo creo que esto de brindar herramientas primero al docente que iba a estar a cargo del aula hubiese sido un punto a favor y también con el tema de las pautas para el uso de las netbooks. A partir de ahí era como que en algunos momentos se iba perdiendo esto de poder aprovechar el recurso para lo que realmente estaba destinado por eso en algunas materias o momentos era usarla y no saber lo que hacían los chicos.</p> <p>En la jornada de capacitación por ejemplo noté que tenía muchas dudas y durante esa charla que te daban una vez al año aprendías mucho Lo que me parece necesario fue continuar y sistematizarlas de alguna forma para que periódicamente podamos estar en contacto para poder tener un acompañamiento. Creo que quizás esto era porque eran pocas las personas que venían para guiar y evacuar las dudas más allá del TIC.</p> <p>Además me pasó que escuchaba alguna vez el consejo que te daban o la estrategia en estas charlas pero no podía profundizar porque bueno no se prolongaban digamos en el tiempo.</p>