

DESARROLLOS CONCEPTUALES

DE LA

PSICOLOGIA COMUNITARIA

EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PSICOLOGIA

Trabajo Final  
Licenciatura de Psicología

Título:  
"Desarrollos Conceptuales de la Psicología Comunitaria  
en América Latina y el Caribe"

Alumna:  
Marcela Alejandra Parra  
Matrícula: 9056072-8

1 9 9 5

A los "necios"  
de esta poderosa y pobre  
América Latina...

### \*\*\* INDICE

. Introducción	pág. 5
. Delimitación del tema de estudio	" 9
. Objetivos:	" 11
. Aspectos Metodológicos	" 12
-Acerca de los modelos conceptuales;	" 13
-Categorías de análisis;	" 16
. Psicología Comunitaria:	" 20
-Psicología Comunitaria en Estados Unidos;	" 20
-Psicología y Psicología Comunitaria en América Latina;	" 23
. Modelos Conceptuales de Psicología Comunitaria en América Latina	" 34
-Psicología Transcultural;	" 39
-Psicología Social Aplicada;	" 45
-Psicología para el Desarrollo Social y Económico;	" 54
-Tecnología Social;	" 68
-Psicología Dialéctica Materialista;	" 77
-Psicología Social Comunitaria;	" 90
-Psicología Comunitaria;	" 106
-Psicocomunidad;	" 133
. Análisis Comparativo de los distintos modelos conceptuales de la Psicología de Comunidad en América Latina. Convergencias y Divergencias.	" 144
-Algunas consideraciones m s...	" 186
-A modo de Conclusión.	" 187
-Reflexiones finales...	" 195
. Bibliografía General.	" 198

### \*\*\* INTRODUCCION.

"Yo ya llevaba un buen rato escribiendo  
"Memoria del fuego" y cuanto más escribía  
más adentro me metía en las historias que contaba,  
Ya me estaba costando distinguir el pasado del presente:  
lo que había sido estaba siendo,  
y estaba siendo a mi alrededor,  
y escribir era mi manera de golpear y abrazar.  
Sin embargo, yo quería que la "memoria"  
pudiera servir como libro de historia,  
y se supone que los libros de historia no son subjetivos.  
Se lo comenté a don José Coronel Urtecho:  
en este libro que estoy escribiendo, le comenté,  
al revés y al derecho, a luz y a trasluz,  
se mire como se mire, se me notan a simple vista  
mis broncas y mis amores.  
Y a orillas del río San Juan, el viejo poeta me dijo  
que a los fanáticos de la objetividad no hay que hacerles  
ni puto caso:  
-No te preocupes -me dijo-. Así debe ser.  
Los que hacen de la objetividad una religión, mienten.  
Ellos tienen miedo del dolor humano.  
No quieren ser objetivos, mentira:  
quieren ser objetos, por no sufrir".  
Eduardo Galeano .

Relato de un andar...

... al comienzo nos habíamos propuesto investigar, buscar... pero desconocíamos cómo hacerlo, quéé significaba... y aún ahora seguimos con muchas cosas por aprender, pero quizás m s dispuestos que antes a hacerlo...

Empezamos entonces a andar e imaginamos que buscar significaba, para nosotros, poder plantearnos con inseguridades, asumirnos con inquietudes, con carencias, con sueños, en fin, involucrarnos...Admitir la inevitabilidad de nuestro movimiento, aunque no supiéramos el rumbo...Asomarnos a nuestras propias dudas e interrogantes...implicarnos aprendiendo a mirar desde nuestra propia historia.

Y después de que dificultosamente pudimos explicitar, por lo menos, algunos de nuestros interrogantes, nos decidimos a escuchar lo que otros "compañeros de camino", como nos gusta llamarlos, con similares inquietudes a las nuestras, se habían preguntado y se habían intentado responder, queríamos que ellos nos contaran a nosotros que recién empezábamos...no para taponar nuestras dudas, sino para animarnos a seguir andando camino, sabiendo que otros ya se han echado a andar y que, de algún modo, podemos contar con ellos... Intuyendo además que cada paso multiplicaría nuestras preguntas mucho m s de lo que podría responder algunas de ellas.

Así fue como nos decidimos a acercarnos a lo que se había producido en nuestra América acerca de la Psicología Comunitaria. No era tarea fácil, lo sabíamos, pero nos urgía emprenderla...buscar, reunir, sistematizar material que nos hablara sobre la Psicología Comunitaria Latinoamericana, convertirnos en sus interlocutores. Y ésto es lo que aquí mínimamente intentamos hacer...

Agregamos, en cuanto a las razones y motivaciones que nos llevaron a pensar en la realización del presente trabajo, que:

En relación a la Psicología Latinoamericana:

- queremos humildemente que el mismo constituya un aporte al desarrollo de un área naciente en nuestro continente como lo es la Psicología de Comunidad, "más allá del contexto histórico adverso en el que le está tocando crecer -capitalismo salvaje /liberalismo / economía de mercado /etc.-" (Enrique Saforcada, 1992); es decir, más allá de las condiciones objetivas y las subjetivas actuales que quizás puedan no aparecer como las más favorables para el desarrollo de una orientación comunitaria dentro de la Psicología; (nota n°1) en tanto creemos que es necesario contar con elementos que nos posibiliten pensar los procesos comunitarios que en nuestro continente ocurren;
- queremos también contribuir a la construcción de desarrollos conceptuales y estrategias de intervención propios en tanto instrumentos teóricos-técnicos adecuados a nuestra particular realidad continental;
- creemos necesario, además, teorizar desde una perspectiva psicológica el trabajo comunitario;
- consideramos esencial el hacer algún aporte a la lectura crítica de los distintos modelos teóricos subyacentes al trabajo comunitario que nos permita valorar las potencialidades y limitaciones de cada uno.

En cuanto a lo específicamente personal, en este trabajo se traslucen dos necesidades principales:

- la primera que tiene que ver con la búsqueda de articulación de nuestros proyectos de trabajo profesional con nuestras opciones vitales;
- la segunda que se relaciona con el querer partir de nuestras experiencias de trabajos comunitarios anteriores para esta vez re-pensarlas desde un campo científico particular: la Psicología.

## NOTAS

N° 1: Sin embargo, como afirma Jorge Castañeda (1993), aunque hablando en relación a la izquierda latinoamericana, "el fin de la guerra fría y la caída del socialismo no han erradicado las causas de su irrupción en el escenario político y social. Hoy la pobreza, la injusticia, las abismales disparidades sociales arquetípicas, así como la violencia cotidiana y abrumadora, se erigen de nuevo en realidades insoslayables de la región" por lo que creemos que, en cierto sentido, el contexto que dio surgimiento, como ya veremos, a los desarrollos de la Psicología Comunitaria Latinoamericana aún sigue presente, así como las causas del mismo tampoco han desaparecido.

### **\*\*\* DELIMITACION DEL TEMA.**

El presente trabajo intenta ser una primera aproximación a los desarrollos conceptuales de la Psicología de Comunidad en América Latina y el Caribe. Hemos limitado nuestra investigación a los Modelos Conceptuales a pesar de la importancia que creemos tienen las prácticas comunitarias dentro del contexto latinoamericano. Yé esto por una necesidad y una exigencia de precisión del campo de estudio a abordar. Sin embargo, se hace necesario resaltar la importancia de distintas prácticas comunitarias que bien merecerían nuestra atención, así como también los distintos contextos histórico-sociales que rodean al surgimiento y mantenimiento de las distintas teorizaciones existentes. Además, y por la característica de la Psicología Comunitaria Latinoamericana (muchos trabajos comunitarios y poca sistematización de los mismos), el aporte a nivel de la construcción teórica nos parece sumamente relevante.

Esta primera aproximación implica una revisión de la bibliografía existente acerca de dichos desarrollos teóricos; la elaboración de categorías de análisis que apuntan a lograr un acercamiento sistemático a ellos y, finalmente, el delineamiento de los ejes o elementos convergentes de los distintos modelos conceptuales, así como también el de las divergencias entre los mismos.

Los modelos conceptuales que se analizan son considerados en tanto que, incluidos dentro de la Psicología Comunitaria Latinoamericana por algunos autores, mientras que otros ubican algunos de estos mismos desarrollos teóricos dentro de la Psicología Social Latinoamericana. Esta diferenciación parece ser un punto que se encuentra en plena discusión. Puede que sea la juventud de este campo, entre otros factores, la responsable principal de esta imprecisión. Aquí, por lo tanto, se hace referencia a los modelos conceptuales que algunos de los autores consultados incluyen en el campo abordado, más allá de los criterios utilizados por dichos autores para tal inclusión, los cuales no siempre están explicitados.

No pretendemos respondernos a interrogantes que pueden m s bien catalogarse como de orden epistemológico. Dicha pretensión hubiese implicado introducirnos a la discusión de criterios que fundamentarían o no el poder hablar hoy, con rigurosidad, de una Psicología Comunitaria Latinoamericana. No contamos con los elementos necesarios para ello. Simplemente quisimos hacer una primera aproximación a los modelos conceptuales existentes que tuvimos acceso de la manera en que ya lo hemos especificado con anterioridad.



**\*\*\* OBJETIVOS.**

**\* Generales:**

- conocer los distintos modelos conceptuales utilizados y construidos en el campo de la Psicología Comunitaria Latinoamericana para poder ir visualizando cuál es el desarrollo de dicha orientación en el área;
- visualizar las convergencias y divergencias de dichos modelos conceptuales para poder aproximarnos a una caracterización de los desarrollos actuales en Psicología Comunitaria;

**\* Específicos:**

- acercarnos sistemáticamente al material a trabajar a través de categorías de análisis construidas para tal fin;
- comparar los distintos modelos conceptuales a partir de dichas categorías de análisis;
- señalar los ejes de convergencia de los distintos desarrollos conceptuales así como también los puntos de divergencia.

### **\*\*\* ASPECTOS METODOLÓGICOS.**

A los fines de alcanzar los objetivos propuestos se hace en este trabajo una revisión de la bibliografía acerca del tema aquí planteado. Para ello fueron consideradas diversas fuentes.

La búsqueda y consulta a dichas fuentes implicó:

- visitas a bibliotecas públicas y privadas, centros de documentación e información y otras organizaciones;
- comunicación epistolar con bibliotecas, centros de información e investigación, profesionales y autores de las distintas publicaciones;
- consulta de resúmenes de redes de información, de organismos internacionales y solicitud de búsqueda a través de sistemas computarizados.

Asimismo, el desarrollo del presente trabajo consta de tres partes principales:

- I. Presentación de cada uno de los modelos conceptuales a analizar. Se detallan en cada caso la bibliografía específica y se expone un resumen construido a partir de las categorías elegidas para el análisis comparativo. Todo esto apunta a lograr mínimamente la exploración de las riquezas de estos desarrollos teóricos.
- II. Presentación de los modelos conceptuales, detalladas las categorías de análisis en cada uno de ellos.
- III. Conclusiones Finales.

## **. ACERCA DE LOS MODELOS CONCEPTUALES.**

En este apartado se hace necesario especificar a qué llamaremos en este trabajo "modelos conceptuales". Con este nombre suele referirse a las diversas formas y modos de representar, interpretar, comprender y/o explicar diversos fenómenos o sistemas de la realidad y a diferentes prácticas; su estructura, proceso, funciones, propiedades, etc. Se trata de "constructos" o concepciones que dicho aún más sencillamente, serían modos de ver y hacer algo, constructos interpretativos y marcos para la acción con los cuales se identifican los elementos cruciales de un sistema estableciendo las principales relaciones entre ellos. El modelo conceptual provee de aseveraciones sistemáticas sobre las relaciones entre las estructuras y funciones de un fenómeno en particular, como ya habíamos mencionado con anterioridad.

El concepto de paradigma, planteado por Kuhn, y su manera de conceptualizar el avance de la ciencia nos ayuda a completar lo anteriormente expuesto. Con él podemos decir que los paradigmas son el conjunto de opiniones sobre un fenómeno incluyendo la teoría que los explica, las preguntas que se formulan y los métodos que se escogen para contestarlas. También aparece definido en la obra de este autor el paradigma como "un modelo o patrón aceptado" (Kuhn, 1962).

Este autor entiende a la ciencia no como un incremento yuxtapuesto de conocimientos sino como reconstrucción constante de teorías anteriores, reordenamiento permanente que implica el desplazamiento y la creación de nuevos temas y datos observables que desarrollos anteriores no tomaban en cuenta. Kuhn entiende el proceso de formación de un paradigma a manera de saltos cualitativos -"revoluciones científicas"- que interrumpen largos períodos de "ciencia normal" donde existe un paradigma dominante.

En este proceso de formación del conocimiento científico pueden diferenciarse dos elementos principales: uno es el "modelo conceptual" y el otro es la "estructura social" (I. Serrano-García y S. Alvarez Hernández, 1992).

En cuanto a este segundo elemento podemos decir que se entiende por estructura social a los factores sociopolíticos que influyen en la creación de un paradigma, a las fuerzas históricas que contribuyen a su desarrollo y a las normas profesionales que rigen una disciplina en particular (I. Serrano García-S. Alvarez Hernández, 1992). En este trabajo hacemos referencia a este aspecto, pero no nos detendremos específicamente en él, sino que centraremos nuestra atención en el otro componente del proceso de desarrollo: el modelo conceptual. Con todo, decimos que esta diferenciación es simplemente hecha en función de mejorar nuestro análisis, no porque en la práctica se den estos elementos de manera aislada uno de otro.

Entre los elementos principales de un "Modelo Conceptual" se encuentran (Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández, 1992) los siguientes elementos:

- . la ideología y valores: lo cual incluye las premisas básicas de las cuales parte un modelo conceptual, la visión de mundo. Esta incluye, asimismo, los valores y reglas de conducta que permiten implementar los mismos.

- . los conceptos: lo que se refiere a las ideas abstractas que surgen de eventos particulares.

- . la base de conocimiento: implica las áreas disciplinares existentes que contribuyen al desarrollo y crecimiento del modelo conceptual en cuestión.

- . el método utilizado: es aquél procedimiento que se sugiere para acumular la base de conocimiento o para verificar a través de la aplicación las premisas básicas del paradigma;

Estos elementos son los que a su vez influyen en la determinación de:

- . cuan abarcativa es la disciplina;

- . la selección de métodos de intervención;

- . la definición del rol profesional.

Vale aclarar finalmente que, ningún modelo conceptual, ninguna teoría proporciona todos los elementos conceptuales y metodológicos necesarios para la comprensión de la realidad en su compleja trama. Existen, pues, muchos niveles de análisis y existen también muchas teorías parciales sobre uno u otro aspecto de la realidad social y del ámbito comunitario.

## . CATEGORIAS DE ANÁLISIS.

"Toda pregunta es siempre más que una pregunta,  
está probando una carencia,  
una ansiedad por llenar un hueco  
intelectual o psicológico  
y hay muchas veces en que el hecho de  
encontrar una respuesta  
es menos importante que haber sido capaz de  
vivir a fondo la pregunta,  
de avanzar ansiosamente por las pistas  
que tiende a abrir en nosotros"  
Julio Cortázar.

Si nos remitimos un momento a lo que nos dice el diccionario veremos que categoría está definida como "clase o rango"; mientras que análisis aparece como "separación de los elementos de un todo para conocer dichos elementos; examen crítico muy minucioso". Este es un primer elemento tenido en cuenta para la elaboración de las categorías de análisis de las que nos serviremos en este trabajo.

Como dichas categorías han sido seleccionadas, en segundo lugar, a partir de las principales cuestiones que nos inquietan, es que se hace necesario también explicitar nuestros interrogantes fundamentales, se hace necesario explicitar aquello que nos cuestiona, que nos implica, que nos involucra.

Los siguientes interrogantes, entre otros, son los que han estado presente en nosotros y nos han llevado a plantearnos hoy investigar sobre la Psicología Comunitaria...

- ¿a partir de qué necesidades, de qué urgencias algunos profesionales comenzaron a pensar esto de la Psicología Comunitaria?
- ¿qué particularidades del contexto histórico, político y social de América Latina marcan los desarrollos de la Psicología y de la Psicología Comunitaria en nuestro continente?
- ¿cuál es la relación entre el saber popular y el saber científico? ¿qué es la ciencia?
- ¿cómo combinar el lenguaje "extraño" de la ciencia con el lenguaje común, el de todos los días? ¿cómo construir, en un espacio intercultural, un lenguaje que sirva para comunicarnos -profesionales/comunidad-?
- ¿en un continente de múltiples culturas ¿cómo respetar al otro en tanto sujeto cultural? ¿cómo no hacer de la ciencia una imposición cultural más?
- ¿cómo reconocer lo originario de América? ¿cómo valorizar nuestro continente más allá de la conquista?
- ¿cómo ir encontrando, construyendo nuestro rol dentro de un trabajo comunitario?
- ¿cómo no quedarnos paralizados ante las contradicciones, ante las incertidumbres de este rol que se está haciendo?
- ¿cómo insertarnos en las dinámicas comunitarias de nuestros pueblos?
- ¿cómo hacer para que, como profesionales, podamos partir de donde la gente está pero, no para quedarnos allí, sino para poder avanzar y dar nuestro aporte específico? ¿cómo hacernos uno más sin negar nuestros orígenes y nuestra especificidad como profesionales, sin negarnos ni negar al otro?
- ¿cuál es nuestro aporte específico como psicólogos?
- ¿cómo ser agentes de salud? ¿cómo poder trabajar teniendo como eje la salud y no la enfermedad?

- ¿qué decimos cuando hablamos de gente, de comunidad? ¿qué es la participación? ¿cómo captar la heterogeneidad del "pueblo"? ¿cómo comunicarnos con la gente?
- ¿cuáles son las preocupaciones concretas y cotidianas de la gente?
- ¿desde dónde debe partir nuestro trabajo? ¿cuáles son los posibles lazos de unión entre las comunidades y los profesionales?
- ¿cómo llevar a la práctica aquello que teorizamos? ¿cómo sostener la coherencia práctica-teoría?
- ¿cómo fascinarnos con lo cotidiano y lo simple ante el siempre presente riesgo de quedarnos fascinados ante lo absolutamente "extraño" y abstracto? ¿cómo lograr un movimiento de ida y vuelta entre la teoría y la práctica?
- ¿qué pasa hoy con la participación comunitaria... ¿no hay? ¿hay muy poca? ¿está tomando formas que quizás no estamos sabiendo reconocer...?
- ¿cómo hacernos capaces de escuchar, cómo aprender a mirar?
- ¿qué ha pasado con todo el movimiento social de la década de los setenta? ¿se abortó? ¿lo mataron? ¿está latente?
- ¿qué teorizaciones hechas desde la psicología nos sirven hoy para entender los fenómenos comunitarios?
- y muchos otros...

Desde los interrogantes anteriormente explicitados -y desde los que aún no hemos podido explicitar-, especialmente desde los que conciernen al rol profesional, a los modos de intervención y a las teorizaciones existentes, desde los elementos que hemos considerado son constitutivos de un modelo conceptual, desde lo que hemos investigado significa una categoría de an lisis y desde lo que nos permitió el material al que hemos tenido acceso es que elaboramos "nuestras categorías de an lisis".

Las categorías de análisis que utilizamos entonces para el presente análisis son las siguientes:

- \* necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge: aquí se incluyen los interrogantes básicos, los límites, las dificultades, etc. que fueron posibilitando el surgimiento de nuevas conceptualizaciones dentro de contextos socio-históricos concretos;
- \* supuestos básicos: aquí se incluyen las premisas de partida, la visión de mundo de los distintos modelos conceptuales;
- \* conceptos: ideas abstractas que dan cuenta de determinados fenómenos particulares y/o ideas que se constituyen en referentes importantes para entender de un determinado desarrollo conceptual;
- \* fuentes teóricas: aportes teóricos provenientes de la misma psicología o de otras ciencias que constituyen el fundamento de cada uno de los modelos;
- \* modo y objetivo de la intervención: incluye la metodología de intervención propuesta y las metas perseguidas a través de dicha intervención;
- \* rol profesional: se refiere al rol, al papel conceptualizado para el psicólogo dentro del ámbito comunitario;

### **\*\*\* LA PSICOLOGIA COMUNITARIA.**

Creemos necesario hacer aquí un pequeño recorrido por la historia de la Psicología Comunitaria como orientación particular dentro de la Psicología antes de pasar a los modelos conceptuales latinoamericanos.

Con este fin empezaremos acercándonos a su nacimiento oficial en Estados Unidos para luego pasar a hacer una consideración general de la ciencia y de la psicología dentro de América Latina, y finalizar este recorrido con algunos aportes específicos en relación a la Psicología Comunitaria en nuestra América.

#### **. LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA EN ESTADOS UNIDOS.**

La Psicología Comunitaria surge oficialmente en Estados Unidos en la Conferencia de Swampscott -Boston- realizada en 1965 la cual fue denominada "Conferencia sobre la Educación de Psicólogos para la Salud Mental Comunitaria" (Zax y Specter, 1979; Montero, 1984; Palmonari y Zani, 1990; Saforcada, 1972). Dicha conferencia fue realizada en el marco de la discusión de los problemas de adiestramiento de los profesionales del área de la Salud Mental. En el informe de esta reunión es que se usa por primera vez, como señala M. Montero (1984), el término "Psicología Comunitaria".

En este encuentro, según lo expuesto por Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández (1992), se reflejaron las tres fuerzas principales que, en este contexto, dan origen a la disciplina: la insatisfacción respecto a las respuestas dadas por la Psicología Clínica a los problemas de Salud Mental; el interés por el desarrollo de una psicología profesional o aplicada y los eventos sociales de la década del 70 (nota n°1).

A continuación, detallaremos brevemente, a partir de los aportes de los autores consultados, las tres fuerzas mencionadas con anterioridad:

. La insatisfacción con la Psicología clínica se debía a:

- el enfoque limitado a marcos conceptuales e intervenciones de carácter específicamente individual que no tenían en consideración el contexto socio-ambiental;
- el modelo médico utilizado al cual se lo acusaba de partir de un solo estándar aceptable de conducta y de culpar de múltiples formas a aquellos que no se ajustaban a él, principalmente denominándolos enfermos mentales. Además, todas las alternativas psicoterapéuticas planteadas eran de índole curativas solamente, lo que significaba que sólo se combatían los problemas luego de que los mismos realizaban su aparición;
- la inaccesibilidad de los servicios de salud mental a la mayoría de los sectores desventajados de la población;

. El surgimiento de la Psicología Aplicada: especialmente la Psicología Educativa y la Psicología Industrial. Ambas surgidas en respuesta a las necesidades del país en la época de la II Guerra Mundial y con el mensaje contundente de que la Psicología tenía algo que ofrecer para la solución de los problemas apremiantes de las personas.

. En cuanto a los eventos sociales de la década de los setenta puede decirse que, en esos momentos, surgían dos movimientos populares de gran importancia: el movimiento de derechos civiles encabezado por la población negra y el movimiento estudiantil en contra de la Guerra de Vietnam.

Melvin Zax y Gerald A. Specter (1979) sostienen que, responder a la pregunta de por qué la Psicología de Comunidad emerge en Estados Unidos en este particular momento, no es sencillo. A partir de esto,

enuncian una serie de fuerzas que parecen haber contribuido a ello, las cuales coinciden en parte con las descritas anteriormente:

- la insatisfacción con las funciones tradicionales;
- el reconocimiento de las desigualdades graves en que se distribuyen los servicios de la salud mental en esa sociedad;
- la conciencia creciente de las colosales demandas potenciales de los servicios de salud mental;
- la desesperanza respecto de la capacidad de preparar la mano de obra tradicional de la salud mental para satisfacer las necesidades de la sociedad;
- nuevos derroteros señalados por los que se pronuncian por esfuerzos más enérgicos para prevenir la perturbación mental.

Todas estas fuerzas son las que, en términos de estos autores, han producido un enérgico movimiento hacia programas orientados a la comunidad para abordar una diversidad de problemas de la salud mental.

Hoy, a treinta años de ese nacimiento, pueden reconocerse en Estados Unidos la presencia de distintos modelos conceptuales dentro de la Psicología Comunitaria Estadounidense. El de la Salud Mental Comunitaria o Psicología Clínica Comunitaria; el marco Organizacional o Sistémico; el Modelo de Acción o Cambio Social; el Modelo Ecológico y el Modelo de la Psicología Comunitaria Conductista.

Hasta aquí una pequeña historización sobre el nacimiento oficial de la Psicología Comunitaria, las necesidades a partir de las cuales surgió. Esto nos sirve de introducción a nuestra temática.

## **. PSICOLOGIA Y PSICOLOGIA COMUNITARIA EN AMERICA LATINA.**

### **. La ciencia en América Latina.**

En función de contextualizar los desarrollos conceptuales de la Psicología Comunitaria en América Latina es necesario también hacer un pequeño recorrido por los orígenes y características generales de la Psicología en el área. Esto es, debemos continuar dirigiendo nuestra mirada hacia la historia...

Vale aclarar, sin embargo, que lo que vamos a hacer aquí es sólo un rápido recorrido por los rasgos más comunes de esta disciplina en nuestra América, para luego si detenernos en la Psicología Comunitaria Latinoamericana.

Entendemos que la historia de una ciencia, en este caso la Psicología, tiene que ver con el devenir histórico y social del contexto general en el que se desarrolla. Al hacer referencia entonces a América Latina podemos entender a este subcontinente como un crisol de culturas, donde la diversidad y la heterogeneidad están presentes en alto grado. No se trata de una unidad monolítica ni en su cultura, ni en sus expresiones políticas. Y esto necesariamente se refleja en los desarrollos científicos que entonces, en algunos países, los vemos respaldados por una larga tradición científica, y en otros, apenas los vislumbramos en sus comienzos (Ardila, 1986).

Rubén Ardila nos dice que en nuestro continente hubo importantes avances científicos especialmente hacia principios del siglo XIX. Al irse logrando en los distintos países la independencia en relación a las metrópolis, las jóvenes naciones debieron organizarse y resolver muchas tareas urgentes. El contexto latinoamericano en general estuvo caracterizado por la presencia de apremiantes necesidades, innumerables guerras civiles, dictaduras, turbulencias sociales, etc. Fueron estas las condiciones que, en conjunto, posibilitaron la construcción de desarrollos científicos particulares.



Por otra parte, plantea Ardila, en nuestros días la ciencia aquí no constituye un valor cultural como sí lo llega a constituir el arte el cual, considera este autor, forma parte de la entraña misma de nuestra gente. Pero más que referirnos en estos términos a la valoración de la ciencia en nuestro continente, preferimos hablar de la co-existencia en el mismo de diferentes tradiciones, de distintos saberes, entre los cuales se encuentran la tradición y el saber científico que no necesariamente se constituye entonces como el más importante ni el más influyente para nuestro pueblo.

Otro rasgo mencionado por el citado autor y que vale la pena destacar es el que hace referencia a la relación ciencia-sociedad. Puede hablarse de una necesaria relación dialéctica entre estos dos términos en donde la ciencia contribuye al progreso de la sociedad y en donde esta última impulsa el avance científico. Al parecer, en América Latina, este movimiento dialéctico no es muy grande, lo que hace que la ciencia no tenga demasiada relevancia para el desarrollo de estos pueblos. Las decisiones políticas pocas veces tienen en cuenta los hallazgos de la ciencia.

“Cómo explicarnos esto? Nuestra América, en términos de Angel Rodríguez Kauth, desde su conquista hasta hoy, ha pasado sucesivamente, salvo honrosas excepciones, del estado de colonia al de semicolonía y de allí hasta el estado actual de neocolonialismo. Retomando entonces algo que ya habíamos esbozado anteriormente, decimos que el desarrollo de la ciencia no lo podemos seguir sino enmarcándolo en las políticas generales que en este caso tienen que ver con las políticas que el imperio ha ido fijando para el área. De esta manera, y en general siempre sucede así, en los países dependientes, el desarrollo del conocimiento y de las técnicas se produce como consecuencia de los acontecimientos que suceden en los países centrales (Angel Rodríguez Kauth, 1990). De esto podrá deducirse quizás una de las causas que hacen que no haya un movimiento dialéctico en nuestro continente entre la ciencia y la sociedad. Una ciencia nacida en otras latitudes difícilmente se adecúa a esta región si no es tras el sufrimiento de diversas transformaciones que la hagan útil y relevante para nuestro contexto.

## **. La Psicología en nuestra América.**

Vamos a referirnos ahora específicamente al desarrollo de la Psicología.

Hay que decir que no podemos hablar hasta ahora de "una" Psicología Latinoamericana (Ardila, 1986), quizás debido a lo ya dicho sobre la diversidad cultural de nuestras naciones. Pero además porque tampoco parece poderse hablar de "una" Psicología ni Africana, ni Asiática, ni aún, Europea (Ardila, 1986).

La Psicología, según Ardila, comienza en nuestro continente su historia a finales del siglo pasado, siendo la Argentina y México, junto a Brasil, donde estos orígenes se cultivaron, primeramente. Hoy esta disciplina se ha extendido a todos los países del área.

Como ciencia y profesión, comenta dicho autor, se encuentra originalmente en estrecha relación tanto con el campo de la filosofía como con el de la medicina y la educación. En este sentido debemos rescatar que, en sus comienzos, la Psicología Latinoamericana estuvo a cargo de personas aisladas, más que apoyada en cuerpos profesionales, las cuales generalmente eran egresadas de las facultades de medicina o se habían graduado como filósofos o educadores interesados en los problemas psicológicos.

Las principales influencias en cuanto a fuentes teóricas específicas desde la misma Psicología, provienen del Psicoanálisis, el Conductismo y la Psicología Francesa (Ardila, 1986).

En cuanto a los campos más trabajados podemos mencionar al del Desarrollo Evolutivo, al de la Psicología Clínica, al de la Psicología Escolar y Educacional, al de la Psicología Industrial y Organizacional, al del Análisis Experimental del Comportamiento, al del Psicoanálisis y al de la Psicología Social (Ardila, 1986).

En relación a la investigación puede mencionarse la ausencia de inclinación hacia una investigación básica que, según I. Serrano García y S. Álvarez Hernández(1992), se nota en las dos tendencias principales que caracterizan a la Psicología en nuestra América. Es decir, se refleja en el énfasis puesto en lo práctico y en el interés desarrollado en relación a lo ideológico.

La Psicología, como disciplina académica, surge en América Latina alrededor de los años 40. Es desde esa época hasta la década del 60 que surgen y se consolidan los distintos programas académicos del área (Irma Serrano García-Sonia Alvarez Hernández, 1992). En la formación profesional se han enfatizado, en general, los aspectos profesionales aplicados, mas allá de que se considera que el psicólogo debe ser tanto un científico como un profesional (Ardila, 1986).

## **. La Psicología Comunitaria en América Latina.**

"La Psicología de Comunidad no existe en todos los países del área y, en aquellos que existe, toma nombres diferentes. Se trata de un campo fragmentario cuyas características son las de una disciplina que se encuentra en sus primeras etapas de desarrollo" (I. Serrano García-S. Alvarez Hernández, 1992) y cuya delimitación no es fácil. Creemos que la expresión "campo fragmentario" hace alusión a la existencia de distintas prácticas y teorizaciones que no se pueden encerrar dentro de un modelo único de Psicología Comunitaria. Existen diversidad de prácticas y diversidad de teorizaciones.

Las condiciones a partir de las cuales van surgiendo los distintos desarrollos conceptuales que pueden enmarcarse dentro de esta área y qué características particulares van tomando los mismos, son cuestiones por las cuales queremos aquí preguntarnos.

Con el nombre de Psicología Comunitaria, y como ya enunciamos, nace en Estados Unidos en la década del sesenta. Desde allí se extiende e influencia a la Psicología Europea, sobre todo a la Psicología Española e Italiana, y a la Psicología Latinoamericana. En esta última, sin embargo, reconocemos la existencia de desarrollos teóricos que no tienen influencia directa de la Psicología Comunitaria Estadounidense, sino que más bien tienen que ver con avances propios y con otras influencias teóricas y del contexto histórico-social presentes en esta región del continente.

"El trabajo social-comunitario no deja de realizarse en nuestras tierras. Lo que no suele ser del todo común es la unión entre este trabajo y la Psicología" (I. Serrano García-S. Alvarez Hernández, 1992) esto es, el pensar desde una perspectiva psicológica lo comunitario.

Desde un punto de vista histórico podemos decir que "es en la década del setenta donde aquí se comienza a evidenciar un especial interés por las orientaciones comunitarias" (I. Serrano García-S. Alvarez Hernández, 1992). "Aunque aún antes se reconoce que, sin apelar a la denominación de Psicología Comunitaria, pero con un claro adelanto metodológico, se venían realizando aislada y silenciosamente, como suele ocurrir en la región, desarrollos comunitarios interdisciplinarios, en los cuales están presentes todas las características que después pasan a definir a la Psicología Comunitaria" (M. Montero, 1984).

Es difícil dejar de hacer referencia al clima sociopolítico presente en la década mencionada. "La dinámica política en nuestros pueblos había cambiado en ese entonces de contenido respecto a tiempos anteriores. Habían cobrado cuerpo distintos avances de tipo revolucionarios como el cheguetarismo, el sandinismo, etc. o bien movimientos como el peronismo, el trabajismo, etc. (A. Rodríguez Kauth, 1990).

El análisis que hace A. Rodríguez Kauth de ese momento histórico, aunque lo realiza en referencia específica a la Psicología Social, nos sirve aquí, igualmente, para entender lo sucedido con los psicólogos latinoamericanos en general. Además, y como veremos más adelante, el origen de la Psicología Comunitaria en América Latina tiene que ver, en cierta medida, con la crisis del paradigma de la Psicología Social tradicional (I. Serrano García-S. Alvarez Hernández, 1992). Por lo tanto, revisar la trayectoria de los psicólogos sociales latinoamericanos tiene aquí especial importancia. Por otro lado, si bien se habla de la Psicología Comunitaria como de una de las ramas más recientes de la Psicología, "no puede dejar de indicarse su basamento psicosocial, así como el uso que la misma hace de procedimientos, técnicas,

instrumentos y métodos provenientes de la Psicología Social" (M. Montero, 1984). También vale decir que, en lo referente a los trabajos comunitarios que se han realizado y se realizan en la zona, ellos han tomado e integrado los aportes de distintas disciplinas y prácticas latinoamericanas.

En el análisis anteriormente citado de A. Rodríguez Kauth éste se refiere al período de los sesenta, principio de los setenta mencionando algunos cambios que se producen en la Psicología Social que, hasta ese entonces, había venido siendo principalmente afectada por los desarrollos estadounidenses. Y respecto a esto dice que los Psicólogos Sociales de ese momento hicieron confluír una masa de conocimientos teóricos recibidos en los ámbitos universitarios, los cuales, la mayoría de las veces, nada tenían que ver con la realidad en la que estaban insertos. Esta confluencia se unió, muchas veces, con una especial sensibilidad hacia la realidad social de las mayorías de nuestro pueblo. Y esta unión entre sensibilidad y capacitación instrumental logró que numerosos profesionales de las ciencias sociales pusieran sus talentos y conocimientos al servicio de dicha realidad social.

Este planteamiento se relaciona estrechamente con las dos características que, en referencia específica al desarrollo de la Psicología como disciplina, mencionan I. Serrano García y S. Álvarez Hernández como condicionantes del surgimiento de la Psicología Comunitaria en América Latina y a las que anteriormente ya hemos hecho referencia. La primera de estas características es la fuerte orientación hacia la aplicabilidad de la disciplina. Dicho énfasis fue preocupación esencial dentro de la Psicología Social de los años setenta, en el momento en que varias voces denunciaron su crisis y exhortaron a una resolución de la misma por medio de, entre otras cosas, el compromiso social. La segunda característica importante es el énfasis puesto en los aspectos ideológicos en relación a la práctica científica.

Es éste el contexto que influyó directamente en el desarrollo de la Psicología en general y de la Psicología Comunitaria en particular de nuestro continente.

Las diferentes expresiones de la Psicología Comunitaria que comienzan a aparecer en nuestros países se ven, al parecer, surgiendo como respuestas a la crisis de paradigmas anteriores. "En especial en relación a la crisis de la Psicología Individual y de la Psicología Social Tradicional" (I. Serrano García-S. Álvarez Hernández, 1992). Las principales críticas que, según estas autoras, aparecen son:

- la ausencia de un marco conceptual integrado;
- la fragmentación del objeto de estudio y la falta de historicidad;
- el aislamiento relativo de la Psicología de las otras Ciencias Sociales;
- el énfasis individualista y psicologizante;
- la falta de reconocimiento de la especificidad de los fenómenos sociales en términos de espacio y tiempo;
- el énfasis excesivo en el método de investigación experimental;
- la falta de pertinencia de la disciplina a los problemas sociales;
- la falta de validez transcultural en los datos o teoría psico-sociales.

Maritza Montero caracteriza este nacer de la Psicología Comunitaria como el esfuerzo coincidente y curiosamente paralelo, de diversos grupos de psicólogos latinoamericanos y de otros profesionales de las ciencias sociales, que comienzan a enfrentar una serie de problemas que surgen en una realidad muy concreta, el subdesarrollo de América Latina, la dependencia de los países que integran la región. Los problemas comienzan a ser vistos en su relación contextual y las explicaciones, paradigmas y teorías psicológicas vigentes comienzan a aparecer entonces como inadecuadas, incompletas, parciales. Se cae en la cuenta de que las soluciones dadas sólo alcanzaban para tratar el malestar de unos pocos, ignorando la dolencia de muchos. La necesidad de dar respuestas inmediatas a numerosos problemas se hace evidente y cobra fuerza entonces la idea de que toda transformación, para ser verdadera, debía serlo tanto en el ámbito social como en el individual y que las soluciones no serían tales si no involucraban la participación de los individuos a los que iba dirigidos. Y en este sentido se habló de autogestión.

Junto a esta autora podemos decir que, en una primera etapa, durante los años 50 y 60, más que de una Psicología Comunitaria Latinoamericana, debe hablarse de desarrollo comunitario, de participación, de autogestión a solas. Se trata más bien de una estrategia, de una metodología donde el aporte psicosocial hecho al mismo todavía no ha sido clarificado. Es sólo a fines de la década del 60 y comienzo de los 70, cuando surgen los primeros intentos de sistematizar lo que ya es un quehacer con logros firmemente establecidos.

Enrique Saforcada también hace mención al surgimiento de la Psicología Comunitaria en nuestra América y plantea que los contextos académicos y de aplicación en los cuales surgió dicha disciplina venían desarrollando experiencias que implicaban un compromiso con la lucha contra el subdesarrollo y la dependencia a través de trabajos multidisciplinarios de desarrollo comunitario.

Es esta particular conformación de la realidad histórico-social de estas tierras ubicadas al sur del Río Bravo la que va marcando el perfil característico de los desarrollos conceptuales que aquí se van construyendo y que van delineando la especificidad de la Psicología Comunitaria Latinoamericana.

#### NOTAS

N° 1: Rappaport, 1977, citado por Irma Serrano García y Sonia Alvarez Hernández, 1992.

**\*\*\* MODELOS CONCEPTUALES DE PSICOLOGIA COMUNITARIA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE.**

"La interpretación de nuestra realidad con esquemas  
ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez más  
desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más  
solitarios..."

Gabriel García Marquez.

Llegados a este punto se hace necesario explicitar cuáles son los modelos conceptuales que consideraremos en este trabajo.

En este sentido debemos decir que el propósito que nos hemos propuesto aquí, es decir, el querer aproximarnos a desarrollos conceptuales de la Psicología Comunitaria de América Latina y el Caribe, no es simple ni de fácil logro, y esto debido a varios factores. Según apunta Marín (1988):

- el primer factor es que el área incluye a más de veinte países en los cuales las necesidades sociales varían y en donde el desarrollo de la psicología también es diferente de un país a otro. Esto ya lo habíamos mencionado anteriormente;
- como segundo factor dice que debido a las grandes distancias geográficas, los pocos medios de difusión profesional existentes y los déficits estructurales, la comunicación entre los profesionales psicólogos se ve dificultada. Esto puntualmente hizo para nosotros difícil el acceso al material que necesitábamos reunir;
- por otra parte, es difícil hablar del desarrollo histórico de un área científica que lleva a lo sumo 15 años de vida;

A pesar de las dificultades enunciadas existe bibliografía acerca de esta temática. Algunos autores han escrito sobre los desarrollos conceptuales de la Psicología Comunitaria en América Latina y El Caribe. De entre los que diferencian más claramente distintos modelos conceptuales dentro del área hemos considerando los aportes de:

- Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández quienes, en un trabajo publicado en 1992, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria" hablan de la existencia de los siguientes modelos conceptuales:
  - la Psicología Transcultural;
  - la Psicología Social Aplicada;
  - la Tecnología Social de Jacobo Varela;
  - la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico de Luis Escovar;
  - la Psicología Comunitaria;
  - la Psicología Social Comunitaria;
  - la Psicología Dialéctica Materialista.
- Gerardo Marín, quien en un anexo del libro "Psicología Comunitaria" de Antonio Martín Gonzalez y otros autores publicado en 1988, hace referencia a algunos modelos teóricos de la Psicología Comunitaria Latinoamericana nombrando entre ellos:
  - a los trabajos pioneros del uruguayo Jacobo Varela quien plantea el desarrollo de una Tecnología Social;
  - a Escovar en Panamá quien habla de una Psicología Social del Desarrollo;
  - a la Psicología Social Comunitaria;
  - a la Psicología Comunitaria;
  - a la Psicología Social Aplicada.
  -
- otro enfoque existente el cual, sostiene, enfatiza la necesidad de partir de experiencias concretas de acción y no de teoría o de información, y de allí pasar a la "teorización" de la realidad que se experimentó para luego reestructurar la acción comunitaria. Como ejemplo de esta orientación reconoce el Proyecto de Investigación Participativa de Tzinacapan en México.
- otra aproximación, dice, se basa en una metodología "participativa" que supone que los grupos mismos se conviertan en investigadores no sólo produciendo sino también analizando la información sobre su propia realidad. Y éste enfoque se distingue por el hecho de que los

investigadores de fuera de la comunidad toman un rol mucho más activo en la planificación del proceso y en la obtención de la información y en el entrenamiento de los miembros de la comunidad. Ejemplo de esta orientación son los trabajos de Lourdes Quintanilla en Saltillo, también en México, en el área de promoción de la salud y planificación familiar;

- la existencia de programas de tradición psicoanalítica desarrollados tanto en México como en otros países de América Latina;
- otras intervenciones mencionadas están centradas en la mejora o el cambio del ambiente físico;

A partir de estas diferenciaciones que los autores mencionados realizan y a partir también del material que se ha podido reunir es que se consideran aquí los siguientes modelos conceptuales:

- la Psicología Transcultural;
- la Psicología Social Aplicada;
- la Psicología Materialista Dialéctica;
- la Tecnología Social;
- la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- la Psicología Social Comunitaria;
- la Psicología Comunitaria;
- Psicocomunidad.

Es necesaria una aclaración antes de proseguir: lo que a continuación se desarrolla dentro de cada uno de los Modelos Conceptuales corresponde a nuestra lectura de los desarrollos hechos por los autores consultados, no a teorizaciones propias.

### \*\*\* PSICOLOGIA TRANSCULTURAL.

Estas es entonces una de las orientaciones incluidas dentro de la Psicología Comunitaria de América Latina y el Caribe. Así lo expresan Irma Serrano-García y Sonia Alvarez Hernández (1992). Rubén Ardila (1986) sin embargo incluye este enfoque dentro de la Psicología Social Latinoamericana. Mientras que Díaz-Guerrero, investigador mexicano, sostiene que la Psicología Transcultural parte de la Psicología social y que ella ha sido un magnífico maestro respecto a la muy compleja naturaleza multivariable de la conducta social humana. Además de esto señala que, aquí es donde todos los niveles del discurso interdisciplinario son indispensables.

El centro de las investigaciones transculturales ha estado situado en México. Allí se han emprendido, hace tiempo, dichas investigaciones promovidas, en su mayoría, por científicos de los Estados Unidos.

Este modelo conceptual está muy desarrollado en América Latina. Además de México, el cual parece ser el centro más importante, existen otras áreas en las que se están llevando a cabo estas investigaciones como Brasil, Perú, Guatemala, Argentina, Paraguay, Venezuela etc.

Los objetivos básicos están constituidos por el querer probar el grado de generalidad de las leyes y principios psicológicos descubiertos en un primer momento en Norteamérica y en Europa. Y en destacar la importancia de las variables culturales en la Psicología. Intento de comprobar la supuesta universalidad de los hallazgos de las investigaciones sociopsicológicas.

De este modo, la comparación de los procesos psicológicos en diferentes culturas se ha convertido en una de las más importantes áreas de interés de los investigadores latinoamericanos. Entre los temas de más importancia uno de los que sobresale es el análisis de la influencia de la cultura sobre la personalidad, problema en el cual se han involucrado tanto psicólogos como antropólogos.

Por otra parte, a los psicólogos latinoamericanos, siempre les han interesado profundamente los asuntos epistemológicos, y dentro de ellos, lo relacionado con la universalidad de las leyes psicológicas.

El problema central en psicología transcultural radica en separar los aspectos generales del comportamiento humano de las características inducidas culturalmente. Interrogantes tales como ¿cuál es el ambiente proporcionado por la cultura que produce las diferencias observadas en los distintos grupos? ¿poseen las teorías validez universal o simplemente son el fruto del trabajo de una cultura particular?, etc. están en la base de estos desarrollos. Asunto complejo que constituye uno de los fundamentales dentro de la teoría e investigación psicológica. Su solución ha tropezado con numerosos obstáculos. Incluso los diseños transculturales más rigurosos son solamente aproximaciones. Sin embargo, y como señala Holtzman (nota nº1), hasta un estudio bicultural arroja luces sobre el papel de las variables culturales.

Díaz-Guerrero habla, en relación al rol profesional, de la preocupación por "sostener una actitud alerta que permita al psicólogo de nuestras latitudes mantener, cuando esto sea necesario, los conocimientos de la psicología en general, para afinar su aplicación en nuestros pueblos y reconocer e investigar aquellos aspectos en los que nuestra propia historia o sociocultura produce reales diferencias tanto en disposiciones conductuales como en comportamientos. El ser humano no sólo es el agente del comportamiento, el creador del pensamiento y de las estructuras sociales, sino también, y esto es particularmente cierto para ese 90% de la humanidad que no pertenece a las élites educadas, es el portador del inmenso conjunto de prescripciones que la historia de su sociedad ha formulado y que constituye el fundamento de aquello a lo que los antropólogos llaman "cultura de los pueblos" (Díaz Guerrero, 1979).



Entre los exponentes de esta orientación podemos nombrar a Angelini, Diaz-Guerrero, Holtzman, Martín, Rodrigues, Rogers, Castillo Vales, Ginsberg, Hereford, Selz, Stenning, Natalicio, Malgrat, Mejía Pivaral, Peck, Valdivia, Wainerman, Rodriguez Kauth y muchos otros (Ardila, 1986).

El área de investigación más importante en nuestra región ha sido la del desarrollo de la personalidad. Diaz-Guerrero, Holtzman y sus colaboradores, entre otros, han llevado a cabo valiosos trabajos en este campo.

Biaggio, en Brasil, examinó la problemática referida al juicio moral.

El área de la ansiedad también ha ocupado a numerosos investigadores en tanto sus estudios han servido para indicar los parámetros culturales que inciden en la misma. Muchos han recurrido a la prueba de Spilberger dentro de un marco transcultural (Ardila, 1986). La obra de este autor ha ejercido una gran incidencia en la psicología clínica y en la psicología comunitaria en América Latina, además de tener importancia en regiones de Europa, Asia y África.

Fuera de estas tres áreas enunciadas: la del desarrollo de la personalidad, la del juicio moral y la de la ansiedad, los psicólogos latinoamericanos han ahondado en lo que se ha convenido llamar "carácter nacional". Supuestamente se manifiestan ciertas características de conducta que diferencian a las personas de las distintas culturas. Hay trabajos en este sentido sobre todo en México y Brasil. Más allá de esto las conclusiones obtenidas hasta el momento no pueden considerarse definitivas, sino que solamente son simples preliminares.

Un área de gran transcendencia es también la referida al desarrollo perceptual y social. Allí están incluidas cuestiones tales como los aspectos ambientales que influyen en la atención perceptual; los elementos que influyen en la atención diferencial de los niños; los efectos evolutivos de las distintas culturas y pautas de crianza en cuanto a la distribución de la atención en las caras y formas humanas; etc.

Resumiendo, puede decirse entonces que, si bien existen toda la variedad de temas de investigación enunciados anteriormente, el principal tema en investigaciones transculturales ha sido la descripción y comparación de las características culturales de grupos nacionales específicos tales como mexicanos, brasileños, venezolanos y estadounidenses.

## RESUMEN

\* Modelo Conceptual: Psicología Transcultural.

\* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- comprobar la universalidad de las leyes y principios enunciados a partir de investigaciones realizadas, en un primer momento, en E.E.U.U. y en Europa;
- destacar la importancia de las variables culturales en la Psicología;
- separar los aspectos generales del comportamiento humano de las características inducidas culturalmente;

\* Supuestos Básicos:

- ser humano: no sólo agente del comportamiento, creador del pensamiento y de las estructuras sociales, sino también, como portador de la cultura;
- marcos interdisciplinarios;

\* Conceptos:

- transcultural;
- cultura;
- otros conceptos dentro del presente modelo deben ser buscados y especificados según cada área temática particular investigada;

\* Fuentes Teóricas:

- nace de la Psicología Social;
- aportes de la Antropología;

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

No hay intervenciones especificadas, más allá de las necesarias para las investigaciones mismas.

\* Rol Profesional:

La única mención encontrada en el material en relación a este punto es la de Diaz Guerrero cuando plantea su preocupación por "sostener una actitud alerta que permita al psicólogo de nuestras latitudes mantener, cuando esto sea necesario, los conocimientos de la psicología en general, para afinar su aplicación en nuestros pueblos y reconocer e investigar aquellos aspectos en los que nuestra propia historia o sociocultura produce reales diferencias tanto en disposiciones conductuales como en comportamientos".

## **NOTAS**

Nº1: Citado por Rubén Ardila (1986).

\* Se nos hace necesario aclarar que la exposición del Modelo Transcultural es un tanto sintética, no porque así lo hayamos querido sino porque el material encontrado no ha sido demasiado abundante ni minucioso en sus detalles.

## **BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA**

. Ardila Rubén (1986), "La Psicología en América Latina, pasado, presente y futuro", Edit. Siglo XXI, México, pp. 144-160.

. Marín Gerardo y Gordon E. Finley (1979), "Avances en Psicología Contemporánea", Edit. Trillas S.A., México, pp. 82-109.

. Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.

### **\*\*\* PSICOLOGIA SOCIAL APLICADA.**

Otra de las orientaciones consideradas dentro de la Psicología Comunitaria Latinoamericana es la que a continuación desarrollaremos.

Nuevamente aquí los autores consultados no coinciden en su apreciación ya que mientras Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández (1992) consideran a este desarrollo dentro de la Psicología Comunitaria, Rubén Ardila (1986) coloca este modelo conceptual dentro de la Psicología Social Latinoamericana. Gerardo Marín, en "Hacia una Psicología Social Comunitaria" (1980) va a hablar de este enfoque como uno de los desarrollos de la Psicología Social en los últimos tiempos. Sin embargo, en 1988 en el anexo sobre Psicología Comunitaria en América Latina del libro "Psicología Comunitaria" de A. Martín González y otros, habla de la Psicología Social Aplicada dentro del marco de la Psicología Comunitaria en América Latina.

La Psicología Social Aplicada es vista como una reacción ante la crisis de la Psicología Social Tradicional que, sin embargo, mantiene en común con esta uno de sus objetivos básicos: la creación y avance de la ciencia como un fin en sí mismo. Además, en lo metodológico, no descarta el método experimental, sino que lleva a cabo experimentos en el medio ambiente natural. Es decir, ha habido un giro desde el laboratorio hacia la comunidad y desde el estudiante universitario al hombre de la calle. El laboratorio se reemplaza por la urbe. Este descentramiento, en términos de Gerardo Marín, es el reflejo de la comprensión, por parte de nuestros científicos, de que la conducta de un estudiante universitario de clase media en un laboratorio, no tiene mucha relación con la conducta del hombre en la calle y muchos menos con aquél individuo de países en desarrollo que vive en condiciones infrahumanas. Esto, observa, no aboga por un total relativismo científico, la crítica se dirige a la suposición a priori de un universalismo conductual que ha sido la base de la mayoría de las investigaciones psicológicas. Este énfasis en la obtención de datos en ambientes naturales es compartido también por la Psicología Social Comunitaria.

Aunque su desarrollo ha sido muy fructífero en la investigación no ha sido muy exitoso en el desarrollo de teorías ni en la ejecución de intervenciones. Sí ha mostrado interés en establecer la pertinencia de sus hallazgos, según evidencian las áreas en que sus exponentes realizan investigación. Se les da especial importancia a las posibilidades de aplicación directa de los datos hallados. Todo conocimiento tiene valor como tal por su aplicación mediata o inmediata (E. Sanchez, 1979). Puede, en este caso, también hablarse de una presión ejercida ante la necesidad de contribuir a la solución de problemas inmediatos.

Desde esta orientación se sostiene que una ciencia alcanza la categoría de ciencia aplicada cuando de sus conocimientos básicos se derivan productos que solucionan problemas inmediatos y cuando aplica su metodología a la investigación de esos problemas a fin de hallarles pronta solución (E. Sanchez, 1979).

Algunas de las tópicas que han sido investigadas son las siguientes: la migración, la criminalidad, la percepción social de grupos particulares, la fertilidad y la diversidad poblacional, factores psicológicos asociados con el crecimiento prosocial, el altruismo, la agresión y la hostilidad, etc. Y en el último tiempo se puede hablar de áreas tales como la educación no formal y la prevención de enfermedades mentales. Siempre se ha reconocido el ascendente de los factores sociales en tales terrenos, pero su investigación es reciente en América Latina.

Euclides Sanchez hace algunas consideraciones referidas al rol del psicólogo en el marco de la Psicología Social Aplicada. Asimismo, sostiene que, a diferencia de otras disciplinas, donde el rol de profesional y el rol de investigador están más claramente definidos, en psicología, el psicólogo desempeña el doble rol de profesional-investigador. Es decir, él aplica el conocimiento para resolver problemas que la

práctica profesional le presenta, pero, a su vez, debe corroborar la validez del conocimiento que está aplicando. Esta dualidad de roles se da especialmente a nivel del psicólogo social, dice. Posiblemente la misma sea inherente al mismo objeto de estudio de la Psicología social. Las ciencias naturales pueden elaborar principios generales...y hacer predicciones altamente confiables debido a la estabilidad general de los acontecimientos que estudia. La interacción social (léase objeto de estudio de la Psicología Social), por el contrario, es inestable: varía en el tiempo y en el espacio al cambiar las condiciones en las cuales se produce. En términos de E. Sanchez (1979) la variabilidad de la conducta humana determinar entonces la temporalidad científica del conocimiento que sobre ella se va construyendo. Por ello el Psicólogo Social debe ser un investigador permanente. Las soluciones psicológicas a los problemas sociales no tienen la misma durabilidad que las soluciones provenientes de los desarrollos de las ciencias naturales. Por eso su generalización se convierte, necesariamente, en hipótesis que el psicólogo social aplicado debe tomar en el estricto sentido del término, es decir, como guías para nuevas investigaciones. El psicólogo social aplicado soluciona problemas actuando permanentemente en plan de investigador aplicado.

Por otra parte, Sanchez sostiene que la decisión de hacer Psicología Social Aplicada ilustra las consecuencias sociales del conocimiento sociopsicológico y muestra, con claridad, las implicaciones ideológicas y políticas de la acción del psicólogo. Cualquier análisis de la Psicología Social Aplicada será incompleto si se define su campo de acción sin discutir las implicancias sociales de la implementación de los conocimientos sociopsicológicos.

Como ejemplo de ensayos en Psicología Social Aplicada en América Latina podemos nombrar a numerosos trabajos y autores. Entre ellos puede citarse a Schnake y Castelli (1973) con su investigación sobre el comportamiento agresivo en niños de edad preescolar en Chile. Para ello se sirvieron de una metodología operante basada en el modelo de Bandura.

Covarrubias (1980), en México, analizó los efectos de un programa de entretenimiento televisivo en relación a la actitud hacia la educación no formal.

En el área de la salud mental, podemos citar a Silvestre (1980), quien realizó una evaluación del programa de prevención del alcoholismo y la neurosis en la República Dominicana. Tomó como base el trabajo de un psiquiatra chileno especialista en alcoholismo y psiquiatría social, Juan Marconi, cuyo esquema se basaba en el concepto de delegación de funciones.

Pick de Weiss (1980) investigó otra problemática, seria y difícil de encarar, la planificación familiar. Pretendía descubrir las variables que incidían en la utilización de las prácticas de control de la natalidad en la ciudad de México.

Alba N. Rivera, de Puerto Rico, se ha ocupado del problema del altruismo y del comportamiento pro-social.

Estos son algunos de los autores y campos de investigación presentes dentro de lo que se ha denominado Psicología Social Aplicada.

## RESUMEN

### \* Modelo Conceptual: Psicología Social Aplicada

#### \* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- crítica a la suposición a priori de un universalismo conductual que ha sido la base de la mayoría de las investigaciones psicológicas;
- necesidad de contribuir a la solución de problemáticas inmediatas;
- importancia de las posibilidades de aplicación directa del conocimiento;
- necesidad de hacer una Psicología Social relevante, al servicio del hombre y no de la mera curiosidad científica;

#### \* Supuestos Básicos:

- se conserva el objetivo del avance y creación de la ciencia como un fin en sí mismo, herencia de la Psicología Social Tradicional;
- consecuencias sociales del conocimiento sociopsicológico;
- implicaciones ideológicas y políticas de la acción del psicólogo;
- temporalidad del conocimiento científico dentro de las ciencias sociales;
- todo conocimiento tiene valor como tal por su aplicación mediata o inmediata;
- los hallazgos psicológicos deben ser considerados en tanto que hipótesis por el profesional, es decir, en tanto guías para nuevas investigaciones;
- énfasis en la obtención de datos científicos en ambientes naturales;

#### \* Conceptos:

- Aplicada (Psicología Social);
- otros conceptos se refieren a lo específico de cada área de investigación/intervención existente;

#### \* Fuentes Teóricas:

- Psicología Social;

#### \* Modo y Objetivos de la Intervención:

Las observaciones en relación a este punto son que el desarrollo de la Psicología Social Aplicada ha sido fructífero en la investigación de temas puntuales que son objeto de preocupación social, pero no lo ha sido en relación al desarrollo de teorías ni en el desarrollo de intervenciones.

Sin embargo, Marín (1980) señala como objetivo de la Psicología Social Aplicada, en cualquier proceso de intervención, la aplicación de la Psicología en general y de la Psicología Social en particular, a la solución de un problema dado.

#### \* Rol Profesional:

Se plantea un doble rol para el psicólogo: el de investigador permanente y el de profesional. Esto significa que como profesional aplica conocimientos para resolver problemas que su práctica le presenta pero que, a su vez, debe ir corroborando permanentemente la validez del conocimiento aplicado;

### **BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA**

- . Ardila Rubén (1986), "La Psicología en América Latina, pasado, presente y futuro", Edit. Siglo XXI, México, pp. 144-160.
- . González Antonio M. y otros (1988), "Psicología Comunitaria", Textos Visor, Madrid, pp.393-400.
- . Marín Gerardo (1980), "Hacia una Psicología Social Comunitaria", Revista Latinoamericana de Psicología, 12 (1), pp. 171-180.
- . Salazar, José Miguel y otros (1979), "Psicología Social", Edit. Trillas, México, pp.380-396.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.

### \*\*\* PSICOLOGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO.

Esta es otra de las formas en la que la Psicología Comunitaria se ha manifestado en nuestra América Latina. Así lo expresan Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández (1992). Maritza Montero también incluye este enfoque dentro de la Psicología Comunitaria (1993). Igualmente, Marín (1988) al hablar de algunos modelos de la Psicología Comunitaria en América Latina nombra los aportes de Escovar.

Estos desarrollos, según los autores consultados, han sido producidos en Panamá por Luis Escovar dentro de lo que él denominó "Modelo Psicológico Social para el Desarrollo". Dicho modelo ha sido utilizado en varios sectores rurales dentro de Panamá con el objetivo de introducir cambios en estos sectores que tiendan al mejoramiento social del campesinado. Tanto Escovar (1980), como Montero (1980) van a plantear que el desarrollo individual y social constituyen un objetivo planteado por la psicología comunitaria latinoamericana desde sus inicios (Montero, 1993). En palabras de Maritza Montero, en el modelo de Escovar, el rol de la Psicología Comunitaria o Psicología Social para el desarrollo será el de estimular las potencialidades de la comunidad a través de sus integrantes para así transformar el sistema social (Montero, 1989).

Hay dos aspectos fundamentales que hacen a la caracterización del modelo conceptual que aquí queremos presentar. El primero tiene que ver con una preocupación constante acerca de la pertinencia de los desarrollos psicológicos respecto a la problemática social latinoamericana, es decir la relevancia social de la Psicología. El segundo aspecto tiene que ver con un interés explícito en elaborar teorías alternativas para el desarrollo social y económico que complementen o reemplacen a las actuales teorías de desarrollo cuya orientación es fundamentalmente económica.

Conviene comenzar aclarando qué entiende nuestro autor por "desarrollo" ya que dicho término es central en su planteamiento teórico. "En términos generales, el desarrollo se puede definir como el proceso mediante el cual el hombre adquiere mayor control sobre su medio ambiente". A esta definición Escovar la plantea, en estos términos, ya en 1977 y la reafirma en 1980. Más adelante aclararemos qué entiende por medio ambiente.

Uno de los supuestos de base de este modelo es la idea de que "la tendencia a controlar el medio ambiente, constituye uno de los motivos básicos (primitivos) del quehacer humano". La incógnita se dirige entonces a ver cuáles son las diversas reacciones de las personas de acuerdo a los distintos grados de control que pueden ejercer sobre el medio ambiente que habitan. El abanico de alternativas se extiende desde una posibilidad de control nula hasta el extremo opuesto en el que se podría hablar de un completo control respecto al medio. ¿Qué relación se establece entre la estructura social, las personas y las consecuencias conductuales y actitudinales de esa interacción?

Las fuentes teóricas de este modelo se encuentran fundamentalmente en la psicología y en la sociología.

Escovar cuando habla de los fundamentos del modelo diferencia: fundamentos psicológicos y fundamentos estructurales. Entre los primeros considera aportes de Kardiner y Spiegel (1947), de Seligman, de Rotter y de Seeman (1959). Entre los segundos alude a los aportes sociológicos de Marx y de las teorías funcionalistas.

Vamos a ir por parte. De los primeros autores Escovar toma la idea de que existe una relación directa entre la formación de un yo eficaz y la frecuencia con que la persona ha tenido experiencias positivas de control durante su crecimiento en relación al medio en el que vive. ¿Qué significa esto? esto implica considerar que el desarrollo de un yo (ego) eficaz, se da en términos de crecimiento de sistemas de acción



que se van integrando. Dichos sistemas de acción permiten al individuo mantener un contacto controlado con su medio ambiente lo cual significa, a su vez, una mejor utilización de los objetos que en él se encuentran. Es decir, el desarrollo de esos sistemas de acción es lo que permite a la persona un mayor control sobre su medio.

Esta idea de control o de poder entre individuo y medio ambiente ha sido también planteada por Seligman. El propone el término de "desesperanza aprendida" o "indefensión" para designar la reacción de los organismos cuando éstos son sometidos a situaciones en donde sus comportamientos no guardan una relación sistemática con los resultados (refuerzos) obtenidos, ya sean estos positivos o negativos. Esto implica que, cuando se somete a un organismo sistemáticamente a situaciones en donde carece de control, luego de que transcurre un determinado lapso de tiempo, aparece lo que Seligman denomina "desesperanza aprendida". Esta no es causada por la cualidad de los acontecimientos, sino por la imposibilidad de controlar dichos acontecimientos, es decir la inutilidad de las respuestas emitidas por el organismo. Pero ¿de qué se trata específicamente esto? en la manifestación de este síndrome psicológico pueden ser distinguidos tres elementos:

- . la desesperanza aprendida disminuye, por un lado, la motivación del organismo a responder, es decir, causa "pasividad". Esto ya sea que la situación incontrolable sea negativa, como cuando se presenta una imposibilidad de escape frente a un castigo; o sea dicha situación positiva, como cuando se presentan circunstancias en las cuales se reciben refuerzos positivos, léase gratificaciones, sin tener que llevar adelante ningún comportamiento para ello;

- . la segunda consecuencia que se plantea para este síndrome es el desarrollo, por parte del organismo, de una orientación cognoscitiva rígida y negativa. Esto implica concretamente la imposibilidad de aprender respuestas adecuadas a la situación, aún después de que las contingencias del refuerzo hayan sido cambiadas, es decir, aun cuando la situación se haya hecho posteriormente controlable. Cualquier persona cuando tiene éxito aumenta su expectativa y cuando fracasa disminuye la misma. Esto sucede porque sus respuestas importan. Sin embargo, cuando se instala esto que se ha denominado síndrome de la desesperanza aprendida las cosas ocurren de muy diferente manera. Cuando estas personas tienen éxito su expectativa no aumenta, y cuando fracasan su expectativa tampoco disminuye, lo cual implica que no creen en sus respuestas. Hay una creencia de que las respuestas están predestinadas al fracaso y aun cuando realmente tengan éxito tienen dificultades para ver esto.

- . la tercera y última consecuencia enunciada se refiere a que la desesperanza aprendida produce desajustes emocionales que, en el caso de los seres humanos, toman generalmente la forma de depresión.

Antes de pasar a los aportes que toma Escovar del siguiente autor conviene tomar apuntes de una especulación de Seligman y Cook. Ellos están pensando que, si el acontecimiento causal básico en la desesperanza aprendida tiene que ver con la creencia de que el responder no resulta efectivo, el acontecimiento terapéutico básico debe ser el volver a creer en la efectividad de la propia respuesta. En este sentido también hablan de la importancia del entrenamiento en habilidades sociales. Gran parte de la desesperanza aprendida en humanos tiene que ver con los acontecimientos sociales. Pero no hay que olvidar que, las habilidades sociales, pueden ser sujeto de entrenamiento y que en la gente que padece de desesperanza aprendida estas habilidades generalmente no están. Además, y en cuanto a la prevención, puede decirse que la experiencia temprana con el dominio del medio previene la desesperanza aprendida.

Escovar también toma los aportes de Rotter (1966) y de ellos la noción de "foco de control". Este concepto hace referencia a un rasgo de personalidad que sirve para clasificar a las personas a lo largo de un continuo, de acuerdo al grado de responsabilidad personal que se asignan sobre los sucesos que a ellas les ocurren. En este continuo pueden distinguirse dos polos: uno interno y otro externo. La persona con un foco de control externo percibe que los eventos, ya sean positivos o negativos, no están relacionados con sus comportamientos. Por consiguiente, los percibe como estando totalmente fuera de su control. En el extremo opuesto se encuentran las personas que poseen un foco de control interno. Estas perciben cualquier evento, ya sea positivo o negativo, como relacionado directamente con sus comportamientos y

por lo tanto como cayendo dentro de la órbita de su control personal. Entre ambos polos existen indudablemente innumerables posiciones intermedias.

Otro de los conceptos fundamentales de este modelo es el de "alienación" tomado por Escovar de Seeman(1959) y el cual está en estrecha relación con lo planteado por Rotter.

Seeman plantea tres definiciones de alienación:

. la primera se asemeja mucho a la idea de foco de control externo desarrollada anteriormente y se plantea en términos de "carencia de poder". Dicha carencia es entendida como la expectativa o probabilidad subjetiva que tiene una persona de que su propio comportamiento no puede determinar el que ocurran los resultados, o que se obtengan los refuerzos deseados.

. la segunda se define como "alienación normativa" entendiéndose por esta la existencia de "una expectativa alta de la persona de que la obtención de metas deseadas sólo es posible mediante la ejecución de comportamientos sociales reprobables".

A esto Escovar lo entiende en los siguientes términos: si una persona es sometida por un largo período de tiempo a una situación en la cual sus esfuerzos no se relacionan con los resultados obtenidos, seguramente pronto llegará un momento en el que sentirá que las normas sociales aceptadas, y por las cuales ha regido hasta ahora su comportamiento, son ineficaces en relación a lo que quiere lograr. Quizás concluya entonces que es necesario utilizar medios socialmente reprobados para alcanzar las metas deseadas.

. la tercera definición de alienación se refiere a la "carencia de sentido". Y esta es entendida como "una expectativa muy baja, de la persona, de que se puedan hacer predicciones satisfactorias de las consecuencias futuras del comportamiento propio".

Hasta aquí los elementos que son encuadrados por Escovar dentro de lo que él denomina factores psicológicos. Ahora nos referiremos a los fundamentos estructurales que enuncia este autor.

Como dijimos al comienzo, es necesario especificar el término medio ambiente. Y en este sentido Escovar dice que, aunque este concepto puede ser aplicado en diferentes niveles de análisis, en psicología, por lo general, se han hecho dos distinciones: el medio ambiente situacional y el medio ambiente sociocultural. "A qué se refiere en cada caso? A continuación, lo detallaremos:

. medio ambiente situacional: en estos términos generalmente se hace alusión a la situación social inmediata y al medio ambiente físico dentro del cual la persona se comporta y al cual se adapta. La influencia ejercida sobre el comportamiento es directa. La vida diaria transcurre dentro de este medio ambiente.

. medio ambiente sociocultural: este alude a las fuerzas sociales y físicas más amplias que enmarcan y dan continuidad y significado al medio ambiente situacional. Esto concretamente se traduce en: normas sociales, sistema económico, ideología, religión, sistema educativo, medios de comunicación, sistema político, etc. A este nivel la idea de control de la persona sobre su medio ambiente cobra especial importancia. En una sociedad, sólo algunas pocas personas, pueden ejercer control sobre los aspectos mencionados. A esta falta de control por parte de las mayorías que componen nuestra sociedad la respuesta más tradicional ha sido la creación de mecanismos para ejercer dicho control. Mecanismos que toman diversas formas pero que, en su mayoría, son organizaciones que tienen como finalidad ejercer un cierto control sobre la sociedad que la persona, individualmente, no puede ejercer. Sin embargo, esta finalidad muchas veces es desvirtuada en tanto que las organizaciones mismas que nacen para permitir el ejercicio de control suelen convertirse en medios para controlar a las mayorías.

También Escovar plantea la idea de "estratificación social". Y con esto alude a algo que ya enunciamos anteriormente: al supuesto, fácilmente verificable, de que el ejercicio del control sobre el medio ambiente sociocultural, está distribuido de manera desigual dentro de la sociedad. Y acá es donde nuestro autor toma aportes de la sociología.

Resumiendo, Escovar elabora un esquema que denomina "esquema del modelo psicológico-social del desarrollo". En él distingue claramente tres dimensiones las cuales se influyen entre sí, interactúan. Dichas dimensiones son:

- . los factores estructurales: aquí se incluyen cuestiones tales como la posición social y el grado de control que la persona tiene sobre los aspectos físicos y socioculturales de su ambiente;
- . los factores psicológicos: cuyos conceptos centrales ya hemos desarrollado y que incluyen términos tales como alienación, foco de control, desesperanza aprendida, etc.;
- . los factores conductuales: en estos se incluyen conceptos tales como iniciativa, participación, apatía, comportamiento exploratorio, interés político y actitudes negativas.

Nos detengamos un momento de manera más detallada en cada una de estas dimensiones.

Respecto a los factores estructurales: una persona que ocupe una posición subordinada dentro de la estructura social, aquella que pertenezca a un estrato socioeconómico bajo o a una clase dominada, carecer de control efectivo sobre su medio ambiente. Y esta falta de control se mostrar en las circunstancias cotidianas de la vida de la persona. Lo importante de destacar es que esto está haciendo referencia a un arreglo particular de los elementos del sistema social. Arreglo que se traduce en una negación, a determinadas personas, del ejercicio de control sobre el medio en que viven. Esta falta de control tiene consecuencias psicológicas que pueden expresarse bajo lo que aquí hemos denominado síndrome de la desesperanza aprendida o alienación.

En cuanto a las consecuencias psicológicas de los elementos estructurales que anteriormente indicábamos, puede decirse que los efectos de la falta de control se evidencian fundamentalmente a través de la alienación entendida en tanto que:

- . falta de iniciativa;
- . orientación cognoscitiva negativa;
- . depresión.

Estas manifestaciones se asocian estrechamente con una serie de comportamientos y tendencias actitudinales. Dentro de esto se incluye la falta de iniciativa, la apatía, la participación pobre, la falta de comportamiento exploratorio, la falta de interés político, las actitudes negativas, etc.

¿Cuál es la relación que se plantea entre las tres dimensiones enunciadas? La secuencia de causalidad que se plantea va desde las variables estructurales a las psicológicas y desde allí a las actitudinales. Pero dicha causalidad no se entiende en un sentido de unidireccionalidad sino como retroalimentación. De tal manera que los elementos actitudinales y conductuales llegan a respaldar la existencia de los factores estructurales. Si esto aparece entonces como un circuito perfecto e indestructible, ¿es posible pensar en alguna posibilidad de cambio?

En relación a esto, Escovar diferencia dos focos de cambio y dice:

- . un foco de cambio puede darse a nivel de los elementos estructurales. Alteraciones a nivel de las relaciones de los elementos de la estructura social de tal manera que posibilitaran a las personas el ejercicio de un mayor control sobre su medio ambiente. En términos sociológicos se habla generalmente de una redistribución del poder social. En psicología suele hablarse de variación en las contingencias del refuerzo o devolución a la persona del control sobre las contingencias. Las alteraciones a nivel del medio ambiente físico también pueden ser consideradas como cambio social siempre que modifiquen la relación de control entre el hombre y su medio.
- . el segundo foco del cambio de control puede ser pensado, de acuerdo al modelo psicológico-social, a nivel de alteraciones en los elementos psicológicos: sentimiento de alienación, desesperanza aprendida, etc. La tarea, en este caso, es la de cambiar la condición patológica en la que el medio ambiente físico y social, ha sumido a la persona.

Respecto a esto último, nuestro autor, llama la atención y dice que aquí suele encontrarse la clave del éxito de los "programas de desarrollo". El segundo síntoma enunciado en relación a la desesperanza aprendida es el de una orientación cognoscitiva negativa lo que significa la imposibilidad de una persona

para percatarse de los cambios estructurales que pueden producirse en su medio ambiente, de los cambios a nivel de las contingencias del refuerzo. Esto quiere decir que no importa cuántos programas y proyectos de desarrollo se elaboren y se inicien en un lugar determinado si los que habitan dicho lugar no logran percatarse de los posibles beneficios que dichos proyectos y programas pueden acarrear a nivel de relaciones de poder y control sobre el medio.

Los factores psicológicos son menos obvios y de más difícil manejo y alteración. Es por ello que muchos programas de desarrollo apuntan a los factores estructurales descuidando los psicológicos. Sin embargo, Escovar advierte que, se avanza mucho más rápido si se introducen cambios simultáneamente en ambos niveles, que si se trabaja en uno sólo de estos niveles.

En síntesis, para lograr la transformación es necesario actuar en el nivel de los factores estructurales y de la alienación conjuntamente. Los programas de desarrollo tradicionalmente suelen atacar a los primeros olvidando los segundos, de más difícil manejo. Pero, una Psicología Comunitaria, ligada a una Psicología Social para el desarrollo, debería concentrar sus esfuerzos en lograr ese cambio en el foco de control que acarrear cambios conductuales y actitudinales, a la vez que transformar los factores estructurales (Montero, 1989).

## RESUMEN

\* Modelo Conceptual: Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico.

\* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- preocupación por la pertinencia con la problemática social latinoamericana;
- interés en desarrollar teorías alternas para el desarrollo social y económico que complemente a las actuales teorías de desarrollo de orientación fundamentalmente económica;
- intento de ver la interacción de la estructura social con las conductas y actitudes de las personas;

\* Supuestos Básicos:

- la tendencia a controlar el medio ambiente constituye uno de los motivos básicos (primitivos) del quehacer humano;
- necesidad de introducir cambios;
- interdependencia entre los factores estructurales, psicológicos y conductuales;
- relación entre la formación de un yo eficaz y la frecuencia de experiencias positivas de control;

\* Conceptos:

- yo eficaz;
- sistemas de acción;
- factores:
  - estructurales: posición social; grado de control sobre aspectos físicos y socioculturales;
  - psicológicos: aquí están incluidos conceptos tales como alienación, foco de control, desesperanza aprendida;
  - conductuales: incluye conceptos tales como iniciativa, participación, apatía, comportamiento exploratorio, interés político, actitudes negativas, etc.;
- desesperanza aprendida;
  - pasividad;
  - orientación cognoscitiva rígida y negativa;
  - depresión;
- desarrollo;
- control;
- alienación;
  - carencia de poder;
  - alienación normativa;
  - carencia de sentido;
- foco de control;
- estratificación social;
- medio ambiente;
- focos de cambio social;
  - situacional;
  - sociocultural;
  - a nivel de los elementos estructurales;
  - a nivel de los elementos psicológicos;

\* Fuentes Teóricas:

- Psicología;
- Sociología
  - aportes sociológicos de Marx
  - teorías funcionalistas

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

Desarrollo de programas que introduzcan, a la vez, modificaciones a nivel de los factores estructurales (variación en las contingencias del refuerzo, redistribución del poder social) y a nivel de las consecuencias conductuales y actitudinales: "lo importante es cambiar la condición patológica en la que el medio ambiente físico y social ha sumido a la persona".

El rol de la Psicología Comunitaria ser el de estimular las potencialidades de la comunidad a través de sus integrantes para así transformar el sistema social. Mejoramiento social.

\* Rol:

No especificado, aunque puede pensarse a partir del modo de intervención detallado anteriormente: trabaja a nivel de los factores psicológicos y estructurales.

## NOTAS

Nº1: Luis Escobar (1974) citado por Irma Serrano García y Sonia Alvarez Hernández, 1992.

## BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- . Caplan Gerald (1989), "Aspectos Preventivos en Salud Mental", Ed. Paidós, Bs.As., pp. 88-91.
- . Escobar Luis (1980), "Hacia un Modelo Psicológico-Social del Desarrollo", Caracas, Boletín AVEPSO, 3 (1), pp. 1-6.
- . Marín Gerardo y Gordon E. Finley (1979), "Avances en Psicología Contemporánea", Edit. Trillas S.A., México, pp. 270-280.
- . Montero, Maritza
  - (1984), "La Psicología Comunitaria: Orígenes, principios y fundamentos teóricos", Rev. Latinoamericana de Psicología, Caracas, 16 (3), pp.387-400.
  - (1989), "Perspectiva de la Psicología Comunitaria en América Latina", III Conferencia Internacional sobre Psicología de la Salud, la Educación y el Cambio Social. Colegio de Psicólogos del Perú. Cajamarca, Perú, 1989.
  - (1993),"Entre el Asistencialismo y la Autogestión: La Psicología Comunitaria en la encrucijada", Conferencia dictada en el "Encuentro Universitario de Psicología". Rosario -Argentina-, 1993.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.

### \*\*\* TECNOLOGIA SOCIAL.

Este enfoque, desarrollado por el uruguayo Jacobo Varela, ha sido considerado como otra de las formas en las que se ha expresado la Psicología Comunitaria en nuestros países por las autoras Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández (1992).

Sin embargo, otros autores, consideran a esta orientación de diferente manera: Luis Escovar (nota n°1) la clasifica como congruente con la Psicología Social Aplicada ; igualmente Rubén Ardila (1986) la presenta como un rea m s dentro de la Psicología Social Latinoamericana y Angel Rodriguez Kauth la coloca dentro de lo que él denomina investigación psicosocial realizada en América Latina. En el caso de Gerardo Marín (1980) éste la entiende como una vertiente por sí misma la cual forma parte de la Psicología Social. Sin embargo, en un escrito de 1988 la va incluir dentro de los distintos modelos que forman parte de la Psicología Comunitaria Latinoamericana. En el caso de la venezolana Maritza Montero, ella entiende a la Tecnología Social como un enfoque aplicado, pero plantea que no puede confundírsela con la Psicología Comunitaria ya que los objetivos de esta última van m s allá de los de aquélla.

Como vemos, el horizonte nuevamente es confuso. Pero siguiendo nuestro criterio fundamental de desarrollar todos aquellos modelos conceptuales que alguno de los autores consultados haya clasificado dentro de la Psicología de Comunidad, es que pasaremos a describir sus características principales.

Jacobo Varela decidió aplicar los descubrimientos de la psicología social a la solución de problemas prácticos de cambio de actitudes, de relaciones industriales y de dificultades de la vida diaria. Él y sus seguidores han aplicado la tecnología social a cuestiones tales como: la delincuencia y su rehabilitación; el racismo; las dificultades conyugales; la drogadicción; la reforma de métodos de enseñanza; el desarraigo del hábito de fumar, etc. Sus desarrollos fueron totalmente hechos en el Uruguay, sobre todo dentro de organizaciones. Esta limitación estuvo dada, principalmente, por la falta de asistencia financiera.

Su pensamiento fue presentado en 1971 en el libro "Psychological solutions to social problems" y en una serie de trabajos leídos en congresos tanto de América Latina como de Estados Unidos (Ardila, 1986).

Varela parte de una crítica general a los investigadores del área social los cuales, sostiene, cuando piensan en aplicaciones dentro de su campo, casi siempre lo hacen en términos de investigación. Esto es lo que hace que investigación y aplicación aparezcan como dos actividades inseparables, lo cual es causa, m s que cualquier otra cosa, de que se paralicen tantas aplicaciones. Y esto porque el supuesto implícito es el de que toda la investigación previa realizada en las ciencias sociales no sirve para nada cuando se trata de resolver problemas que requieren del uso de la psicología. Sin embargo, advierte, si las ciencias físicas hubiesen seguido este modelo, no habrían ido demasiado lejos.

Si pudiéramos pensar en términos de una "tecnología social" an loga a la de las ciencias físicas nos sería posible solucionar problemas sociales. ¿De qué forma? combinando los hallazgos del enorme caudal de conocimiento que hay disponible hasta el momento. Es por lo tanto de importancia destacar que ninguna tecnología basada en un solo principio ha ido demasiado lejos. Cita como ejemplo de esto también el caso de la medicina diciendo que el estudio de los distintos sistemas del cuerpo humano alcanza su total integración cuando el cirujano debe operar. Es imposible que un especialista en enfermedades del sistema circulatorio opere sin tener en cuenta cuan íntimamente ligado a éste se halla el sistema nervioso, el muscular, el óseo, etc., formando entre todos ellos el cuerpo humano. De igual forma, los distintos conocimientos, aparentemente sin la menor relación entre sí, resultan estar íntimamente ligados cuando se encara un problema social determinado (citado por Ruben Ardila, 1986). Cuando varios hallazgos diferentes interactúan juntos para producir un resultado deseado es imposible decir cuál de ellos lo hizo. Es la combinación o el sistema el que ha obtenido el éxito. Un problema no se remedia llevando a la práctica



un solo hallazgo o teoría, sino una combinación de los mismos. Y en este aspecto la tecnología social no difiere de las demás.

Está en el centro del pensamiento de este autor la preocupación por el logro de intervenciones que se basen en todo el bagaje psicológico que actualmente compartimos. Así como también enfatiza el entrenamiento de "tecnólogos" que logren integrar estos conocimientos en procesos de intervención. Los tecnólogos sociales consideran absurdo basarse en un sólo hallazgo cuando tienen que enfrentar alguna problemática. En esto, a su vez, insisten en diferenciarse de los investigadores. La tecnología social se plantea entonces ante todo como una ingeniería.

Varela, a partir de su entrenamiento en ingeniería, logró visualizar la posibilidad de interrelacionar los principios de la psicología para diseñar estrategias de cambio aplicados a las necesidades de una situación dada (Marín, 1980). Sus ideas han sido fructíferas y fácilmente pueden, en términos de Marín, producir, por ejemplo, la creación de un cuerpo de para-profesionales entrenados en los principios de la Psicología Social que utilicen estos conocimientos para enfrentarse a los problemas cotidianos que hacen a la vida humana.

El uruguayo marca una distinción entre la investigación y la tecnología: la primera, dice, procura obtener precisión y aclaración conceptual, así como también datos exactos; la segunda trata de resolver un problema. La finalidad de la tecnología es entonces la de crear sistemas adecuados, y esto, con un buen nivel de precisión y conceptualización.

En los argumentos que Varela trae a colación para dar paso a los logros de la Psicología, consulta principios diferentes. De los que utiliza más frecuentemente están:

- . la "disonancia cognoscitiva" de Festinger, consistente en la tendencia a reducir la disonancia producida por dos cogniciones incompatibles recibida por una persona;
- . la "reactancia de Brehm" que estriba en el deseo de establecer la "libertad" de acción que el individuo cree amenazada; si a un individuo se le obliga a pensar en algo, reafirma lo contrario con el fin de restablecer su "libertad";
- . la "latitud de rechazo" de Hovland y Sherif, que marca la intensidad emotiva que despliega un sujeto en relación con un asunto;
- . principio del "equilibrio silogístico" de McGuire: si alguien llega a una conclusión partiendo de dos premisas y está emotivamente aferrado a ella, se le puede hacer cambiar ésta modificando la actitud que esa persona observa hacia una de las premisas; el sujeto tiene necesidad de ser consecuente consigo mismo; además dicho cambio se transfiere a otras situaciones.

En muchos casos Varela ha recurrido también a escalas de tipo Likert.

En algunas reflexiones hechas por este autor él sostiene que uno de los principales problemas de la sociedad de hoy radica en que las ciencias sociales explican que las cosas son de una manera, mientras que la tradición nos hace actuar en forma incompatible con esta nueva concientización.

La investigación en las ciencias sociales ha utilizado muy poco los múltiples hallazgos que ha encontrado, y mucho menos lo ha hecho de manera integrada. Cada investigador tiende, por el contrario, a quedarse en su área con muy poco contacto con el trabajo de quienes se encuentran en otras áreas. En el recalcar la necesidad de investigación, las ciencias sociales han caído en una especialización de especializaciones. Además, difícilmente reconocen lo que las otras ciencias saben desde hace rato: los problemas se resuelven por un enfoque centrado en el problema, más que por medio de más análisis centrado en la teoría.

Ya es tiempo en que las ciencias sociales tengan que terminar con su prolongado aislamiento a lo largo de la investigación pura, para comenzar también a caminar en el sentido de sintetizar lo ya conocido (Varela, 1975).

Al mismo tiempo observa: para resolver problemas sociales mediante lo que se ha descubierto más lo que está por descubrirse aún, aquellas instituciones de enseñanza superior que quieran ser pioneras en la capacitación de los muy necesarios solucionadores de problemas, tendrán que estar dispuestos y hasta

deseosos de sacrificar algunas "vacas sagradas". Los conocimientos derivados del trabajo teórico y experimental, no sólo posibilitar n encontrar buenas soluciones para los problemas sociales, sino que permitir n que otros los comiencen a aceptar y usar para el bien de la humanidad.

Se aprecia en este autor también una preocupación por la representación simbólica. El lenguaje simbólico, dice, permite al pensador en estas áreas, ver relaciones que jamás vería si los conceptos se expresaran en forma semántica. En la mayoría de las ciencias se han hecho grandes avances cuando se ha podido simbolizar su contenido semántico. Por todo esto es que el autor en cuestión ha intentado construir un sistema simbólico que le permita manipular un importante caudal de conceptos en forma económica. Y en esta preocupación ha llegado a lo que él denomina lógica social.

Respecto a esto sostiene que los principios de la lógica formal no son los psicológicos del pensamiento, ni aún del pensamiento lógico. Es m s, la mayor parte del tiempo se llega a conclusiones derivadas de premisas en forma que enloquecerían a un especialista en lógica. Somos capaces de razonar en forma lógica, pero la mayor parte del tiempo no lo hacemos. Varela se pregunta entonces ¿será posible crear un sistema simbólico que, a pesar de infringir las reglas de la lógica formal, pueda ser útil? En ésto va el intento de dicho autor. En el sistema simbólico que está pensando, las proposiciones no ser n verdaderas o falsas de por sí como en la lógica, sino que ser n ciertas o falsas referidas a determinados individuos. Otro punto es que mientras en la lógica formal una proposición no puede ser verdadera y falsa al mismo tiempo, es muy común que las personas no sean consecuentes consigo mismas.

Planteos de este estilo son los que está haciendo Varela. Y hasta aquí va lo que desarrollaremos sobre Tecnología Social.

## RESUMEN

\* Modelo Conceptual: Tecnología Social.

\* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- necesidad de utilizar para la solución de problemas concretos la combinación de los diversos hallazgos que las ciencias han hecho hasta hoy;
- falta de integración e intercomunicación entre quienes trabajan en distintas áreas;
- necesidad de entender a la investigación y a la aplicación como dos actividades posibles de ser separadas, de modo de no paralizar las aplicaciones dentro del campo de las ciencias sociales;
- preocupación por aportar a la solución de problemáticas concretas;

\* Supuestos Básicos:

- ninguna tecnología basada en un solo principio ha ido muy lejos en sus avances;
- los distintos conocimientos, aparentemente sin la menor relación entre sí, resultan estar íntimamente ligados cuando se encara un problema social determinado;
- es la combinación de distintos hallazgos lo que logra el resultado deseado, siendo imposible decir cuál de ellos ha sido el responsable del éxito;
- diferencia investigación de tecnología.
- los problemas se resuelven por un enfoque centrado en él mismo, más que por medio de un análisis enfocado en la teoría;
- existencia de una lógica social diferente a la lógica formal;

\* Conceptos:

- tecnología social;
- lógica social;

\* Fuentes Teóricas:

- Psicología social;
- Algunos principios utilizados:
  - disonancia cognitiva;
  - reactancia de Brehm;
  - latitud de rechazo;
  - equilibrio silogístico;

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

- modo: centrado en el problema, no en la teoría; utilizando todos los conocimientos que se tienen hasta el momento;
- objetivo: la resolución de problemas concretos.

\* Rol Profesional:

Tecnólogo más que investigador, el cual debe lograr integrar los distintos conocimientos existentes en el momento de la intervención. Capacitación como "solucionador de problemas".

#### BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- . Marín Gerardo (1980), "Hacia una Psicología Social Comunitaria", Revista Latinoamericana de Psicología, 12 (1), pp. 171-180.
- . Varela Jacobo (1979), "Lógica Social" en "Avances en Psicología Contemporánea" de Finley y Marín, Edit. Trillas, pp. 165-185.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.

**\*\*\* PSICOLOGIA DIALECTICA-MATERIALISTA.  
(Psicología Marxista)**

Este Modelo Conceptual ha sido incluido dentro de lo que hemos denominado Psicología Comunitaria Latinoamérica por las autoras Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández (1992). El otro autor que toma en consideración este enfoque teórico es Rubén Ardila (1986) quien ubica al mismo dentro de la Psicología Social Latinoamericana.

La Psicología Dialéctica-Materialista hace hincapié en el carácter social del hombre y en el desarrollo histórico de la mente. Pese a estas características que, en términos de Ardila (1986), harían suponer un gran desarrollo de este enfoque en Latinoamérica, el mismo es escaso (Ardila, 1986). Se trata de un enfoque de los fenómenos psicológicos que ha tenido poca influencia en esta zona. La principal área en la que ha tenido peso esta corriente es en Cuba y en la República Dominicana. La filosofía dialéctica-materialista está en la definición de las premisas básicas y valorativas de este modelo conceptual.

La psicología marxista, materialista dialéctica, "radical" o "crítica", parte del materialismo dialéctico de Marx y Engels, e intenta aplicar los principios de la filosofía marxista a los fenómenos psicológicos y al análisis de la problemática social.

Esta vertiente se distingue por sus críticas a otros marcos tradicionales. Su principal cuestionamiento a estos marcos es que los mismos no están verdaderamente orientados hacia cambios revolucionarios. Los acusan de convertirse, a pesar de su posible retórica de avanzada, en instrumentos perpetuadores del sistema capitalista. Todo esfuerzo de cambio dentro del sistema, sostienen, está irremediamente destinado a perpetuarlo.

En cuanto a las premisas básicas desde donde parte este modelo conceptual, como ya hemos dicho, las mismas provienen de la filosofía dialéctica materialista. Por ello nos adentraremos un poco más en ellas.

El ser humano es concebido en tanto unidad compuesta por aspectos físicos y psíquicos los cuales están condicionados socialmente. La vida mental del hombre es concebida como reflejo de las condiciones materiales de la existencia, y como formando parte del mundo material, no teniendo existencia más allá de los factores que le dieron origen. Todas las formas básicas de la actividad cognoscitiva del hombre, se sostiene, se moldearon en el proceso social y son producto del desarrollo histórico. Asimismo, se recalca el concepto de colectividad y la importancia de la actividad productiva para el bienestar humano.

Uno de los descubrimientos más importantes de Marx y Engels es el haber mostrado claramente la activa influencia del factor subjetivo, y dentro de éste de lo psíquico-social, sobre todos los aspectos de la sociedad (I.S. Kon y otros, 1985). Así Engels dice: las profundas fuerzas motrices de la historia "se reflejan en la mente de las masas que actúan y en las de sus jefes (...) como móviles conscientes".

Remitiéndonos directamente a los aportes de Carlos Marx podemos decir que, para él, el modo de producción que una sociedad adopta, determina la vida del hombre en ella. Las relaciones entre los hombres, sus capacidades, el estado de sus necesidades, el nivel de conciencia alcanzado y hasta el amor y el sexo están influidos o determinados en sus particularidades por el modo de producción reinante. Por modo de producción se entiende la forma en que una sociedad se organiza para subsistir. Dicho modo tiene un impacto en todas las esferas de la vida y, por ende, tiene un impacto en el particular moldeamiento de los modos de relación entendiendo por éstos las formas que cobran las distintas vinculaciones entre los hombres.

Para poder acercarnos al concepto de hombre de Marx debemos remitirnos a su punto de partida en el razonamiento: las necesidades y capacidades humanas. Las primeras son definidas como la ausencia o falta

de algo que se encuentra en "el mundo externo", como el deseo de algo externo que está fuera de nosotros. Esta ausencia implica la existencia de una instancia que la mediatice y a esa instancia la llama capacidad. Estas capacidades no se entienden estáticamente, sino que son algo dinámico, potencial, con la posibilidad de ser algo más de lo que ya son. La función de estas capacidades no se agota en satisfacer una o varias necesidades, por el contrario, pueden a su vez modificarlas o generar nuevos y variados deseos. Para Marx estas necesidades y capacidades van evolucionando y haciendo evolucionar al hombre. Así la necesidad se entiende en tanto fuerza impulsora de la producción social, y como premisa básica para el posterior perfeccionamiento. Con la satisfacción de las primeras necesidades surgen otras nuevas, de un nivel más elevado y las cuales exigen una actividad más compleja para su satisfacción.

A partir de esta dialéctica entre ambos factores de desarrollo, se inicia el crecimiento en forma de espiral del hombre a través de la historia, desarrollando sus capacidades y transformando y generando necesidades. En este espiral evolutivo existen dos polos: el natural en la base y el genérico en el extremo opuesto. Así tanto las necesidades como las capacidades pueden ser naturales o genéricas, según el estado de evolución.

En la sociedad primitiva las necesidades del hombre eran escasas y solo obtenían una magra satisfacción. El hombre moderno al incrementar sus capacidades descubrió y generó nuevas necesidades.

El hombre natural o primitivo es aquél que no se ha diferenciado de la naturaleza, el que se confunde con ella. Sus necesidades simplemente se limitan a la alimentación y al sexo. Este hombre no conoce las leyes naturales y por tanto no puede transformar la naturaleza, ni ponerla a su servicio. No tiene conciencia de sí, ni de sus fines. No es consciente del proceso de intercambio con la naturaleza y está entonces sometido a ella. Su existencia es precaria y dependiente, sus necesidades son fundamentalmente fisiológicas y sus capacidades rudimentarias.

Por el contrario, el hombre genérico es aquél que ha desarrollado o que está desarrollando su conciencia, que conoce las leyes de la naturaleza y las modifica. Establece con la naturaleza y con los demás hombres relaciones humanas, es decir, es consciente de los fines y medios de la relación, las conoce y por tanto puede modificarlas para hacerlas más plenas, más útiles, más humanas.

La conciencia del hombre le permite conocer sus necesidades y sus capacidades y desarrollarlas. La conciencia es la que vuelve al hombre genérico. En este sentido el hombre genérico es aquél que posee lo que es propio de su especie, lo que diferencia a su especie de las demás y que es justamente la conciencia. Esta evolución dialéctica de lo natural a lo genérico no es un pasaje automático. El surgimiento de la conciencia es lento, gradual y parcial. De tal manera que, en determinado momento histórico, coexisten y conviven elementos naturales y genéricos.

La conciencia: Marx entiende que, esta instancia psicológica, se desarrolla a través de tres procesos surgidos de la relación del hombre tanto con la naturaleza, como con los demás hombres y consigo mismo. Estos procesos son la percepción, la orientación y la apropiación.

La primera consiste en el contacto inmediato con la naturaleza a través de los sentidos (ver, oír, sentir, etc.).

La orientación implica ya más una dimensión psicológica pues influye sobre la forma en que vemos las cosas y en la forma en que percibimos sus finalidades. Esta instancia establece todo un marco de referencia para nuestra acción en el mundo.

Apropiarse de algo es establecer una relación significativa con ese algo, es hacerlo propio y significativo para uno. Este nuevo elemento del cual nos hemos apropiado, modifica la forma en que percibimos y nos orientamos hacia lo real.

Sintetizando lo hasta aquí desarrollado podemos decir que el concepto de hombre que Marx posee, es un concepto dinámico e histórico, cuyo motor de cambio es la conciencia.

No podemos dejar de mencionar el concepto de clase social si estamos hablando del enfoque marxista. De la lectura del Manifiesto Comunista, según lo apunta Maritza Montero, (1979) se desprende el entendimiento de la clase social como el producto de las funciones que distintos grupos de personas

desempeñan en los procesos de producción y distribución de los bienes económicos. El efecto sobre quienes comparten iguales relaciones, es el surgimiento de una solidaridad y conciencia de pertenecer al mismo grupo lo que constituye la conciencia de clase basada, a su vez, en una ideología de clase. La lucha de clases ha existido durante toda la historia de la humanidad, pues, como dice Marx "la historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases" (1866). Las contradicciones fundamentales entre burguesía y proletariado llevaron a Marx a afirmar que sólo el proletariado era una clase verdaderamente revolucionaria.

Hay efectos psicológicos producidos por esta pertenencia a una determinada clase social que, al estar determinada por circunstancias tanto económicas como político-culturales, influye sobre los procesos básicos de interacción social. De este modo hacen que la conducta relacionada con esos procesos revista características particulares en los individuos pertenecientes a dichas clases sociales. Pertenecer a una clase social afecta globalmente los actos de las personas, tanto en lo que se refiere a la conducta cotidiana como a su manera de pensar y de ver al mundo.

Otro concepto que no podemos dejar de incluir aquí es el de alienación. También llamado reificación, cosificación o enajenación, es el fenómeno consistente en la pérdida del poder sobre las condiciones de la vida social, la ausencia de conciencia de las causas y los fines reales que orientan la propia labor, la conversión del producto del trabajo individual de objetos que se aparecen autónomos, independientes de la propia voluntad. Este fenómeno se da cada vez que las condiciones de vida de los hombres, debido a la división en clases sociales, los llevan a actuar en circunstancias en que el fruto de su quehacer no es visto como consecuencia directa de su propia acción, sino como una imposición de otros.

Consideraremos aquí también algunos aportes hechos por Kelle y Kovalzar respecto a la Sociología Marxista que pueden servirnos para ampliar nuestra conceptualización respecto al modelo que estamos desarrollando.

En relación a la ciencia dice que la noción científica comienza por los hechos, ellos son la materia prima, pero no se queda allí...La ciencia comienza donde hay generalizaciones, donde se revelan leyes y surge una teoría que ofrece una explicación correcta de los hechos. Más adelante agrega que no es la posición indiferente e imparcial del observador ajeno sino la participación activa en la vida contemporánea, al lado de las fuerzas progresistas, la que abre al hombre el camino de la comprensión objetiva de los aspectos esenciales de los fenómenos y procesos sociales, la que dota a la ciencia social de la posibilidad de ser instrumento útil y eficaz en el proceso de conocimiento y transformación de la realidad social (nota n°1).

Cabe mencionar aquí también las Leyes de la Dialéctica descritas en el texto de Kelle y Kovalzar:

. Primera Ley: El cambio dialéctico.

Para la dialéctica no hay nada definitivo, absoluto, sagrado; nada existe, más que el proceso ininterrumpido del devenir, de lo transitorio. Autodinamismo, fuerza interna.

. Segunda Ley: la Ley de la acción recíproca.

Hace referencia al encadenamiento de procesos. El dialéctico relaciona lo particular, el detalle, con el todo. Además, entiende la evolución de las cosas como en un desarrollo "en espiral" (histórico).

. Tercera Ley: la contradicción.

Las cosas cambian porque contienen en sí la contradicción. En el interior de cada cosa coexisten fuerzas opuestas. Afirmación (tesis), Negación (antítesis) y Negación de la Negación (síntesis). La dialéctica es la ciencia de las leyes generales del movimiento.

. Cuarta Ley: transformación de la cantidad en calidad o ley del progreso

¿Reforma o Revolución? cuando la cosa no cambia de naturaleza, tenemos un cambio cuantitativo, cuando la cosa se transforma en otra cosa, es un cambio cualitativo. La evolución de las cosas no puede ser indefinidamente cuantitativa, porque en última instancia se produce un cambio cualitativo. Las revoluciones son necesarias. Hay muchos cambios continuos, pero al acumularse producen cambios bruscos.

Hasta aquí las consideraciones de Kelle y Kovalzar. Volvamos ahora a lo que se ha declarado como la principal área de influencia de esta orientación: Cuba y la República Dominicana. Queremos sin embargo aclarar que el Modelo de la Psicología Dialéctica Materialista se desarrolló en Nicaragua, especialmente en la época del triunfo de la revolución sandinista.

El marco conceptual de Psicología de la Salud en Cuba es único en América Latina, según lo planteado por Gerardo Marín. Y esto se da así, principalmente, por el sistema económico-político que lo sustenta que, si bien no está exento de dificultades -especialmente en la actualidad-, ya está institucionalizado en el país. Desde esta concepción el objetivo principal apunta a la promoción de aquellos aspectos psicológicos que tienen un impacto positivo sobre la salud, así como también el desarrollo de las potencialidades individuales.

En cuanto al rol profesional se puede decir que, técnicamente hablando, las funciones serían las mismas que las que se proponen desde otros modelos comprometidos con el cambio. Sin embargo, la diferencia estriba en el contexto en las que estos cambios se llevan a cabo y en consecuencia en el objetivo final de los mismos. Dentro de una estructura opresiva, la función del profesional, según la orientación marxista, sería la de derrocar dicha estructura y formar otra que sea liberadora en su esencia. Si dicha estructura liberadora ya existe, la función del profesional sería la de sostenerla. En cuanto a los psicólogos específicamente puede decirse que en el sistema de salud cubano tienen una relevancia muy marcada y que los mismos desempeñan un importante rol protagónico.

Basándose en el marco anteriormente esbozado los psicólogos y psicólogas en Cuba llevan a cabo intervenciones de diversa índole: educativa, clínica, de consultoría, de adiestramiento y de investigación; y a varios niveles: el familiar, el del sistema escolar y de los centros de trabajo, estando las unidades primarias de servicio constituidas los policlínicos de la comunidad. Al sistema de salud de este país está integrado el marco preventivo y comunitario contando, además, dicho marco con el apoyo del gobierno y de las organizaciones políticas y de masas. De este modo, la Psicología Comunitaria en Cuba está dedicada a contribuir al cuidado de la salud integral de toda la población y centrada en los problemas de salud siendo, a su vez, esta tarea un componente de transformaciones introducidas por la revolución. Este último planteamiento es importante de desatacar en tanto y en cuanto es una de las notas distintivas de la Psicología Comunitaria desarrollada en este país con respecto a la desarrollada en otros países latinoamericanos.

Por otra parte, el programa desarrollado en la República Dominicana, el que también puede enmarcarse dentro de esta orientación teórica, y según lo desarrollado por José Cruz, tiene como objetivos los siguientes:

- a.- definir el rol del psicólogo comunitario;
- b.- desarrollar una visión integral de la disciplina;
- c.- llevar a cabo proyectos comunitarios;
- d.- desarrollar instrumentos teóricos y de investigación para el diagnóstico de situaciones y la promoción de cambio social;
- e.- proveer conocimientos y destrezas al servicio de la comunidad.

Otras características que podemos enunciar respecto del programa de este país es el que tiene un compromiso con responder a la realidad social y económico-política del país y con la creación de nuevas teorías y métodos acordes también con dicha realidad.



## RESUMEN

\* Modelo Conceptual: Psicología Materialista Dialéctica.

\* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- crítica a los marcos tradicionales a los cuales se los acusa de no estar orientados hacia cambios revolucionarios, sino que, a pesar de la posible retórica de avanzada que puedan tener, son instrumentos perpetuadores del sistema capitalista;
- compromiso con responder a la realidad social y económico-política a partir de la creación de nuevas teorías y métodos acordes a dicha realidad;

\* Supuestos Básicos:

los mismos provienen de la filosofía materialista dialéctica.

. ser humano: unidad compuesta por aspectos físicos y psíquicos condicionados socialmente;

- la vida mental del hombre refleja las condiciones materiales de la existencia;
- importancia de la actividad productiva en la determinación de la vida del hombre dentro de una sociedad;
- hincapié en la naturaleza social del hombre y en el desarrollo histórico de la mente;
- unidad relacional entre aspectos psicológicos de la salud y aspectos sociales;
- énfasis en la prevención;
- compromiso con la realidad sociopolítica del país;
- importancia del desarrollo de nuevas ideas;
- concepción de ciencia;
- Leyes de la dialéctica:
  - El cambio dialectico;
  - La acción recíproca;
  - La contradicción;
  - Transformación de la cantidad en calidad o ley del progreso;

\* Conceptos:

- niveles de intervención;
- colectividad;
- modo de producción;
- necesidad;
- capacidad;
- hombre natural o primitivo;
- hombre genérico;
- conciencia;
- percepción;
- orientación;
- apropiación;
- clase social;
- conciencia de clase;
- ideología de clase;
- lucha de clase;

- alienación (reificación, cosificación o enajenación);
- dialéctica;

\* Fuentes Teóricas:

La filosofía materialista dialéctica;

\* Modo y objetivo de la Intervención:

- en el modo de intervención se diferencian:
  - niveles: familiar, sistema escolar, centros de trabajo, policlínicos;
  - índole de las intervenciones: educativas, clínicas, de consultoría, de adiestramiento, de investigación;
- objetivo: contribuir al cuidado de la salud integral de toda la población;

\* Rol Profesional:

En cuanto a éste se puede decir que, técnicamente hablando, las funciones serían las mismas que las que se proponen desde otros modelos comprometidos con el cambio. Sin embargo, la diferencia estriba en el contexto en las que estos cambios se llevan a cabo y en consecuencia en el objetivo final de los mismos.

Dentro de una estructura opresiva el rol profesional es el de derrocamiento de dicha estructura para formar otra que sea liberadora en su esencia.

Dentro de una estructura liberadora, el rol profesional es el de sostener la misma.

## NOTAS

Nº1: "La Psicología Social Marxista es una ciencia de clase, basada en una concepción del mundo. Su surgimiento y desarrollo han estado siempre subordinados a los intereses de la lucha por la justicia social, por la edificación de una sociedad socialista y comunista" (Predvechini, G.P. y otros, 1985).

## BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- . Ardila Rubén (1986), "La Psicología en América Latina, pasado, presente y futuro", Edit. Siglo XXI, México, pp. 144-160.
- . Kelle y Kovalzar (1974), "Peculiaridades y dificultades del conocimiento de la sociedad en Sociología", Editorial Cartagena.
- . Montero Maritza "La clase social: sus derivaciones psicosociales" en "Psicología Social" de J.M. Salazar y otros, Edit. Trillas, 1979, pp. 295-329.
- . Predvechni, G.P. y otros(1985), "Psicología Social", Edit. Cartago, Argentina.
- . Psicología Laboral, Apuntes de Cátedra, Escuela de Psicología, F.F.y H., U.N.C., 1991.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.

### \*\*\* PSICOLOGIA SOCIAL COMUNITARIA.

Llegado este punto en que continuaremos con el desarrollo del modelo conceptual enunciado, tenemos que precisar su delimitación. Al igual que en el resto de los casos los límites no están claramente indicados, sino que aparecen difusos; especialmente en lo que se refiere al poder diferenciar la Psicología Social Comunitaria de la Psicología Comunitaria, por lo cual pondremos especial énfasis en este punto.

Para ayudarnos con nuestro propósito vamos a hacer un pequeño recorrido de los planteos hechos por los distintos autores consultados como hemos venido haciendo hasta aquí.

Empezaremos por Irma Serrano-García y Sonia Alvarez- Hernández. Estas autoras, en su trabajo publicado en 1992, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", diferencian Psicología Social Comunitaria y Psicología Comunitaria colocando a ambas dentro de la Psicología Comunitaria Latinoamericana. Lo que no está claro son los criterios que utilizan para diferenciar un modelo de otro. Decimos esto en tanto que en lo que definen como Psicología Comunitaria incluyen aspectos definitorios planteados por la venezolana Maritza Montero. A la vez, al hablar de la Psicología Social Comunitaria, diferencian dentro de ésta desarrollos realizados en Puerto Rico y desarrollos venezolanos, incluyendo en estos últimos, entre otros, los aportes de Maritza Montero también. Entonces, nos preguntamos, ¿a dónde incluir los aportes de la mencionada autora venezolana? ¿realmente podemos diferenciar una Psicología Social Comunitaria de una Psicología Comunitaria a secas?

Por otra parte, Ruben Ardila (1986) incluye la Psicología Social Comunitaria dentro de la Psicología Social Latinoamericana y establece también una diferencia entre la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Comunitaria. Para ello toma algunos elementos planteados por Gerardo Marín (1980). La diferencia, sostiene, estaría en que la Psicología Comunitaria enfatizaría los factores clínicos mientras que la Psicología Social Comunitaria daría más importancia al cambio social desde una perspectiva que es claramente la misma de la Psicología Social. Incluye dentro de la Psicología Social Comunitaria aportes de Maritza Montero. Es necesario aclarar que Ruben Ardila incluye a la Psicología Social Comunitaria como parte de la Psicología Social Latinoamericana.

Consultando lo propuesto por nuestra tan nombrada autora, Maritza Montero, vemos que la misma, en el artículo titulado "La Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos"(1984), habla indistintamente de Psicología Social Comunitaria o de Psicología Comunitaria. Sin embargo, en la mayoría de sus escritos posteriores se refiere en términos de Psicología Comunitaria. Vale entonces citar una aclaración planteada por ella respecto al punto que estamos discutiendo. En "Perspectiva de la Psicología Comunitaria en América Latina"(1989) ella dice que "si bien en ambas partes del Continente Americano (léase E.E.U.U. y América Latina), la rama de la Psicología que comienza a esbozarse (Psicología Comunitaria) está hondamente afincada en lo social, hasta el punto de que muchas veces se habla de Psicología Social Comunitaria, los alcances y objetivos fundamentales difieren, lo mismo que el aspecto metodológico, más estructurado en América Latina". Creemos que en todos los casos está haciendo referencia a lo mismo, y que en sus últimas producciones ha preferido encuadrar sus teorizaciones dentro, no de la Psicología Social Comunitaria, sino de la Psicología Comunitaria.

En 1988 en el libro de Martín González, A; Chacón Fuertes, F. y Martínez García, M. titulado "Psicología Comunitaria" Gerardo Marín se refiere, dentro del marco de la Psicología Comunitaria Latinoamericana, a la creación de una Psicología Social Comunitaria que enfatice la aplicación de la Psicología Social en ámbitos comunitarios. A la vez, reconoce la existencia de distintas orientaciones teóricas y prácticas refiriéndose con esto a los diversos nombres que se le han dado en América Latina a la aplicación de los principios de la psicología al cambio social y comunitario.

En las consideraciones que hace Enrique Saforcada al hablar sobre la Psicología Comunitaria Latinoamericana este autor incluye dentro de ésta a la Psicología Comunitaria y Psicología Social

Comunitaria, no haciendo mayores distinciones. Lo que sí diferencia son los desarrollos puertorriqueños de los desarrollos venezolanos.

Como llegados hasta aquí parece imposible arribar a una conclusión que nos permita diferenciar la Psicología Social Comunitaria de la Psicología Comunitaria para así poder proseguir con nuestro trabajo, es que hemos decidido considerar: por un lado los desarrollos venezolanos, que se relacionan en su mayoría con los trabajos de Maritza Montero, encuadrando a esto dentro de lo denominaremos Psicología Comunitaria; por otro lado consideraremos los desarrollos puertorriqueños que, más frecuentemente se han denominado Psicología Social Comunitaria, como tal. En esta última asimismo incluiremos los aportes de Gerardo Marín quien también se expresa en términos de Psicología Social Comunitaria.

En Puerto Rico -al igual que en el caso de El Salvador, donde los trabajos un tanto incipientes fueron impulsados por Ignacio Martín-Baró, de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, -asesinado por la represión estatal en 1989- los psicólogos, insertos en instituciones educativas y centros comunitarios de salud, han hecho que converjan dos áreas que hasta el momento han estado desvinculadas pero que actualmente se perfilan como solidarias en la acción: la religión cristiana y la psicología social comunitaria. Su trabajo conjunto se hace posible por la similitud en sus valores y objetivos (nota n°1).

En los desarrollos puertorriqueños tienen importancia el uso de la teoría de la construcción social de la realidad, planteada por Berger y Luckman, como así también la teoría y análisis de la ideología elaborada por la escuela francesa de Moscovici (E. Saforcada, 1992).

Creemos importante detallar en qué sentido los psicólogos puertorriqueños citados plantean la conjunción de la religión cristiana y la psicología social comunitaria. Además es necesario aclarar que, en términos estrictos, los mencionados autores se refieren a las relaciones entre la Psicología Social Comunitaria y la Teología de la Liberación (nota n°2).

Para ellos, ambas comparten los siguientes objetivos:

- . el análisis de la realidad centrado en las relaciones de poder;
- . la definición de la ideología como objeto central de estudio;
- . la búsqueda de un orden social distinto al existente, que pretende realizar adecuadamente la justicia y la solidaridad;
- . la promoción del cambio social mediante:
  - la descentralización de la iglesia y de otras instituciones que pueden servir de aparatos de control, y
  - la identificación con los desventajados, en su concientización y su inserción en el mundo a través del desarrollo de comunidades dirigidas por la base;
- . el énfasis en las capacidades y potencialidades del individuo y la promoción de su desarrollo mediante la intervención en grupos, organizaciones y/o comunidades;

Los valores que tienen en común incluyen:

- . la importancia de la relatividad cultural y la diversidad humana;
- . la necesidad de los pueblos oprimidos de tomar las riendas de su propio destino;
- . el compromiso con la acción transformadora;
- . el reconocimiento del rol sociopolítico del psicólogo cristiano y la redefinición del mismo a base de su nuevo compromiso;
- . la creencia de que, tanto los psicólogos y los religiosos, como otras personas de la comunidad, pueden aprender unos de los otros, y
- . el entendimiento de que el mejoramiento de las formas de funcionar en las comunidades no puede hacerse sin la colaboración de los residentes de éstas y que, nuestro rol, es el de acompañarlos en la búsqueda de las soluciones a los problemas que ellos definan (nota n°3).

El marco conceptual puertorriqueño, como ya se ha mencionado, se basa en la teoría de Berger y Luckman acerca de la construcción social de la realidad. Como principales elementos de dicha construcción se consideran: la ideología, la comunicación y el lenguaje. Estos elementos son conceptualizados en tanto

que instrumentos por los cuales la definición social de la realidad se hace más o menos accesible a las personas. Dicha realidad es incorporada subjetivamente y denominada conciencia. El término ideología alude a cuando una definición particular de la realidad llega a estar anexada a un interés de poder concreto. Por otra parte, por lenguaje se entiende al sistema de signos más importante de la sociedad...La expresividad humana es capaz de objetivarse, o sea, se manifiesta en productos de la actividad humana, que está al alcance tanto de sus productores como de los otros hombres, por ser elementos del mundo común (Berger y Luckman, 1968).

Este modelo de construcción social de la realidad exige una conceptualización de la realidad social de los miembros de la comunidad como parte del proceso de intervención. A través de diferentes procesos de obtención de información (reuniones con líderes de la comunidad, entrevistas, etc.), el investigador logra entender características de la comunidad que incluyen la base material (los modos de producción), la ideología predominante, las estructuras de poder, etc. Información ésta que es después presentada a la comunidad. Durante todo este proceso el interventor es un investigador y vice-versa pues todo proceso de investigación (por ejemplo, la aplicación de una encuesta) se considera una intervención que concientiza al participante en la investigación, así como al investigador (G. Marín, 1993).

Otros aspectos importantes que se señalan a partir de esta base teórica es el estudio de las formas de interacción social, de lo cotidiano y de los aspectos culturales. Este modelo social-comunitario tiene, además, un componente aplicado, en el cual son de central importancia los fenómenos de control y cambio social, dado que el objetivo principal del modelo se esboza como la activación social, la cual llevará a una mejor distribución del poder. En términos de Serrano-García y Alvarez Hernández la Psicología Social Comunitaria tiene como objetivos principales:

- . hacer uso de la Psicología para resolver problemas comunitarios;
- . promover el cambio social planificado desde la perspectiva de la Psicología Social;

Existe una crítica a la Psicología Social Experimental, pone énfasis además en la investigación y en la evaluación programática para el desarrollo de teoría y promueve la participación activa de la comunidad en proyectos para su propio desarrollo. Esta vertiente, y como ya hemos mencionado, se aleja un tanto de la Psicología Clínica, basándose más bien en la Psicología Social y usando aportes que provienen del campo de la Sociología, de las Ciencias Políticas y de la Economía (I. Serrano-García/S. Alvarez Hernández, 1992).

Desde estos fundamentos se ha intentado proponer el desarrollo de una metodología alterna. En esa dirección han ido encaminados los esfuerzos de creación de un modelo metodológico basado en los siguientes puntos:

- . una concepción dinámica del objeto y proceso investigativo;
- . la simultaneidad de los procesos de intervención e investigación;
- . el compromiso con la ruptura de la dicotomía ciencia-realidad;

El modelo de intervención en la investigación planteado por Irizarry y Serrano-García, 1979 (nota nº4) trata de satisfacer estos reclamos. El mismo ha sido utilizado en múltiples intervenciones-investigaciones, las cuales han enriquecido el modelo con sus respectivas particularidades. Sintéticamente a nivel de intervenciones puede hablarse entonces de: desarrollos de comunidad, intervención en crisis y consultoría.

Serrano-García, Perfecto y Santiago, (Montero, 1989) establecen como guía del trabajo comunitario los siguientes puntos:

1. que la comunidad tiene el derecho de decidir el tema que se va a intervenir-investigar y decidir cómo desea que esto se haga;
2. que la comunidad es quien más se ve afectada por cualquier tipo de investigación-acción. Por lo tanto, nadie tiene el derecho a intervenir-investigar sin su consentimiento;
3. que la comunidad posee recursos para realizar sus propias intervenciones-investigaciones sin necesidad de que vengan extraños a realizar dicha tarea;
4. que el rol del/a profesional en este trabajo debe ser facilitador/a y no experto/a;

En las conceptualizaciones que realiza Gerardo Marín, quien también se expresa en términos de Psicología Social Comunitaria, podemos decir que él señala como características de ésta su base en la psicología social y su insistencia en los diversos niveles de interacción con la comunidad, que va desde los grupos diádicos hasta la sociedad como un todo. Asimismo, este autor plantea que, la Psicología Social Comunitaria, comparte con la Psicología Social Aplicada el énfasis en la obtención de datos científicos en un ambiente natural; con la Tecnología Social la preocupación por una intervención basada en todo el bagaje psicológico que actualmente compartimos así como el énfasis en el entrenamiento de "tecnólogos" que logren integrar estos conocimientos en procesos de intervención; y con la Evaluación Programática la inclusión de la medición y la evaluación sistemática del problema, de la intervención y del resultado de la intervención. Del mismo modo se incluye entre los psicólogos que han argüido en este último tiempo sobre la necesidad de crear una Psicología Social Comunitaria que enfatice la aplicación de la psicología social en ámbitos comunitarios (1988).

En cuanto al rol del psicólogo social comunitario, Marín dice que, su campo de acción debe incluir necesariamente tres aspectos: la evaluación de las necesidades presentes en el medio ambiente; el diseño de la intervención y la evaluación sistemática de los resultados de dicha intervención.

El primer punto: evaluación de las necesidades presentes en el medio ambiente. El objetivo final de esto es la producción de suficientes datos y detalles que permitan evaluar las características del problema de la forma en que la comunidad lo percibe y el indicar posibles pautas de intervención.

Segundo punto: diseño de la intervención psico-social. Es aquí donde puede conceptualizarse el rol del psicólogo como el de un agente de cambio social ya que en este punto se integran la preparación que éste ha recibido con los conocimientos producidos por la evaluación del problema para presentar a la comunidad un programa de acción que, al utilizar los recursos de la misma, apuntar al cambio social. El proceso que ha de llevarse a cabo en esta etapa es el de amplificación cultural, entendiendo por ésta a la amplificación de los recursos de la comunidad. El psicólogo evalúa el problema, presenta ideas sobre estrategias de cambio social, pero se niega a importar soluciones "fáciles" a los problemas. Este rol del psicólogo, expresado en términos de agente de cambio, es distinto al del activista social (nota n°5), quien además de diseñar la intervención participa activamente en la implementación de la misma. El rol aquí previsto tiene más bien que ver con un individuo que trabaja con la comunidad pero que no pertenece a ella. El psicólogo es un catalizador del cambio social que permite la amplificación cultural de la comunidad al promover el desarrollo interno del grupo. Debe aprovechar los recursos de la misma comunidad para lograr el cambio social deseado. Para que tal diseño sea apropiado, la comunidad debe aceptarlo. Otro factor a tener en cuenta aquí es la creatividad del agente, como lo ha señalado Varela. Por último, podemos nombrar, como uno de los obstáculos en el trabajo, el problema de la resistencia al cambio. Esta está presente no sólo en aquellos individuos que perciben la intervención o innovación como perjudicial para sus intereses sino también en aquellos que no perciben la necesidad del cambio o la existencia del problema. Este problema más otros problemas tradicionales tales como la deserción, la pérdida de interés y la disminución de un compromiso personal con la intervención, ayudan a explicar por qué esta faceta del rol del psicólogo es una de las más difíciles. Sin embargo, es casi seguro que sea aquí donde el psicólogo social comunitario deba hacer su más importante contribución.

El tercer punto: evaluación sistemática de los resultados de la intervención. Aquí es donde el psicólogo puede hacer uso de los conocimientos metodológicos producidos por la psicología social junto con las ideas y metodología derivadas de la evaluación programática. La evaluación de la intervención incluir dos tipos principales de evaluación: la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La primera se lleva a cabo durante el mismo proceso de intervención. Esto permite discernir si los distintos aspectos de la intervención están funcionando en la forma en que se había anticipado. Esta información permite, a la vez, ir modificando los procedimientos de acuerdo a las necesidades y circunstancias que se van presentando. El segundo tipo de evaluación le permite al agente de cambio evaluar si los objetivos de la intervención fueron satisfechos a través de las estrategias ideadas para la misma. La utilización de estas dos pautas

básicas de evaluación, permiten al psicólogo conceptualizar cómo se llevó a cabo el proceso de intervención y medir los resultados de los diversos pasos de ésta y del proceso como un todo. Obtener estos datos no sólo da respuesta a la necesidad del psicólogo de sostener su rol de científico, sino que permite la futura aplicación de la intervención como un todo o dadas ciertas modificaciones en una situación similar.

Marín (1980) señala que el área se encuentra en un proceso de flujo y transformación; pero el futuro se hace cada vez más importante dadas las apremiantes necesidades de las poblaciones a servir, la factibilidad de una intervención concienzuda por parte del psicólogo social comunitario, y la oportunidad que se presenta de llenar el rol social que por innumerables años se ha exigido de la psicología social.



## RESUMEN

### \* Modelo Conceptual: Psicología Social Comunitaria

### \* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- enfatizar la aplicación de la psicología social en ámbitos comunitarios;
- búsqueda de un orden social distinto, justo y solidario;
- promoción del cambio social;

### \* Supuestos Básicos:

- el analizar la realidad centrándose en las relaciones de poder;
- la definición de la ideología como objeto central de estudio;
- la búsqueda de un orden social distinto, más justo y solidario;
- la necesidad de promover el cambio social a través de la descentralización, la identificación con los desventajados y el énfasis en las capacidades y potencialidades para la promoción del desarrollo;
- importancia de la relatividad cultural;
- reconocimiento del rol sociopolítico del profesional;
- los profesionales pueden, con otras personas de la comunidad, aprender unos de otros;
- el mejoramiento de las comunidades no puede lograrse sin la colaboración de los residentes en las mismas;
- importancia de los fenómenos de control y cambio social;
- importancia a las formas de interacción social, de lo cotidiano y de los aspectos culturales;
- aprovechamiento de los recursos de la comunidad para lograr el cambio social deseado;
- énfasis en la obtención de datos científicos en ámbitos naturales;
- la comunidad:
  - tiene derecho de decidir el tema que se va a intervenir-investigar y decidir cómo desea que esto se haga;
  - es quien más se ve afectada por cualquier tipo de intervención-investigación, por lo cual nadie tiene el derecho a intervenir-investigar sin su consentimiento;
  - posee recursos para realizar sus propias intervenciones-investigaciones sin necesidad de que vengan extraños a realizar dicha tarea;
- una intervención que concientiza tanto al participante en la investigación como al investigador;

### \* Conceptos:

- de Berger y Luckman:
  - ideología;
  - comunicación;
  - lenguaje;
  - conciencia;
- resistencia al cambio;
- cambio social;
- control;
- necesidades;

- investigación;
- amplificación cultural;
- evaluación:
  - formativa;
  - sumativa;

\* Fuentes Teóricas:

- Psicología Social;
- Teoría de Berger y Luckman acerca de la construcción social de la realidad;
- Psicología Social Aplicada;
- Evaluación Programática;
- Tecnología social;
- Teoría y análisis de la ideología elaborada por la escuela francesa de Moscovici (interaccionismo simbólico);
- Psicología Clínica;
- Sociología;
- Psicología Comunitaria Estadounidense;
- Ciencias Políticas;
- Economía;

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

- modo: modelo de intervención en la investigación basado en los siguientes supuestos:
  - concepción dinámica del objeto y proceso investigativo;
  - simultaneidad de los procesos de intervención e investigación;
  - ruptura de la dicotomía entre ciencia y realidad;

Sintéticamente a nivel de intervenciones puede hablarse de: desarrollos de comunidad, intervención en crisis y consultoría;

- además, es importante destacar la preocupación en relación a que en una intervención se utilice todo el bagaje psicológico que se tiene hasta el momento.
- se incluye la medición y la evaluación sistemática del problema, de la intervención y del resultado de la intervención;
- se habla también en términos de Investigación-Acción;
- objetivo:
  - la activación social, la cual llevará a una mejor distribución del poder;
  - hacer uso de la Psicología para resolver problemas comunitarios;
  - promover el cambio social planificado desde la perspectiva de la Psicología Social;

\* Rol:

- interventor-investigador -y viceversa-;
- "tecnólogo" el cual debe ser capaz de integrar distintos conocimientos al momento de la intervención;
- su campo de acción debe incluir necesariamente tres aspectos:
  - la evaluación de las necesidades presentes en el medio ambiente;
  - el diseño de la intervención;
  - la evaluación sistemática de los resultados de dicha intervención;
- reconocimiento del rol sociopolítico del profesional y la redefinición del mismo a partir de su compromiso;

- acompañar la búsqueda de soluciones a los problemas que los integrantes de la comunidad definan;
- especificando:
  - agente de cambio, no promotor del cambio social;
  - catalizador del cambio;
  - no activista social;
  - investigador;
  - facilitador, no experto;
  - científico/profesional;

## NOTAS

Nº1: Santiago, Serrano García y Perfecto, 1983, citados por Saforcada 1992.

Nº2: Teología de la Liberación

La misma es caracterizada por Juan José Tamayo Acosta (1991) como nacida en el Tercer Mundo "o en ámbitos de opresión del Primero; el ser consciente, por ello, de la contextualidad de su discurso; el comprenderse como parte integrante de la praxis de liberación, en cuyo interior se ubica como momento específico con una significación y una función propias; el desenmascarar el pretendido universalismo del pensamiento y de la teología occidentales o del discurso androcéntrico; el redescubrir "la fuerza histórica de los pobres" a partir precisamente de su debilidad histórica; el hacer una re-lectura de la Biblia desde la óptica de los oprimidos".

Nº3: Santiago y cols, 1983, citado por Enrique Saforcada, 1992.

Nº4: Citado por Irma Serrano-García y Sonia Alvarez Hernández, 1992.

Nº5: El Investigador se hace activista social:

Gloria Perdomo (1988) en su artículo "El Investigador Comunitario: "científico imparcial o gestor del cambio social?" habla de este punto, además de considerar otros tres: el investigador como especialista, el investigador se convierte en pueblo y el concientizador de la comunidad. En relación al que aquí nos ocupa dice: "los trabajos comunitarios que realizan los pobladores de nuestras comunidades casi siempre se caracterizan por su activismo incesante, inmediateista, sin mayores espacios para una reflexión atenta acerca de los procesos grupales que se generan en ellos. En estas condiciones no tiene fácil cabida el interés por el conocimiento o el aprendizaje que puede ofrecer la investigación comunitaria. Quien quiere investigar debe comenzar, entonces, por convencer a estos activistas vecinales acerca de las ventajas que la indagación teórica podría reportar. Y aquí encuentra otra dificultad, puesto que en las comunidades generalmente no se conocen estudios que ilustren la capacidad que tiene un esfuerzo teórico para potenciar al máximo el trabajo organizativo. Por el contrario, lo que el vecino común sabe de la investigación le recuerda mucho a un profesional a punto de graduarse que habla mucho y pregunta bastante, pero que una vez graduado m s nunca volvió al vecindario. Por ello, no resulta extraño que ese vecino incrédulo pregunte al investigador: ""Y con ese estudio vamos a tener agua aquí en el barrio?", ""Y para qué sirve esa investigación si aquí nadie quiere colaborar con uno?"

Ante demandas de esa naturaleza, los estudios sobre la comunidad son diseñados con un estilo participativo, teniendo muy en cuenta las metas vigentes en la situación social que analizan. Sin embargo, al momento de su implementación, pueden presentarse varios problemas.

Puede que las urgencias de la práctica sean tales que el investigador se vea muy fácilmente involucrado en una dinámica de trabajo absorbente, continua...Para un investigador solitario...sobrepasar este escollo resulta prácticamente imposible, por lo que casi siempre vuelca todo su interés y recursos a la vivencia comunitaria, abandonando del todo su producción científica.

Pero también puede ocurrir que nuestro investigador padezca de la afección positivista...El academicismo le impone entonces, el esquema formal de la lógica científicista, por lo que su investigación no tiene la flexibilidad necesaria para acompañar experiencias sociales tan creativas y dinámicas como las que él confronta: Fiel a su compromiso social inicial, este investigador se despoja de las ataduras metodológicas y se convierte en un activista m s del vecindario.

Nuevamente, la práctica rebasa a la teoría.

Por estas vías, el trabajo de investigación claramente se acerca al proyecto político, identificando la actividad científica con la militancia activa en el trabajo comunitario, se rechaza la teoría calificándola de "desviación intelectualista" o de "pura habladera", y se privilegia la experiencia cotidiana como la única práctica necesaria al esfuerzo comunitario que se adelanta".

#### BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- . Berger y Luckmann (1968), "La construcción social de la realidad", Amorroutu editores, Buenos Aires.
- . Cordero R. y Saenz Lorena, "Reflexiones del papel de los profesionales en Psicología como facilitadores de procesos grupales, en una experiencia comunitaria", documento inédito.
- . Fournier Marco (1992), "Proyecto de Investigación: Organización, Identidad y Violencia en la lucha por la tierra en Pavones de Golfito", documento inédito, Costa Rica.
- . Marín:
  - (1980) "Hacia una Psicología Social Comunitaria", Rev. Latinoamericana de Psicología, 12 (1), pp.171-180.
  - (1993) "La Psicología Comunitaria Latinoamericana" en "Psicología Comunitaria" de Antonio Martín González y otros, Textos Visor, pp. 393-401.
- . Saforcada Enrique (1992), "Enfoque ecológico contextualista", Centro Editor de América Latina, pp.26-34.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.
- . Tamayo-Acosta Juan José (1991), "Para Comprender la Teología de la Liberación", Edit. Verbo Divino, España, pp.16.

### \*\*\* PSICOLOGIA COMUNITARIA.

Aquí presentaremos los desarrollos de la venezolana Maritza Montero.

Esta autora señala que el término "Psicología Comunitaria", hasta donde se conoce, es propuesto originalmente en 1966, en la obra de Bennett, Anderson y otros: "Community Psychology: Areport of the Bostont Conference on the Educación of Psychologists for Comunity Mental Health (obra surgida de la conferencia celebrada en 1965, en Swampscott, Massachusetts). Luego de ésto, otros autores, siempre hablando de Norteamérica, comienzan a usar este término e intentan definir el objeto y los fundamentos teóricos del nuevo campo de trabajo y se plantean sus problemas metodológicos (1989).

En América Latina las cosas se sucedieron de un modo un tanto distinto, sostiene. Aquí, mientras se continuaban desarrollando prácticas que apuntaban a la solución de problemas sociales, los psicólogos sociales, cada vez m s conscientes de los límites de las metodologías vigentes las cuales reducían los problemas a enfrentar o eran ineficaces para dar soluciones; cada vez m s urgidos por lo perentorio de las soluciones a dar y además, convencidos de la necesidad de hacer que los sujetos involucrados en los conflictos se integraran a la acción destinada a resolverlos; sumamente sensibilizados ante la sociedad en que vivían, comienzan a hacer aportes desde las técnicas propias de su campo tales como dinámica de grupos, toma de decisiones, etc., y a sistematizar el estudio, comprensión, explicación y transformación del nivel psicosocial de esos problemas. Ante los desafíos de la realidad, los métodos tradicionales como los de laboratorio, los planteos de distancia sujeto-objeto de estudio, etc., aparecían como demasiado estrechos, pasivos y solamente capaces de producir descripciones y exploraciones o hipótesis rápidamente superadas por la dinámica social, muchas veces distorsionada, incompletas o parceladas.

En suma, la Psicología Comunitaria en América Latina, según nuestra autora, surge debido a la insatisfacción ante una Psicología Social con pobre repercusión social, ante la crisis de relevancia que afectaba a la Psicología. A partir de ésto es que comienza a generarse una praxis en función de la realidad social, destinada a redefinir objeto, método y teoría, así como también la identidad profesional(Montero,1993).

Lo anterior teniendo en cuenta que los primeros antecedentes en relación a este surgimiento se encuentran a mediados de los años 50', cuando en América Latina se da la irrupción del desarrollo comunal (nota n°1) como forma de investigación y de estudio de la sociedad, así como también como vía de interacción destinada a transformar dicha sociedad. Y esto como respuesta a una problemática específica: el subdesarrollo y la dependencia, relacionadas ambas con el proceso de modernización que se venía gestando (Montero, 1989).

Como exponente pionero de una estrategia metodológica desarrollada a finales de los años 50', basada en la investigación acción, encontramos al sociólogo colombiano Fals Borda -1959- (Saforcada, 1992). El desarrolla una praxis destinada a responder a problemas álgidos que afectan a ciertos sectores de la sociedad. Y, en este sentido, desarrolla una metodología que, si bien ha sido enriquecida en el transcurso de los años, no ha sido aún superada (Montero, 1989). Metodología destinada a investigar para transformar y que parte de la actividad de los individuos involucrados, desechando toda concepción pasiva de los mismos. Como lo señala Montero (1984): "el objeto fundamental de esa práctica, destinada al desarrollo de la participación comunitaria, consiste en la movilización de un grupo particular (una comunidad) para el enfrentamiento y solución de sus problemas los cuales, a través de la intervención de agentes de cambio, percibirá en sus dimensiones reales y en sus relaciones con el medio en que se presentan". En cuanto al desarrollo comunal Fals Borda apunta que el mismo "es producto de la acción comunal, resultante del hecho de que la comunidad se hace cargo de sus propios problemas y se organiza para resolverlos ella misma, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando los extraños.

Esta idea excluye toda noción de paternalismo, cuyos efectos son contrarios al concepto mismo de desarrollo comunal. Significa que la comunidad debe generar autodeterminación y ser autogestora; para esto, por supuesto, el primer paso, y en él la acción del psicólogo social, es muy importante, debe conocer sus necesidades, sus potencialidades y motivarse para su logro y utilización. Incluye...la necesidad de lograr la comprensión de la situación histórica y social del grupo. Es decir, su ubicación contextual, sus orígenes, el lugar que ocupan sus miembros en las relaciones de producción, las circunstancias que dieron lugar al surgimiento como comunidad"(Montero, 1984).

En este sentido se enfatiza que el diseño metodológico tradicional no sirve en tanto que una psicología que apunta al cambio social no puede trabajar sobre lo que ya pasó, sino que debe trabajar sobre lo que está sucediendo, lo cual exige una doble acción: investigación e intervención. Investigación Acción Participativa (nota n°2): simultaneidad de la intervención y la investigación. Importa especialmente el aspecto participativo, no la simple consulta o captación para la difusión de programas.

Toma de conciencia, autodeterminación y autogestión son conceptos centrales en esta manera de entender el desarrollo comunitario. Al logro de este objetivo apuntan la aplicación de los desenvolvimientos conceptuales y tecnológicos, los esfuerzos de investigación-acción o investigación participativa, el compromiso profesional y la normativa ética que hoy constituyen la psicología comunitaria venezolana (E. Saforcada, 1992). La toma de conciencia es entendida en tanto la generación de un movimiento de la conciencia que permita la comprensión y relación entre causas y efectos, revelando los ocultamientos y distorsiones, los mitos y las formas en que en la vida cotidiana son naturalizadas las situaciones problemáticas. La autogestión implica que el grupo asume la conducción de sus decisiones, la determinación de sus prioridades, erradicando la pasividad, desarrollando iniciativa, discusión crítica, autoevaluación y asumiendo la responsabilidad por sus logros y fracasos.

Por otra parte, vale aclarar que Montero específicamente diferencia dos momentos en el trabajo psicosocial comunitario: uno primero de familiarización de los investigadores con la comunidad y viceversa y uno segundo de detección o identificación de necesidades normativas o inferidas, aquellas fijadas por los expertos en función de un *c non* preestablecido con el cual se compara la situación estudiada, y sentidas, aquellas que las personas manifiestan. Problematización de la realidad, en tanto que cuestionamiento de la realidad, y de las situaciones límites. Los actos límites son aquellos que se dirigen a la superación y negación de lo otorgado en lugar de implicar su aceptación dócil y pasiva y que permite la superación de situaciones límites (tomada de Viera Pinto).

Otros conceptos claves planteados por la autora son los de naturalización, acostumbramiento a las condiciones materiales de vida hasta el punto de llegar a considerarlas como la manera natural de ser, la forma lógica de existencia, de habituación, normalización y familiarización, procesos mediante los cuales se construye un campo habitual de conocimiento en el cual se codifica y organiza la realidad cotidiana. Así como también habla de la dialéctica entre presión social, conversión y concientización utilizando para ello igualmente la idea de minoría activa. Se entiende por conversión el sutil proceso de modificación cognitiva o perceptiva por el cual una persona continúa dando su respuesta usual cuando implícitamente adopta los puntos de vista o las respuestas de otros, se refiere a aquellos cambios que se producen y que no son percibidos sino mucho más tarde (de Moscovici) y por minoría activa al grupo innovador, distinto, resistente a las presiones sociales y con poca o ninguna legitimidad, ni credibilidad.

Siguiendo con lo metodológico, cabe aclarar que los principios delineados por la Psicología Comunitaria van más allá de los planteamientos de la investigación-acción lewiniana, están basados en un movimiento de ida y vuelta entre el investigador y la comunidad. Lo que se plantea es la simultaneidad, la acción conjunta investigador comunidad, manteniendo la sistematización, el registro cuidadoso, la organización, pero con los sujetos de esa acción en una posición de poder, tomando decisiones y ejecutándolas (Montero, 1989).

Se habla asimismo de una peculiar manera de acercarse a la realidad que fundamentalmente es interdisciplinaria. Esta idea, si bien ha tenido gran relevancia en otros campos, observa Montero, es nueva

dentro de la psicología. No es sino, hasta bien entrada la década del 60' en E.E.U.U., y la década del 70' en América Latina, que aparece como preocupación, en tanto forma de actividad en comunidades, dentro del campo de dicha disciplina (Montero, 1989).

En términos de nuestra autora puede decirse que existe, aunque en continuo proceso de desarrollo, un área comunitaria en el quehacer psicológico latinoamericano. Este quehacer se nutre tanto de aportes de la Psicología Social como de incursiones pioneras hechas por otras ciencias sociales en el área y otros aportes teóricos como los de Pablo Freire, los de la Teoría de la Dependencia, etc. (nota n°3). Sin embargo, apunta, no bastan los modelos psicosociales para explicar los enfoques comunitarios. Y esto fundamentalmente por dos razones:

- . porque dichos enfoques tampoco son suficientes dentro de la misma Psicología Social;
- . porque la Psicología Comunitaria que surge en América

Latina responde a claros objetivos de cambio social en una situación de subdesarrollo, con problemáticas que deben ser necesariamente contextualizadas y no visualizadas como brotes aislados de signo negativo, y cuya desaparición no sea parte del mecanismo homeostático de una sociedad cuya estructura se presente como perfectible en teoría, pero intocable de hecho. Lo anterior implica asimismo una concepción del hombre en tanto que sujeto activo, capaz de transformarse a sí mismo a la vez que transforma su propio ámbito social.

En una conceptualización del objeto de esta Psicología Comunitaria hecha por la autora que aquí nos ocupa ella dice: "rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social" (1984). Posteriormente, en 1993, al hablar del objeto de estudio de esta Psicología Comunitaria va a decir que existe un desplazamiento desde el individuo a la comunidad, no meramente al grupo aunque sin llegar tampoco a la masa. Se estudia entonces, plantea, "los procesos psicosociales generados por la influencia de la comunidad sobre grupos e individuos y la conducta de esas personas que la integran, que se produce en función de tal pertenencia" (Montero, 1993).

En cuanto a las fuentes teóricas de esta Psicología Comunitaria Latinoamericana, Montero señala:

- . interaccionismo simbólico: del cual se extraen conceptos tales como rol, valores, actitudes, ideología, procesos mediadores, etc. También del mismo se toma el principio de explicar patrones de pensamiento, emoción y conducta, de acuerdo con las interpretaciones subjetivas de los significados y motivos de quienes están presentes en la situación;
- . los postulados de Berger y Luckman (1966) acerca de la construcción social de la realidad, con conceptos tales como el de exteriorización, objetivación e interiorización;
- . el movimiento de la Teología de la Liberación con el cual se comparte la idea de transformación del mundo;
- . la Psicología Ecológica Transaccional, la cual parte de la idea de que debe reajustarse el ámbito social antes de intentar "curar" a los individuos que presentan desajustes en la comunidad;
- . noción de tensión social propuesta por el Modelo Conceptual de Bárbara Dowhrend (1978) según la cual la Psicología Comunitaria debe plantearse como tarea el reducir la tasa de psicopatología de la comunidad, reduciendo las condiciones que producen tensión en el ambiente o en los individuos;
- . educación popular: los desarrollos teóricos de Pablo Freire los cuales tienen especial importancia en el aspecto metodológico y en donde se encuentran nociones tales como problematización y concientización, entre otras;
- . de Lucien Goldmann tenemos los conceptos de conciencia real y conciencia posible;
- . de Luis Escobar, cuyos aportes ya hemos desarrollado en un apartado anterior. Esta concepción que enfatiza la necesidad de que los individuos asuman el control de sus circunstancias, se ha visto complementada en otras partes de América Latina con aportes de la teoría marxista y de la teoría de la dependencia. Estas teorías permiten ubicar las explicaciones parciales de la conducta social en el contexto



global de las relaciones sociales de producción y en el contexto específico de las peculiares relaciones entre centro y periferia a las cuales está sujeta América Latina.

También pueden mencionarse aportes provenientes de los postulados de Cardoso y Faletto (Teoría de la Dependencia), los escritos de juventud de Marx y Engels, aportes de Lukacs, de Althusser, de Gramsci, entre otros.

Otras fuentes que pueden señalarse son: la sociología militante encabezada por Fals Borda, del cual ya hemos hablado, y la investigación acción participativa, también mencionada anteriormente. Vale una aclaración: Maritza Montero diferencia los aportes teóricos provenientes del construccionismo social de los provenientes del interaccionismo simbólico, sin embargo, el primero suele ser incluido, por otros autores, dentro del segundo.

Pasaremos a explicitar sintéticamente algunos de los conceptos principales aportados por las corrientes teóricas anteriormente enunciadas y algunas precisiones sobre las mismas:

. de Berger y Luckman:

- exteriorización: implica que la sociedad es un producto humano;

-objetivación: el proceso por el cual los productos externalizados de la actividad humana alcanzan carácter de objetividad;

-interiorización: tercer momento del proceso exteriorización/objetivación/interiorización por el cual el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización;

. Teología de la Liberación:

. Psicología Ecológica Transaccional:

. de Bárbara Dohrenwend:

-tensión social: el concepto central es el de tensión, en tanto vida que genera tensión, es decir, aquella que produce cambios y exigencias mayores y más acuciantes, cuando éstas no son deseadas por el individuo. Este cambio proveniente del medio o del sujeto puede producir diversas reacciones psicológicas, entre ellas, la reacción de stress o tensión. La reacción de stress o tensión puede producir los siguientes efectos:

-madurez: cambio en los valores y aspiraciones, desarrollo de nuevas habilidades;

-ningún cambio psicológico visible;

-una reacción disfuncional;

Es así que la Psicología Comunitaria se propondría la planificación de estrategias para reducir la tasa de psicopatología en la comunidad. Dohrenwend propone diversas áreas: intervención durante la crisis, entrenamiento en habilidades individuales, socialización y educación general, desarrollo de agencias de ayuda social, acción política con grupos de status desventajados, etc.

. de Freire:

-problematización: cuestionamiento de la realidad

-concientización: proceso de toma de conciencia de hechos hasta el momento ignorados. "La concientización es más que una simple toma de conciencia. En la medida en que implica superar "falsas conciencias"...implica una inserción crítica de la persona concientizada en una realidad desmitificada" (Freire, 1975).

Como apunta Montero: "la identificación de necesidades, en el trabajo psicosocial comunitario, concebido con un objetivo liberador debe, como lo propone Pablo Freire, problematizar, llevar al cuestionamiento de la realidad" (M. Montero, 1991);

. de Lucien Goldmann:

-conciencia real: conciencia de lo inmediato distorsionado, de lo real impuesto;

-conciencia posible: visión más amplia, más profunda y motivante de la acción transformadora; (nota nº4)

En "Entre el asistencialismo y la autogestión: La Psicología Comunitaria en la encrucijada" (1993), Montero plantea una caracterización general de este enfoque:

. orientación hacia el cambio social en función del desarrollo individual y social;

. orientación hacia la solución de problemas psicosociales (relacionados con la salud, la vivienda, etc.);

- . el tener una visión histórica de la psicología y su objeto, cuya esencia es fundamentalmente dinámica y dialéctica;
- . desarrollar un marco teórico y metodológico heterogéneo, pero a la vez tendiente a alimentar ideas, hipótesis y explicaciones surgidas en contacto con la realidad;
- . considerar que la relación de investigación es entre dos actores sociales en interacción dialógica;
- . ser interdisciplinaria;

Y marca también algunas convergencias de la Psicología Comunitaria de América Latina y la Psicología Comunitaria Estadounidense:

- . la unión entre teoría y praxis;
- . formar parte de un nuevo paradigma;
- . utilizar muchas teorías de alcance medio y también orientaciones teóricas de mayor alcance;
- . necesidad de desechar el modelo médico: en tanto el ser humano es considerado centro, núcleo del cambio, en contraposición a la relación jerárquica médico-paciente en donde este último es visualizado como carenciado; (nota n°5).

Vamos a recorrer algunos principios que M. Montero señala en "Perspectiva de la Psicología Comunitaria en América Latina"(1989), como fundamentos de una teoría del cambio social en Psicología Comunitaria. Dichos principios son:

. Contrarrestar o combatir los factores internos del subdesarrollo y de la dependencia. Y esto en tanto que al lado de las variables externas de orden político, económico y cultural, denunciadas ya por la teoría de la dependencia, hallamos al mismo tiempo factores referidos al "tipo específico de relación entre las clases y grupos que implican una situación de dominio que conlleva estructuralmente la vinculación con el exterior"(Montero, 1989). En este sentido es que aparece como necesario entender la dependencia no sólo como un fenómeno macrosocial sino también microsociales. Procesos de socialización que tienden a consolidar las características mantenedoras de la situación (de dependencia); representaciones negativas de sí mismos que tienen muchos grupos sociales y naciones de América Latina, etc. Variables internas generadoras y reforzadoras de dependencia. Se plantea de este modo la necesidad de estudiar al individuo en su contexto, entendiendo por este último no sólo al grupo o grupos relevantes, sino a una determinada formación económico-social. Por ello la comunidad debe ser entendida como un grupo de tamaño variable, dinámico por excelencia, en constante transformación y evolución, preexistente al investigador, que posee un modo de vida, intereses, necesidades e historia, con un grado variable de organización u organizaciones en su seno y asentada en un espacio físico determinado. La comunidad es entendida, tomando conceptualizaciones de Newbrough (nota n°6), como el proceso activo de participación y de comunicación libre y no coercitiva. Así como también es visualizada como grupos de personas que se rigen por un conjunto de reglas o normas (un ordenamiento común), referentes a su modo de vida. García y Giuliani,1992(nota n°7) señalan dos características tipificantes de una comunidad: las estructurales (membrecía y ambiente) y las funcionales (interrelaciones entre las personas y su medio ambiente físico) (Montero, 1993).

. La Psicología Comunitaria propone una participación desalienante, concientizante (como modo de contrarrestar los efectos ideológicos de estructuras dependientes) y socializadora (proyección del individuo en tanto que ser activo en su medio). Para ello es necesario una teoría de la ideología. La ideología en tanto que proceso complejo que se desarrolla simultáneamente en varios planos, con un efecto ocultador y represor en los mismos, destinado a mantener un status-quo, para lo cual enrola a los propios individuos sometidos a ella. No es sólo falsa conciencia, sino también acción inconsciente del individuo. Significa no sólo un modo de conocer la realidad ocultadora de ciertas relaciones de producción, sino que además tiene una función represora que mantiene en estado latente un conocimiento y las posibilidades de acción derivadas de él. Por ello la Psicología Comunitaria debe plantearse entonces como actividad desideologizante, desalienante, transformadora capaz de producir una conciencia que responda al cambio

y que produzca en los sujetos involucrados, la clarificación respecto de las relaciones sociales en las cuales está inmerso.

Mediante una metodología (Investigación Acción Participativa) que busca ubicar el foco de control en la comunidad y en sus integrantes, se generan por lo menos dos niveles de transformación simultáneos: el campo de los problemas específicos y el campo de las representaciones que la comunidad tiene de sí y del ámbito en que se halla ubicada y que comprende todos esos procesos mediadores a través de los cuales la ideología muestra su presencia: estereotipos, autoimágenes grupales negativas, ausencia de motivación, etc.

. Considerar la ideología en todos sus niveles hace necesario considerar el concepto de alienación: proceso producido cuando la actividad del individuo y su resultado devienen independientes entre sí, acarreado subordinación del actor. Extrañamiento entre el sujeto y el medio social en el que vive. La alienación puede ser estudiada en dos niveles: uno social, que se refiere a las condiciones socioeconómicas que determinan la escisión entre el individuo y su acción; y otro individual, que concierne al estado subjetivo que se produce en los individuos como consecuencia de esa división, lo que Seeman, 1959 (nota n°8) plantearía como: sentimiento de falta de poder o impotencia, sentimiento de absurdo o imposibilidad de hacer predicciones satisfactorias sobre futuros resultados, etc. La externalidad, la indefensión, la falta de motivación de logro, la dependencia del campo, la incapacidad para posponer gratificaciones, la culpabilización de las víctimas, el bloqueo en las expectativas de autoeficacia, ser n expresiones del fenómeno global de alienación. La idea central: la falta de control.

Se invierte así el razonamiento que suele considerar a tales procesos psicosociales como los responsables de la situación negativa en que personas y grupos sociales se encuentran sumidos. Por el contrario, ellos son vistos como el efecto alienado de situaciones de desequilibrio social, que determinan un ejercicio desigual del poder y la carencia de control sobre las circunstancias materiales de la vida.

La Psicología Comunitaria busca invertir esos efectos, produciendo un cambio en el ambiente social y en los sujetos simultáneamente. Para esto, la Psicología Comunitaria asume como principio la acción de los sujetos de estudio: autogestión o participación. Este principio halla su expresión más válida en la Investigación Acción Participante (IAP), la cual supone la horizontalidad de la comunidad y el investigador externo, la superación de la clásica división sujeto-objeto de estudio. La intervención está destinada a producir un cambio no solo en la comunidad sino en el interventor, quien se involucra en la situación (Montero, 1984). Mientras que la investigación se entiende en tanto proceso continuo de totalización y retotalizaciones, en los que a medida que se va produciendo y procesando conocimiento, se van dando acciones en la práctica que modifican dicho conocimiento.

El rol del psicólogo, o el de cualquier otro profesional tiene, como lo planteaba Fals Borda en 1959, una función catalizadora, no paternalista (nota n°9), llegando a involucrar lo que Talento y Ribes Iñesta (1979) han llamado "desprofesionalización" (nota n° 10), en el sentido de que debe proporcionar a la comunidad elementos conceptuales y metodológicos, necesarios para la realización del trabajo comunitario (Montero, 1993). El psicólogo pasa a ser un agente de cambio, sin por ello abandonar su rol científico (Montero,1990). Agente de cambio dentro de un campo interdisciplinario en donde trabaja conjuntamente con otros profesionales. Debe inducir en la comunidad la toma de conciencia, la identificación de problemas y necesidades, la elección de vías de acción, la toma de decisiones y con ello el cambio en la relación individuo-ambiente, con la transformación de este último. Como plantea Bennet el psicólogo puede pensarse como un "participante conceptualizador" lo que implica que hay una involucración del profesional en los procesos comunitarios a la vez que tiene la tarea de organización de los conocimientos (Montero, 1993).

Otros principios orientadores de la Psicología Comunitaria que nuestra autora va a detallar en "Entre el asistencialismo y la autogestión: La Psicología Comunitaria en la encrucijada" (1993) están los siguientes:

Los inspirados en el trabajo de Fals Borda (1959):

. autonomía del grupo: necesidad de que lo esencial de la acción la realicen personas de la comunidad;

- . prioridades: la comunidad debe señalar sus necesidades y la prioridad de los problemas que deben solucionarse;
- . realizaciones: es necesario ir obteniendo resultados tangibles, fehacientes para que el proceso de desarrollo de la conciencia de los miembros de la comunidad siga avanzando;
- . estímulos: para que ese proceso avance necesita de gratificaciones.

Otros principios agregados por la Psicología Comunitaria Latinoamericana sostienen:

- . autogestión de los sujetos: el objeto estudiado es también sujeto estudiante y toda transformación repercute sobre todos los individuos involucrados en la relación, incluido el psicólogo agente de cambio.
- . la meta: la transformación individual y social. Principio que implica otros dos:

-principio de realidad: necesidad de evaluar las carencias y objetivos a lograr, en función de la realidad vivida;

-principio de posibilidad: referida a la accesibilidad de la meta a partir de las potencialidad y medios existentes.

. concientización: generar un movimiento de la conciencia que permita la comprensión y relación entre causas y efectos, revelando los ocultamientos y distorsiones, los mitos y las formas en que en la vida cotidiana son naturalizadas las situaciones problemáticas.

. socialización: por cuanto se va a producir un proceso de generación de pautas y modelos nuevos de conducta que permitan la acción transformadora;

. poder y control deben residir en la comunidad: lo que supone la autonomía, realizaciones y prioridades de la comunidad, ya que se entiende que todas las personas y grupos tienen recursos y potencialidades que sólo necesitan ser organizados, desarrollados e implementados. Supone asimismo una concepción distinta del poder, visto no como un objeto sino como una relación.

. unión entre teoría y praxis: en el proceso de investigación y acción en la comunidad se produce la revisión de conceptos y teorías a la luz de los hechos y de las aplicaciones cotidianas del saber psicológico; generación de nuevas conceptualizaciones; creación de tecnología social y de métodos y técnicas específicos y la revisión constante de todo el proceso de producción de conocimiento.

. recuperación crítica y devolución sistemática del saber preexistente y del saber producido en el proceso;

. el carácter político de la acción comunitaria: en tanto que la misma es problematizadora, concientizadora y transformadora; además centra el poder y control en la comunidad, en la sociedad civil y por lo tanto de aquí proviene su carácter político.

Algunas precisiones más son aún necesarias. Por ejemplo, las que se relacionan con la concepción de sujeto. Aquí, la autora diferencia tres tipos de sujetos:

. investigador externo: se aproxima desde afuera de la comunidad con intereses y objetivos académicos o institucionales orientados hacia el cambio social;

. investigados interno: actor central del proceso de cambio que deja de ser considerado como un sujeto sujetado al investigador para pasar a ser visto como participante y como investigador interno, que forma parte de la comunidad y participa a la vez en la producción de conocimiento y transformación de sus propias condiciones de vida;

. la comunidad: definida por sus miembros, cuyas necesidades y problemas surgen en referencia a ese ambiente físico, histórico, psicológico, cultural y social y cuyas acciones responden a decisiones colectivas y son motivadas por la pertenencia a esa comunidad y por un interés también de carácter comunitario.

El reconocimiento de este doble sujeto investigador implica a la vez reconocer que existen, al lado del conocimiento académico, otras formas del saber, las cuales pueden enriquecerse en el contacto mutuo. Se distingue asimismo una tercera forma de conocimiento, síntesis de los dos anteriores, el que hará sentir sus efectos tanto en el ámbito científico como en el del saber popular.

Todo lo anterior implica una reconceptualización del rol del psicólogo el cual, desde esta perspectiva, tiene la obligación de producir tanto para el ámbito científico como para el del saber popular. Se trata de suministrar elementos conceptuales y metodológicos, necesarios para la realización del trabajo

comunitario que se realiza conjuntamente entre psicólogos y miembros de las comunidades, como se ha mencionado ya. No se presenta como el experto, ni asumirá el papel de benefactor o misionero, cuya acción salvará a personas con problemas. De nuevo es necesario aclarar que el centro de control reside en la comunidad, la que decide, ejecuta y modela el cambio.

Hasta aquí desarrollaremos el modelo de Psicología Comunitaria planteado por Maritza Montero.

## RESUMEN

### \* Modelo Conceptual: Psicología Comunitaria

### \* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- la necesidad de ejecutar prácticas que apuntaran a la solución de los problemas sociales;
- límites de las metodologías vigentes hasta el momento las cuales reducían los problemas que debían enfrentarse o resultaban ineficaces al momento de brindar soluciones;
- convencimiento de que los sujetos involucrados en distintas problemáticas debían integrarse a la acción destinada a resolver las mismas;
- necesidad de replantear la relación sujeto-objeto;
- sensibilidad social;
- insatisfacción ante una Psicología Social con poca repercusión y relevancia social;
- necesidad de un cambio social que partiera de la contextualización de los problemas en una América Latina que se encuentra marcada por la problemática del subdesarrollo y la dependencia;
- necesidad de sistematizar los procesos psicosociales que se producen en trabajos comunitarios que en nuestro continente se vienen realizando desde tiempo atrás;

### \* Supuestos Básicos:

- concepción de hombre, comunidad, ideología;
- autogestión y participación de los sujetos;
- socialización;
- el poder y el control deben residir en la comunidad;
- visión histórica de la psicología y de su objeto, cuya esencia es fundamentalmente dialéctica y dialéctica;
- interdisciplinariedad;
- unión teoría y praxis;
- necesidad de desechar el modelo médico;
- utilización de teorías de medio y de largo alcance;
- necesidad de estudiar al individuo en su contexto;
- principios orientadores de la Psicología Comunitaria tomados de los planteamientos sobre el desarrollo comunal de Fals Borda:
  - autonomía del grupo;
  - prioridades;
  - realizaciones;
  - estímulos;
- necesidad de una recuperación crítica y devolución sistemática del saber preexistente y del saber producido en el proceso;
- el carácter político de la acción comunitaria;
- concepción del conocimiento y de investigación;
- concepción de investigación;

### \* Conceptos:

- socialización;
- toma de conciencia;;
- autodeterminación;
- autogestión;
- investigación acción;
- investigación participativa;
- principio de realidad;
- principio de posibilidad;
- alienación;
- asistencialismo;
- modelo paternalista;
- \* del interaccionismo simbólico:
  - rol;
  - valores;
  - actitudes;
  - ideología;
  - procesos mediadores;
- \* de Berger y Luckman:
  - exteriorización;
  - objetivación;
  - interiorización;
- \* de Bárbara Dowhrend:
  - tensión social;
- \* De Pablo Freire:
  - problematización;
  - concientización;
  - situaciones límites;
- \* De Lucien Goldmann:
  - conciencia real;
  - conciencia posible;
  - factores internos del subdesarrollo y la dependencia;
  - investigador:
    - externo;
    - interno;
    - comunidad;
  - desesperanza aprendida o indefensión (tomado de Escovar);
  - necesidades:
    - normativas o inferidas;
    - sentidas;
  - actos límites;
  - naturalización;
  - habituación, normalización y familiarización;
  - minoría activa;
  - conversión;
  - dialéctica;
  - cambio social;

\* Fuentes Teóricas:

- Interaccionismo Simbólico;
- postulados de Berger y Luckman acerca de la construcción social de la realidad;
- aportes sociológicos de Fals Borda;
- movimiento de la Teología de la Liberación, con el cual se comparte la idea de la transformación del mundo;
- Psicología Ecológica Transaccional, cuya idea de base es la de la necesidad de reajustar el medio social antes de intentar "curar" a los individuos que presentan desajustes dentro de la comunidad;
- Modelo Conceptual de B. Dohrenwend, según el cual la Psicología Comunitaria debe plantearse como meta el reducir la tasa de psicopatología de la comunidad, reduciendo las condiciones que producen tensión en el ambiente o en los individuos;
- aportes de Pablo Freire, especialmente en cuanto al aspecto metodológico;
- aportes de Lucien Goldmann;
- aportes de Luis Escovar, en los cuales se enfatiza la necesidad de que los individuos asuman el control de su medio ambiente;
- teoría marxista y teoría de la dependencia, las cuales permiten contextualizar los demás desarrollos teóricos;

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

- modo:

Se reconocen diferentes momentos en el trabajo psicosocial comunitario:

- familiarización;
- procesos de detección o identificación de necesidades;

. simultaneidad de la investigación y la intervención;

- se reconocen dos niveles de transformación simultáneos:
- problemas específicos;
- representaciones que tiene la comunidad sobre sí y su contexto;
- objetivo:

La Psicología Comunitaria propone una participación desalienante, concientizante y socializadora. Dicha Psicología busca...

- ubicar el foco de control en la comunidad y en sus integrantes;
- la transformación individual y social, lo cual implica tener en cuenta dos principios, el de realidad y el de posibilidad;
- está orientada hacia el cambio social en función del desarrollo tanto individual como social;
- también está orientada hacia la solución de problemas psicosociales;
- combatir los factores internos del subdesarrollo y la dependencia;
- la toma de conciencia, la autogestión y la autodeterminación;
- desarrollar vías para la producción de un conocimiento crítico y objetivo de la realidad y acerca de las causas y consecuencias de los fenómenos sociales que afectan la vida de la comunidad;
- posibilitar las conductas y modos de acción que permitan la transformación del ambiente, del grupo y de la persona;
- integrar a los miembros de las comunidades como sujetos y objetos de la investigación, como constructores conscientes de su propia realidad, dotándolos de los medios psicológicos para ello;
- unir la búsqueda y reflexión teórica a la práctica investigativa y transformadora, distanciándose así del paralelismo que ha marcado a gran parte del positivismo dominante en las ciencias sociales;



- la destrucción del círculo vicioso de la dependencia-ideología-alienación, desarrollando el sentido comunitario;

\* Rol profesional:

- función catalizadora, no paternalista;
- puede hasta hablarse de una "desprofesionalización" en tanto se dice debe proporcionar a la comunidad recursos técnicos para desarrollar su acción;
- debe producir tanto para el ámbito científico como para el del saber popular;
- se trata de brindar elementos conceptuales y metodológicos para la realización del trabajo comunitario que conjuntamente realizan psicólogos y miembros de la comunidad; no se presenta como experto, ni benefactor o misionero, lo que implicaría que su acción sería la de salvar a las personas con problemas;
- agente de cambio;
- conceptualizador participante: el profesional se ve involucrado en los procesos comunitarios y a la vez tiene como tarea la organización del conocimiento;
- un facilitador, no el rector del cambio;

## NOTAS:

### N°1: Desarrollo Comunal:

César A. Rodríguez en "Análisis Conceptual del Desarrollo de la Comunidad", 1968, sostiene que existe una ambigüedad en el término "Desarrollo de la Comunidad". Sin embargo, el recorrido de numerosas definiciones permite afirmar que el significado del mismo incluye básicamente:

- . cambio planeado para mejorar las condiciones de vida de la gente;
- . una combinación de fuerzas horizontales y verticales, o en otras palabras, los programas introducidos por las agencias nacionales e internacionales; el proceso de catálisis social es esencial para el éxito de un proyecto de desarrollo de la comunidad; las esfuerzos externos como necesarios para la iniciación de la acción en la comunidad.
- . la participación activa de la población local en los programas establecidos; la identificación de las necesidades sentidas es parte importante de las actividades de desarrollo de la comunidad.
- . el desarrollo de la auto-ayuda y la iniciativa de los miembros de la comunidad;

### N°2: Investigación Acción - Investigación Participativa:

#### Investigación Acción:

Se trata de una línea teórico-metodológica de Investigación Social Aplicada. Los promotores de este enfoque destacan la posibilidad de generar conocimientos acerca de los sistemas sociales a través de un intento deliberado y explícito de impulsar cambios en los mismos. Así, la investigación acción tiene el propósito de contribuir tanto a la resolución de problemas concretos e inmediatos como al desarrollo de las ciencias sociales. Se da especial importancia al valor de los "conocimientos útiles". Iniciada en los países industrializados, esta línea suele enfatizar la centralidad de los individuos, la importancia del logro eficiente de los objetivos, el proceso de toma de decisiones y las teorías sociales que apuntan al "consenso".

#### Investigación Participativa:

Hoy no es fácil distinguir ésta de la Investigación Acción. Sin embargo, los enfoques ideológicos según los cuales se generaron una y otra línea son diferentes lo que ha incidido en la orientación de los investigadores hacia problemas y grupos sociales distintos. Desde la Investigación Acción se promoverían los cambios dentro del sistema para una mejor adaptación del mismo a nuevas circunstancias. La investigación participativa, en cambio, busca movilizar, educar y dotar de poder a grupos sociales subordinados para revertir una situación de injusticia social. Así se apoyaría la transformación del sistema para resolver el conflicto.

Haciendo un poco de historia puede decirse que la Investigación Participativa surge como forma activa de la sociología crítica en los países del Tercer mundo, a partir del trabajo con sectores oprimidos de la sociedad. Comienza a desarrollarse en 1960, siguiendo distintas variantes...Un ejemplo reconocido en esta tradición es el enfoque sociopedagógico elaborado por Pablo Freire centrado en el desarrollo de una metodología de la concientización como instrumento de la transformación social. La Educación para la liberación consiste concretamente en promover el diálogo entre los investigadores-educadores y las masas populares, con el propósito de promover la capacidad de análisis crítico de la situación objetiva de dominación y generar acciones organizadas que permitan mejorar esta situación (Freire, 1970, 1974). Orlando Fals Borda realiza otro aporte de gran impacto a la Investigación Social aplicada, en el marco de la sociología comprometida latinoamericana, destacando como principio fundamental para el desarrollo de estos enfoques de investigación alternativos una transformación de la actitud del intelectual: a través de la toma de conciencia de su pertenencia a una sociedad y a un momento histórico determinado, este renunciaría a la posición de simple espectador y pondría su pensamiento y capacidad al servicio de una causa, trabajando con aquellos grupos sociales que podrían actuar como elementos dinámicos del proceso de transformación social (Fals Borda, 1970).

Desde el Consejo Internacional de Educación de Adultos se definió como propósito fundamental de la investigación participativa el mejoramiento de la vida de los actores involucrados y la transformación social estructural. Los grupos sociales de base ocupan un lugar central desde esta concepción, no como objeto de estudio o beneficiarios de programas de desarrollo, sino como verdaderos protagonistas del proyecto. La participación se concreta desde las tareas iniciales de diseño de la investigación hasta su evaluación final. La definición de los objetivos del proyecto se realiza de acuerdo a los problemas que los participantes consideran válido indagar, según sus propias necesidades, intereses y aspiraciones. En este proceso se procura evitar la potencial reproducción de las relaciones asimétricas de poder entre el investigador facilitador externo y los miembros del grupo base.

Los investigadores que promueven este enfoque son particularmente críticos de las concepciones más tradicionales de investigación social, y rechazan explícitamente el sobredimensionamiento del rigor científico. Según las premisas de la investigación participativa, la neutralidad y la objetividad no existen en las ciencias sociales.

(Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas. P.Gajardo, S.Gamba, H.Chumbita. Ed. Pento Sur. Bs.As. 1989).

\* Investigación-acción participativa:

La IAP es una metodología clave para llevar a cabo la promoción de la salud y la participación social dentro de la estrategia de APS. Promueve la participación activa y organizada de la comunidad...La participación le permite a la comunidad adquirir más capacidad para resolver sus propios problemas, asumir mayores responsabilidades sobre su salud y ejercitar sus derechos de autodeterminación, en breve, controlar su propio desarrollo.

(O.P.S. "Desarrollo y fortalecimiento de los sistemas locales de salud en la transformación de los sistemas nacionales de salud. Participación Social", Setiembre 1990.)

Fals Borda, citado por Maritza Montero (1987) apunta que la IAP -Investigación Acción Participativa- implica la "incorporación activa de los sujetos estudiados, que pasan a ser investigadores de su realidad y de sí mismos al mismo tiempo".

Nº3: Teoría de la Dependencia:

Gregorio Iriarte en "La realidad latinoamericana. Respuestas Cristianas", nos dice que, según la Teoría de la Dependencia, una de las teorías elaboradas para explicar el subdesarrollo de América Latina y de los países más pobres del mundo, los países del Tercer Mundo no están al lado de los países periféricos (como lo plantea la Teoría Desarrollista), ni están en la periferia (como lo plantea la Teoría de la Marginalidad), sino que están debajo, en una clara situación de opresión. Esta dependencia se expresa preferentemente en tres áreas: la económica, la política y la cultural. La figura de la pirámide que suele utilizarse para graficar esta teoría quiere demostrar que existe una verdadera relación de causalidad entre la riqueza de los de arriba y la pobreza de los de abajo, de modo que, unos son ricos porque otros son pobres. En gran parte, la riqueza de los de la cumbre de la pirámide está en la pobreza de los que están en la base. Para que los de abajo sean menos pobres, los de arriba tendrán que ser menos ricos. El desarrollo y el subdesarrollo son como las dos caras de una misma moneda.

Desde la Teoría de la Dependencia se piensa que lo primero que hay que hacer es tomar conciencia de la dependencia y liberarse de ella, comenzando por los aspectos de opresión cultural y de las nuevas formas de dominio neocolonialista. Considera que no basta con reformar el sistema. Hay que lograr cambios estructurales. No basta el "desarrollo, porque en las actuales condiciones es, casi exclusivamente, para los que tienen el poder en las manos; no basta con "integrar" a los marginados, cuando es el mismo sistema quien margina. Es necesario comenzar por liberarse, tanto de los mecanismos de opresión externos, como de los internos.

(Iriarte, Gregorio, "La realidad latinoamericana. Respuestas cristianas", Edit. Paulinas, Bs.As., 1985)

Nº4: M. Montero: "Dependencia, Conducta y Psicología Comunitaria", 1991.

Nº5: Modelo Médico:

Con esto Montero, 1988, alude al modelo según el cual se visualiza a los sectores más desfavorecidos de la sociedad como "poblaciones carenciadas, deficientes, socialmente enfermas. Para su curación, que es costosa, es necesario asociarlas, ya que el enfermo debe contribuir a vencer su mal, luchando activamente contra él. Todo lo cual constituye una aplicación del modelo de Salud Mental en la Comunidad. La definición del mal, naturalmente, es hecha desde afuera."

Nº6: Citado por Maritza Montero, 1993.

Nº7: Idem al anterior.

Nº8: Citado por Maritza Montero, 1989.

Nº9: Catálisis Social:

En "Análisis Conceptual del Desarrollo de la Comunidad", César A. Rodríguez, plantea que la característica especial de este fenómeno (catálisis social) es que se realiza mediante la presencia física de un innovador dentro de una comunidad. Esta acción se limita al cambio provocado, sin concurrencia en la alteración.

Entre los primeros sociólogos que utilizaron este término se encuentra Pitrin Sorokin quien dice: "un agente catalítico en Química es una sustancia (tal como negro de platino o cloruro de aluminio) que, aunque no participa en una reacción química y no cambia el carácter, intensifica y acelera notablemente la reacción. Un fenómeno análogo se presenta en la interacción social. El mero pensamiento de un enemigo, una persona muy querida, o un héroe con quien la persona no está y quizás no ha estado jamás en contacto, puede influir notablemente en su mente, modo de ser, o comportamiento. Tal influencia ejercida a través de la mera existencia de la otra parte, sin ningún contacto actual, puede ser designada como catalítica. La sociología y las Ciencias Sociales le temen mucho a esta influencia, no obstante que funciona diariamente y es tan importante como los otros factores". El término "Catálisis Social", fue usado por Orlando Fals-Borda en "Teoría y la Realidad del cambio socio-cultural en Colombia", Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, 1959.

Paternalismo:

Concepción desde la cual "el pueblo es incapaz" para organizarse y salir por sí mismo de la pobreza. Siempre necesitan alguien que los dirija. Hay que elaborar "proyectos" y recurrir a la ayuda externa (G.Iriarte, 1985).

Nº10: Desprofesionalización

Definida por Talento y Ribes Ñesta como "socializar el conocimiento profesional, transfiriéndolo a sectores de la población marginada de la posibilidad de acceder a él y a su empleo", rompiendo así la división social del trabajo...buen ejemplo de lo que los/as psicólogos/as comunitarios realizan a diario en su trabajo (Montero, 1993).

\* Pablo Freire:

. "concientización...permite a los individuos apropiarse, críticamente, de la posición que ocupan, con los demás, en el mundo. Esta apropiación crítica, los impulsa a asumir el verdadero papel que les cabe como hombres. La de seres sujetos a la transformación del mundo, con la cual se humanicen" (Freire, 1975);

. "El diálogo y la problematización no adormecen a nadie. Concientizan. En la dialogicidad, en la problematización, educador-educando y educando-educador desarrollan ambos una postura crítica, de la cual resulta la percepción de que todo este conjunto de saber se encuentra en interacción. Saber que refleja al mundo y a los hombres, en el mundo y con él, explicando al mundo, pero, sobre todo, justificándose en su transformación.

La problematización dialógica supera el viejo "magister dixit", en que pretenden esconderse los que se juzgan, "propietarios", "administradores", o "portadores" del saber." (Freire, 1975).

#### BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

. Berger y Luckmann (1968), "La construcción social de la realidad", Amorrortu editores, Buenos Aires.

- . Cordero R. y Saenz Lorena, "Reflexiones del papel de los profesionales en Psicología como facilitadores de procesos grupales, en una experiencia comunitaria", documento inédito.
- . Fournier Marco (1992), "Proyecto de Investigación: Organización, Identidad y Violencia en la lucha por la tierra en Pavones de Golfito", documento inédito, Costa Rica.
- . Freire Pablo (1975), "Psicopedagogía del Oprimido".
- . Gajardo P., Gamba S. y Chumbita H. (1989), "Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas", Ed. Pento Sur. Bs.As., pp.
- . Iriarte Gregorio (1985), "La realidad latinoamericana. Respuestas cristianas", Edit. Paulinas, Bs.As., pp.
- . Montero, Maritza
  - (1984), "La Psicología Comunitaria: Orígenes, principios y fundamentos teóricos", Rev.Latinoamericana de Psicología, Caracas, 16 (3), pp.387-400.
  - (1987), "Introducción" a "Salud y organización popular (experiencias de trabajo psicosocial comunitario)" de C. Delgado y otros, AVEPSO, fascículo n° 4, Caracas, pp.7-9.
  - (1988), "Alcance y roles de la Psicología Comunitaria en Venezuela", Boletín de la AVEPSO, Vol.XI, n° 3, Caracas, pp 1-7.
  - (1989), "Perspectiva de la Psicología Comunitaria en América Latina", III Conferencia Internacional sobre Psicología de la Salud, la Educación y el Cambio Social. Colegio de Psicólogos del Perú. Cajamarca, Perú, 1989.
  - (1993),"Entre el Asistencialismo y la Autogestión: La Psicología Comunitaria en la encrucijada", Conferencia dictada en el "Encuentro Universitario de Psicología". Rosario -Argentina-, 1993.
- . Rodriguez César A. (1968),"An lisis Conceptual del Desarrollo de la Comunidad", Editorial ECRO.
- . Saforcada Enrique (1992), "Enfoque ecológico contextualista", Centro Editor de América Latina, pp.26-34.
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.
- . Werthein Jorge, "Educación de Adultos en América Latina", Ediciones de La Flor, pp.145-156.

### \*\*\* PSICOCOMUNIDAD.

Dentro de los desarrollos que son considerados formando parte de la Psicología Comunitaria Latinoamericana tenemos, según Marín (1988), los programas de tradición psicoanalítica desarrollados en México y también en otros países del área. Los mismos promueven el análisis a nivel grupal de las acciones y motivaciones de los miembros de la comunidad, ya sea tanto en locales específicos como en comunidades nuevas (Marín, 1993).

A partir de los aportes de José Cueli, Jesús Alveano, María Teresa Lartigue, María Isabel Rodríguez y Sylvia María Gonzalez, nos vamos a acercar a este modelo conceptual. Cabe aclarar que los autores del mismo son José Cueli y Carlos E. Biro (Biro y otros, 1981).

El surgimiento del uso de este modelo en distintos trabajos realizados en México tuvo que ver con una serie de necesidades y preocupaciones. Entre ellas:

- . la preocupación por hacer de quienes aprenden, de los "alumnos", verdaderas personas, logrando una mayor integración entre los afectos, entre lo que acontece en el propio aparato psíquico y en el de los otros;
- . la preocupación por las personas más desfavorecidas de la sociedad, por las mayorías oprimidas, por las personas que no pueden hacer oír su voz, por las personas que no pueden pagar los servicios profesionales de los psicólogos;
- . el querer vertir la universidad "a la calle";
- . la búsqueda de una metodología capaz de abordar el problema de las zonas marginadas y de sus pobladores;
- . el intento de poner el instrumento psicoanalítico al servicio del desarrollo de una comunidad, especialmente de las más marginadas;
- . los límites de la metodología tradicional de la Psicología Social;
- . la necesidad de disminuir, en un trabajo comunitario, los embates de la comunidad (matriz y primitiva desde el punto de vista afectivo) en los investigadores (con un desarrollo altamente cognoscitivo) para que sus procesos de percepción y discriminación de la realidad no se vieran impedidos; etc.

La implementación de este modelo requiere de un grupo de personas que desee trabajar en una comunidad las cuales deben tener algún tipo de experiencia psicoterapéutica; una comunidad que acepte ser visitada por dicho grupo y dos psicoterapeutas con un entrenamiento en manejo de grupos los cuales funcionar n uno como tutor y el otro como supervisor. Las variables relevantes que se estudian son:

- . las fantasías previas de los investigadores a la visita domiciliaria;
- . la visita misma delimitada dentro de los parámetros de tiempo y espacio;
- . la integración de las experiencias vividas en estas situaciones dentro de una sesión de grupo.

Como fuente teórica de este modelo conceptual se considera, tanto en el marco teórico como en el manejo metodológico, a la orientación psicoanalítica, tomándose dentro de la misma a distintos autores como Rapaport, Erikson, etc. Psicocomunidad extrapola la relación paciente-terapeuta a la relación del sistema investigadores-comunidad. De este modo, se afirma que, "de la misma manera que la conducta del terapeuta se ve influida por la del paciente (regresado a etapas anteriores del desarrollo) y se cierra un circuito de retroalimentación entre ambos, la conducta de los investigadores se ve influida por la de la comunidad (con un desarrollo psíquico muy primitivo, regresado), pero de manera más drástica que en el caso del terapeuta (que tiene cierto adiestramiento y conocimiento de sí mismo)", (J. Cueli, 1981). Otros puntos de analogía que son establecidos por los autores son: la interpretación, en tanto aquí también es utilizada para rescatar, a partir de lo manifiesto, lo latente; además, el método no se impone, sólo se abre a la comunidad la posibilidad de iniciar un contacto a nivel emocional a partir de un "frente blanco"; se "da salida" a través de la elaboración, a la despedida, la cual abre la posibilidad de crecimiento tanto del

paciente como de la comunidad; los objetivos son: el logro de una mayor libertad y de la posibilidad de cuestionar todo; por último se considera como analogía también al uso de la abstinencia. La misma significa que el visitante procurar que el visitado hable, una vez introducido el frente blanco, con amplitud y profundidad, escuchándolo atentamente y evitando emitir juicio alguno. Intentar constituirse en un objeto de afecto previsible, no demandante y no juzgante para el visitado. Frente a la manifestación de impulsos, procurar devolver su contenido, lo cual se logra gracias a la supervisión.

Psicocomunidad, se sostiene, permite establecer un puente entre los dos México...al facilitar el di logo de las culturas. Una de sus principales hipótesis de trabajo es la que dice que dicho modelo promueve el desarrollo de comunidades mediante el desarrollo de un grupo, en un proceso dialéctico.

Otras premisas del modelo son las siguientes:

- . la elección de participar en un grupo de trabajo deber ser libre;
- . a la vez, la realización de las visitas domiciliarias a la comunidad, deber n tener un objetivo externo, no relacionado con el contacto afectivo con la comunidad. Dicho objetivo externo es conceptualizado como "frente blanco": tema u objetivo concreto de la serie de visitas por realizar en la comunidad;
- . el modelo además, sostienen nuestros autores, funciona en comunidades marginadas con ciertas características, es decir, en aquellas comunidades que presentan trastornos más graves en el desarrollo cognoscitivo;
- . las sesiones de trabajo comunitario y las de supervisión tienen que estar lo suficientemente espaciadas para que se haya podido elaborar el enfrentamiento con la comunidad;
- . el grupo se tiene que presentar a la comunidad como grupo, pero desligado de las instituciones, "la gente no se abre con las instituciones";
- . se requiere un observador externo que no participe en el trabajo comunitario y que se encargue de la supervisión de las sesiones de grupo. Esto porque se afirma que "no se puede vivir la experiencia desde dentro, conservando la objetividad necesaria para evaluar las impresiones causadas por la comunidad en el grupo que la visita"(Biro, 1981);
- . los movimientos afectivos y conductuales de la comunidad se reflejan en los movimientos afectivos y conductuales del grupo de investigadores;
- . el investigador no aparece ante la comunidad como sólo visitándola para extraer información, sino que ofrece a cambio una relación afectiva, paso que debe preceder a cualquier acción comunitaria;
- . se trata de un modelo experimental, es decir que en él, se pueden ir introduciendo modificaciones;
- . existen efectos terapéuticos duales: en relación a la comunidad y en relación al investigador;

En cuanto a lo específicamente metodológico se diferencian tres parámetros principales que es necesario "actuar" para respetar el encuadre analítico:

- . persona: "la gente no se abre con las instituciones". Se asignan varias familias a cada miembro del grupo. Esta asignación será definitiva y exclusiva, en modo alguno intercambiable entre los distintos miembros del grupo;
- . tiempo: se plantea como necesario explicitar y respetar el tiempo que se ofrece a la comunidad. Las visitas deber n llevarse a cabo en un día y a una hora fijos. La presencia constante permite el comienzo de la elaboración, por parte de la comunidad, de abandonos anteriores. Y permite además que el final llegue por establecimiento de límites, y no por gusto o disgusto (premio-castigo). También implica la confrontación con la realidad. Por otro lado, protege al trabajador de la salud de un embate emocional masivo, protegiéndose de esta manera también a la comunidad misma.
- . lugar: en psicocomunidad el lugar es la casa de las personas visitadas. Es necesario que siempre dicho lugar sea el mismo.

También respecto a la metodología tienen que considerarse:

- . la mecánica de las visitas a la comunidad;  
(frecuencia, actitud, modo de despedida, etc)
- . la mec nica de las sesiones de supervisión;

(con lugar, día y tiempo fijos; tema elegido por el grupo)

. la mecánica de la tutoría;

(tendrá como objetivo la detección de problemas y la capacitación en relación al frente blanco)

Es importante destacar que desde este modelo se plantea la necesidad, ante el acercamiento a una comunidad, de realizar un diagnóstico inicial. Dicho diagnóstico comprender, según nuestros autores, tópicos tales como: la tolerancia a la frustración, el manejo del tiempo, las necesidades afectivas, el manejo de la intimidad y de los espacios, etc.

Pasando ahora a los objetivos perseguidos en Psicocomunidad se puede decir que los mismos son enunciados de la siguiente manera:

. ofrecer, ante anteriores promesas fallidas y abandonos, la posibilidad de comunicación y de elaboración de una serie de vivencias que, de otro modo, sólo seguirían sufriendose calladamente o repitiéndose de manera neurótica;

. el desarrollo de la comunidad: la misma hará propios los recursos ajenos, comenzar a integrarse como grupo, se fomentará la comunicación horizontal y el enfrentamiento a sus problemas de una manera más realista;

. el avance en dos aspectos:

-el emocional: en tanto se tiende desde el grupo de trabajo al logro de una relación consistente, regular, con capacidad de demora, la cual será trasladada por la comunidad a sus diferentes niveles de relación;

-el material: en tanto que a partir de los logros anteriores la comunidad podrá constituirse en un agente de cambio de sí misma consiguiendo de este modo diferentes cosas a nivel material;

. el modo de despedida también se considera un objetivo concreto en cuanto se intenta superar las etapas de negación, rabia, depresión y aceptación enunciadas por Kübler-Ross, logrando así que la gente no viva dicha despedida como un abandono más;

. generar grupo: la comunidad aprende del modelo de relación que se le muestra: se hace la visita en grupo;

. un resultado secundario es el logro de la aceptabilidad de distintos programas

Desde el modelo que aquí estamos considerando se hacen algunas descripciones de los aspectos psicológicos de los marginados. De entre estas consideraciones hemos rescatado la forma de conceptualizar al marginado. Se entiende por éste a la persona que no tiene acceso a algún satisfactor determinado o que tiene muy pocas probabilidades de acceso a él. Esta carencia generalmente es múltiple, aunque también hay personas que disfrutan de estos satisfactores, es decir, de alimentación, vestido, vivienda, escuela, etc. y que son igualmente marginados en alguna otra medida (Biro y otros, 1981).

Algunos de los obstáculos que se presentan en el trabajo y que son citados por los autores son:

. el abandono por parte de alguno de los miembros del grupo de trabajo, ya que el confrontarse con las carencias de la comunidad significa, a la vez, confrontarse con las propias carencias;

. la "robotización" lo que implica un acudir a la visita de una manera mecánica;

. la "manía": actuación neurótica de los conflictos que despierta la visita a la comunidad (o "rabia");

. la "identificación" tanto con el tutor como con la comunidad, lo cual opone dificultades de índole técnica y emocional.

El trabajo de Psicocomunidad implica una metodología que intenta una aproximación integral psicológica y sociológica a las problemáticas comunitarias, la confrontación con las carencias profundas de comunidades marginadas. Esto genera angustia lo cual requiere a su vez un tiempo y un espacio de elaboración (sesiones/supervisiones).

Un postulado importante que queremos destacar antes de finalizar es el que dice que "lo que una persona se permita explorar de sí misma es lo que se permitirá explorar en los demás; en la medida en que una persona se acepta a sí misma acepta a los demás; en la medida en que se ama a sí misma ama a los



demás. Se hace una analogía del grupo con la comunidad: en la medida en que el grupo se desarrolle se desarrollará la comunidad y viceversa"(Biro y otros, 1981).

## RESUMEN

### \* Modelo Conceptual: Psicocomunidad

#### \* Necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge:

- la preocupación por hacer de quienes aprenden, de los "alumnos", verdaderas personas;
- la preocupación por las personas más desfavorecidas de la sociedad, por las mayorías oprimidas, por las personas que no pueden hacer oír su voz, por las personas que no pueden pagar los servicios profesionales de los psicólogos;
- el querer verter la universidad "a la calle";
- la búsqueda de una metodología capaz de abordar el problema de las zonas marginadas y de sus pobladores;
- el intento de poner el instrumento psicoanalítico al servicio del desarrollo de una comunidad, especialmente de las más marginadas;
- los límites de la metodología tradicional de la Psicología Social;
- la necesidad de disminuir, en un trabajo comunitario, los embates de la comunidad en los investigadores;

#### \* Supuestos Básicos:

- Psicocomunidad extrapola la relación paciente-terapeuta a la relación del sistema investigadores-comunidad;
- El método de Psicocomunidad permite establecer un puente entre los dos México...al facilitar el diálogo de las culturas;
- este modelo promueve el desarrollo de comunidades mediante el desarrollo de un grupo, en un proceso dialéctico;
- los movimientos afectivos y conductuales de la comunidad se reflejan en los movimientos afectivos y conductuales del grupo de investigadores;
- se trata de un modelo experimental que puede irse modificando;
- existen efectos terapéuticos duales: en relación a la comunidad y en relación al investigador;
- "lo que una persona se permita explorar de sí misma es lo que se permite explorar en los demás; en la medida en que una persona se acepta a sí misma acepta a los demás; en la medida en que se ama a sí misma ama a los demás. Se hace una analogía del grupo con la comunidad: en la medida en que el grupo se desarrolle se desarrollará la comunidad y viceversa".

#### \* Conceptos:

- "frente blanco";
- diagnóstico inicial;
- marginado;
- proceso dialéctico;
- visita domiciliaria;
- supervisión;
- tutoría;

#### \* Fuentes Teóricas:

. distintos autores de orientación psicoanalítica;

\* Modo y Objetivo de la Intervención:

Modo: se plantea como necesario "actuar" los siguientes parámetros para respetar el encuadre analítico:

- persona: se asignan varias familias a cada miembro del grupo. Esta asignación será definitiva y exclusiva;
- tiempo: se plantea como necesario explicitar y respetar el tiempo que se ofrece a la comunidad.
- lugar: es necesario que siempre sea el mismo.

También respecto a la metodología tienen que considerarse:

- el diagnóstico inicial y el "frente blanco";
- la mecánica de las visitas a la comunidad;
- la mecánica de las sesiones de supervisión;
- la mecánica de la tutoría;

Objetivos:

- ofrecer, ante anteriores promesas fallidas y abandonos, la posibilidad de comunicación y de elaboración de una serie de vivencias que, de otro modo, sólo seguirían sufriendose calladamente o repitiéndose de manera neurótica;
- el desarrollo de la comunidad;
- el avance en dos aspectos: el emocional y el material
- el modo de despedida (no como abandono) también se considera un objetivo concreto;
- generar grupo;
- un resultado secundario es el logro de la aceptabilidad de distintos programas;

\* Rol profesional:

No aparecen en el material revisado conceptualizaciones en relación a este punto más que las que se refieren al grupo de trabajo en términos de investigadores, visitantes de la comunidad, trabajadores de la salud. Lo que sí debemos destacar es que se describe bastante minuciosamente lo que se espera que haga un profesional en el trabajo dentro de la comunidad.

#### BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- . Biro Carlos y otros (1981), "Tres Comunidades en busca de su identidad", Editorial Alhambra Mexicana S.A., México, pp.11-64.
- . Biro Carlos, E. y Cueli J. (1974), "Psicocomunidad", Editorial Prentice/Hall Internacional, México, pp. 11-48.
- . González Antonio y otros (1988), "Psicología Comunitaria", Textos Visor, España, pp.393-401.

**\*\*\* ANALISIS COMPARATIVO DE LOS DISTINTOS MODELOS CONCEPTUALES DE LA PSICOLOGÍA  
COMUNITARIA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE.**

"Nosotros tenemos las alegrías de nuestras alegrías,  
y también tenemos la alegría de nuestros dolores,  
porque no nos interesa la vida indolora  
que la civilización del consumo vende en los supermercados,  
y estamos orgullosos del precio de tanto dolor  
que por tanto amor pagamos.  
Tenemos la alegría de nuestros errores,  
tropezones que prueban la pasión de andar  
y el amor al camino;  
y tenemos la alegría de nuestras derrotas;  
porque la lucha por la justicia y la belleza  
vale la pena también cuando se pierde.  
Y sobre todo...sobre todo tenemos  
la alegría de nuestras esperanzas-  
En plena moda del desencanto,  
cuando el desencanto se ha convertido en artículo de consumo  
masivo y universal,  
nosotros seguimos creyendo en los asombrosos poderes  
del abrazo humano".  
Eduardo Galeano.

Llegó el momento de hacer hablar a los datos que hemos ido obteniendo a través de nuestro recorrido por la Psicología Comunitaria de nuestro continente. Las convergencias y divergencias que vamos ir explicitando a continuación, es decir, lo que hemos ido encontrando en común y lo diferente, nos tiene que servir para contarnos cosas acerca de la Psicología Comunitaria Latinoamericana...hablarnos sobre las particularidades de lo que podríamos denominar un paradigma emergente.

## **CATEGORIA N° 1: "Necesidades y Preocupaciones a partir de las cuales surge el modelo conceptual"**

### **\* Convergencias:**

1. La preocupación por la relevancia social de los desarrollos de la Psicología aparece en:

- la Psicología Social Aplicada;
- la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- la Psicología Materialista Dialéctica;
- la Psicología Comunitaria;
- Psicocomunidad en el intento de poner el instrumento psicoanalítico al servicio de las comunidades;

2. La preocupación por contribuir a la solución de problemáticas concretas aparece en:

- la Psicología Social Aplicada;
- la Tecnología Social;
- la Psicología Comunitaria;

3. El visualizar la necesidad de un cambio social aparece en:

- la Psicología Social Comunitaria;
- la Psicología Comunitaria;
- y, en cierto sentido, en la Psicología Materialista Dialéctica cuando plantea la necesidad de un contexto revolucionario;

4. El cuestionamiento acerca de la supuesta universalidad de los principios y leyes psicológicas conocidas hasta el momento aparece como preocupación de:

- la Psicología Transcultural
- la Psicología Social Aplicada;

5. La preocupación por la posibilidad de aplicación de los distintos hallazgos aparece en:

- la Tecnología Social;
- la Psicología Social Comunitaria;

6. Crítica a la metodología tradicional:

- Psicología Comunitaria;
- Psicocomunidad;

7. El énfasis en la obtención de datos científicos en ambientes naturales se encuentra en:

- Psicología Social Aplicada;
- Psicología Social Comunitaria;

### **\* Divergencias:**

En cuanto a las mismas podemos decir que, en esta categoría de an lisis, nos correspondería hablar de divergencias en tanto diferencias entre los distintos desarrollos teóricos considerados. Y no sólo esto sino que podemos hablar de diferencias complementarias...

1. la importancia de las variables culturales está presente en la Psicología Transcultural;

2. la necesidad de desarrollar teorías alternas a las presentes sobre el desarrollo ya que las actuales son netamente de corte económico es planteada por la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;

3. la preocupación por la falta de comunicación entre los que trabajan en diferentes áreas dentro de las ciencias humanas, la preocupación, en fin, por la superespecialización, se encuentra en la Tecnología Social;

4. el enfatizar la necesidad de aplicar la Psicología Social en ámbitos comunitarios está presente en la Psicología Social Comunitaria;

5. preocupaciones de orden metodológico y epistemológico están presentes en la Psicología Comunitaria en el sentido de querer encontrar otro modo de acercarse a la realidad y otro modo de encarar el trabajo en ámbitos comunitarios;
6. el interés en relación al aprendizaje de la Psicología y en relación a los alumnos se encuentra en Psicocomunidad;
7. También en Psicocomunidad tenemos esta preocupación por disminuir, en el trabajo comunitario, el impacto que sufren los investigadores ante la comunidad que visitan;

\* Observaciones:

. Las cuestiones que aparecen como más comunes de los distintos modelos en esta categoría son:

-la preocupación por la relevancia social de la Psicología en relación al contexto y a la problemática latinoamericana;

-la preocupación porque los distintos desarrollos de la Psicología, y también los de otras ciencias, puedan contribuir a la solución de problemáticas concretas; lo cual, a su vez, está estrechamente relacionado con el punto anterior;

-la necesidad de un cambio social lo cual está expresado explícitamente en dos de los modelos, dejándose traslucir también en un tercero: la Psicología Materialista Dialéctica. Aquí además es necesario tener en cuenta que la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico plantea, como uno de sus objetivos, el cambio del sistema social.

. En cuanto a críticas:

-la Psicología Materialista Dialéctica plantea una crítica a los modelos tradicionales pues sostiene que los mismos no están orientados a cambios revolucionarios;

-en la Psicología Comunitaria hay una crítica a nivel de la metodología tradicional por su estrechez y sus límites; en Psicocomunidad también aparece una crítica a nivel de la metodología tradicional de la Psicología Social;

. Otro de los puntos convergentes, el que se relaciona con la preocupación por la posibilidad de aplicación de los hallazgos psicológicos, tiene estrecha relación con la preocupación, también común a varios de los modelos que aquí analizamos, sobre la relevancia social de la psicología, con la preocupación por contribuir a la solución de problemáticas concretas y con la necesidad de un cambio social.

. También podemos decir, en una reflexión amplia que, otra de las convergencias, la de cuestionar el supuesto universalismo de los conocimientos psicológicos así como también el énfasis puesto en la obtención de datos científicos en ambientes naturales, se corresponde de alguna manera con la preocupación por hacer una Psicología que realmente sea relevante en relación a nuestra realidad latinoamericana y a la vez con el interés genuino de poder aportar soluciones a problemáticas concretas y poder así aplicar los diferentes hallazgos de la Psicología. También estos planteamientos tienen que ver con la preocupación por los más desfavorecidos, los oprimidos, los sin voz, etc. que se plantea en Psicocomunidad. El cuestionamiento a la supuesta universalidad de los principios de la psicología además de estar explicitados como necesidades y preocupaciones propias de la Psicología Transcultural y de la Psicología Social Aplicada, tenemos que en la Psicología Social Comunitaria la importancia de la relatividad cultural se encuentra entre sus supuestos básicos, y en Psicocomunidad se habla del diálogo entre las culturas.

. En el sostenimiento de la necesidad de un cambio social, presente en algunos modelos, es importante destacar que dicha afirmación, está implicando una visión de las cosas que va más allá de lo que podríamos denominar estrictamente psicológico para pasar a tener en cuenta la sociedad en sí; y esto es importante de señalar ya que no es una característica de todos los desarrollos teóricos considerados aquí, sino que simplemente en tres de ellos está contemplado este aspecto de esta manera particular, aunque podríamos agregar un cuarto modelo, la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico.



. la Psicología Materialista Dialéctica es la única que habla directamente en términos de sistema capitalista (sistema socialista/comunista) y en este sentido la necesidad de cambio social. Desde la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Comunitaria se habla de injusticia, falta de solidaridad, subdesarrollo, dependencia, etc. y a partir de esto de la necesidad de un cambio social que apunta a una sociedad distinta, así como desde la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico, como uno de sus objetivos, se habla de la necesidad de un cambio en el sistema social, como ya hemos mencionado.

. Lo metodológico, aunque no lo hayamos podido discriminar dentro de la categoría de las necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge la Psicología Transcultural deducimos, a partir del material revisado, que en dicho modelo también se encuentra este punto como una preocupación.

. En nuestro análisis señalamos que la preocupación por la superespecialización de las disciplinas la habíamos encontrado a nivel de esta categoría solamente en la Tecnología Social. Sin embargo, en otros modelos, especialmente en la Psicología Comunitaria y en la Psicología Transcultural, se habla de un trabajo interdisciplinario lo que creemos vendría a confluir con esta preocupación por la superespecialización. Esto lo explicitaremos cuando lleguemos a los supuestos básicos.

\* Observaciones en relación a las tablas graficadas:

. Cuantitativamente hemos registrado más divergencias que convergencias, sin embargo, creemos, como ya hemos expuesto, que muchas de las necesidades y preocupaciones a partir de las cuales han ido surgiendo cada uno de los modelos conceptuales de la Psicología Comunitaria Latinoamericana, están íntimamente relacionados entre sí. Por ello nos atrevemos a señalar que hay, en general, un eje común a todos ellos que abarcaría:

-la importancia asignada a la relevancia social de la Psicología en relación al contexto social, político y cultural de Latinoamérica;

-la preocupación por contribuir a la solución de problemáticas concretas;

-el señalar la necesidad de un cambio social;

-la importancia dada a las variables culturales y el cuestionamiento al universalismo a priori de los principios y las leyes psicológicas;

-la importancia dada a la aplicabilidad de los distintos hallazgos;

- crítica a la Psicología Social Tradicional;

Cabe consignar que, el eje señalado, a veces no está explicitado en los modelos dentro de la categoría que ahora analizamos, pero suele aparecer consignado en otras categorías, como en el caso de la idea de cambio social que aparece también a nivel de los conceptos, en el rol y en la intervención;

. El Modelo Conceptual que aparece como más diferente al resto es el de Psicocomunidad: una convergencia y dos divergencias;

. Ninguna divergencia, como en el caso de la Psicología Dialéctica Materialista o la Psicología Social Aplicada, nos puede estar indicando que dichos modelos han servido de punto de partida para el resto o que constituye una derivación de los mismos. En el caso de la Psicología Dialéctica Materialista nos inclinaríamos por la primera opinión;

. La Psicología Comunitaria es el modelo que presenta la mayor cantidad de convergencias y esto, creemos, puede deberse a que toma aportes de muchos de los restantes modelos considerados;

–

Tabla n° 1:

CATEGORIA: "Necesidades y Preocupaciones a partir de las cuales surge cada uno de los Modelos Conceptuales"

(convergencias y divergencias)

## **CATEGORIA N° 2: "Conceptos"**

### **\* Convergencias:**

1. Tenemos que en la Psicología Transcultural y en la Psicología Social Aplicada, más allá de los conceptos que encierran sus propias denominaciones, no se han podido discriminar otros que no sean los específicos de cada una de las áreas temáticas investigadas y que aquí entonces no hemos incluido por no poder ser generalizados y en tanto el presente trabajo es solamente una primera aproximación a la temática que en él se investiga. En el caso de la Tecnología Social sucede lo mismo.

Conceptos específicos de cada área temática investigada:

- Psicología Transcultural;
- Psicología Social Aplicada;
- Tecnología Social;

2. Hay otra convergencia que creemos importante señalar y que se refiere a la presencia, en los distintos modelos conceptuales considerados, de conceptos que entendemos son más bien de orden sociológico en tanto sirven para entender fenómenos a nivel de la sociedad como un todo. Esta característica creemos puede deberse a la necesidad de la Psicología Comunitaria Latinoamericana de usar términos tanto sociológicos como de la propia psicología individual, ante la falta de desarrollos conceptuales propios. Más allá de esto la utilización de dichos términos sociológicos pensamos posibilita una visión no sólo desde la perspectiva psicológica sino más abarcativa ya que incluye otros elementos y variables. En la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico se habla en términos de factores estructurales en donde se incluyen cuestiones tales como la posición social, el grado de control, etc. y también se habla de estratificación social y medio ambiente (físico y sociocultural); en la Psicología Materialista Dialéctica se habla en términos de modo de producción, clase social, conciencia social, etc.; en la Psicología Comunitaria se habla de subdesarrollo, dependencia, etc.

Conceptos sociológicos:

- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- Psicología Materialista Dialéctica;
- Psicología Comunitaria;

3. Conceptos que intentan relacionar factores psicológicos con factores de orden social:

- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- Psicología Dialéctica Materialista;
- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

4. El término alienación lo encontramos en:

- la Psicología Materialista Dialéctica;
- la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- la Psicología Comunitaria;

5. El concepto de control se encuentra en:

- la Psicología Social Comunitaria;
- la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- y en la Psicología Comunitaria si bien no se define dicho término como tal, aparecen referencias en torno al tema del control; cabe recordar que la Psic. Comunitaria toma aportes de Escobar;

6. El término conciencia aparece en:

- la Psicología Materialista Dialéctica;

- la Psicología Social Comunitaria;
- en la Psicología Comunitaria se habla de:
  - . toma de conciencia y de concientización;
  - . de conciencia real y conciencia posible;
- 7. El término ideología aparece en:
  - la Psicología Social Comunitaria;
  - la Psicología Comunitaria;
  - y en la Psicología Materialista Dialéctica se habla de ideología de clase;
- 8. El concepto de necesidad se encuentra en:
  - la Psicología Materialista Dialéctica;
  - la Psicología Social Comunitaria;
  - Psicología Comunitaria;
- 9. Dialéctica:
  - Psicología Materialista Dialéctica;
  - Psicología Comunitaria;
  - Psicocomunidad;
- 10. El concepto de cambio social se halla presente en:
  - la Psicología Social Comunitaria;
  - y en la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico se habla de focos de cambio social;
  - Psicología Comunitaria;
- 11. El término investigación, en tanto que conceptualizado dentro del contexto de trabajo comunitario, está definido en:
  - la Psicología Social Comunitaria;
  - la Psicología Comunitaria;
- 12. El concepto de desesperanza aprendida:
  - Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
  - Psicología Comunitaria;

\* Divergencias:

Respecto a las divergencias tenemos que decir nuevamente que más que hablar en esos términos podemos expresarnos en términos de diferencias complementarias.

Sin embargo, no creemos que sea necesario especificar detalladamente cada uno de los conceptos en cada modelo conceptual que no esté presente en los restantes. Destacaremos sólo algunas observaciones que creemos relevantes.

1. En la Psicología Comunitaria se han tomado conceptos tales como el de asistencialismo, paternalismo, etc. que hacen referencia a los posibles modos de trabajo de los profesionales en particular y de los agentes externos en general en relación a una comunidad. Esta caracterización no aparece en ninguno de los demás modelos y es importante destacar su presencia en éste en tanto posiblemente denote una actitud crítica respecto al propio trabajo profesional, un preguntarse en relación al mismo.

Conceptos relacionados con el modo de trabajo profesional:

- Psicología Comunitaria;

2. Conceptos que nos sirven para realizar una caracterización a nivel conductual están presentes en la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico.

\* Observaciones:

. Podemos también trazar cierto paralelismo entre los conceptos de hombre natural o primitivo/hombre genérico planteados por la Psicología Materialista Dialéctica con los términos conciencia real y conciencia posible respectivamente de la Psicología Comunitaria. Además, la conciencia posible, como concepto, se relaciona estrechamente con la idea de toma de conciencia y la de concientización de la Psicología Comunitaria.

. En la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico hay conceptos que nos sirven para realizar una caracterización a nivel conductual, como ya observamos, lo que no está presente en otros modelos, y a la vez intenta relacionar dichos elementos más los psicológicos con los elementos estructurales.

Los conceptos de la Psicología Materialista Dialéctica son especialmente de nivel sociológico, y también evidencian un intento de relacionar elementos psicológicos con otros de la estructura social, expresado esto preferentemente en términos de influencias sociales sobre la conciencia y la conducta humana.

Asimismo, respecto a la Psicología Social Comunitaria y a la Psicología Comunitaria podemos decir que en ellas encontramos un esfuerzo por contextualizar los elementos estrictamente psicológicos con elementos que son más bien de orden social.

Creemos importante señalar esto nuevamente ya que el intentar relacionar elementos psicológicos con otros de orden social no es demasiado frecuente dentro de la psicología.

. En la Psicología Comunitaria, en comparación al resto de los modelos, podemos decir que tenemos, desde el material revisado, una mayor cantidad de conceptos los cuales algunos han sido tomado de las distintas fuentes teóricas de dicho modelo y otros han sido producidos dentro del mismo; ésto quizás esté denotando un mayor grado de desarrollo de este marco teórico en tanto el carácter del mismo como formando parte de la Psicología Comunitaria Latinoamericana, aunque se hace necesario tener en cuenta la mayor cantidad de material sobre esta orientación al que hemos tenido acceso.

. Entre la Psicología Comunitaria y la Psicología Social Comunitaria podemos decir que si bien del material revisado no hemos extraído conceptos comunes que provengan del construccionismo social, es relevante indicar, a nivel de convergencias, la utilización común de dicho marco teórico lo que hace suponer que pueden existir conceptos comunes más allá de que en nuestra recopilación bibliográfica no los hayamos podido detectar.

. En la Psicología Social Aplicada, como ya hemos dicho, no hemos podido discriminar conceptos posibles de ser generalizados correspondientes a este enfoque. La misma Psicología Social Aplicada ha apuntado esta falencia en términos de que a nivel teórico el desarrollo no ha sido fructífero (como tampoco lo ha sido a nivel de las intervenciones), en contraposición con lo fructífero que ha sido dicho modelo a nivel de investigaciones de temáticas puntuales.

\*\*\* Observaciones a partir de la tabla graficada:

. Es difícil trazar un eje común a nivel de esta categoría; la mayoría de los conceptos convergentes solamente están presentes en dos o tres de las orientaciones consideradas. Pero quizás podamos aventurar, teniendo en cuenta que, de los cinco conceptos con mayor grado de convergencia, cuatro están presentes en la Psicología Materialista Dialéctica, y que dos de los modelos en los que los mismos se encuentran presentes, la Psicología Comunitaria y la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico, tienen una clara influencia de la teoría marxista, que esta última tenga una mayor injerencia que la que observa Ardila (1986) cuando sostiene que el área de influencia de la Psicología Materialista Dialéctica en América Latina es menor que la que cabría imaginar tratándose de dicho continente. En este sentido tenemos que el peso del marxismo se encuentra mucho más difundido en tanto que fuente teórica de muchos de los modelos conceptuales;

. La Psicología Materialista Dialéctica cuenta con mayoría de conceptos sociológicos;

. La Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico cuenta con un cierto equilibrio entre conceptos sociológicos y conceptos psicológicos y conductuales;

. Cabe apuntar también que, en el caso de la Psicología Comunitaria, ésta tiene conceptos comunes con la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico y con la Psicología Social Comunitaria seguramente porque, considera globalmente a estos desarrollos cuando se refiere a la Psicología Comunitaria Latinoamericana;

—

Tabla n° 2:  
CATEGORIA: "Conceptos"  
(convergencias)

### **CATEGORIA N° 3: "Fuentes Teóricas"**

1. Una fuente explicitada común a casi todos los modelos conceptuales considerados es la Psicología Social:

- la Psicología Transcultural;
- la Psicología Social Aplicada;
- la Psicología Social Comunitaria;
- la Psicología Comunitaria;
- la Tecnología Social;
- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;

2. Aportes sociológicos están presentes en:

- la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- Psicología Social Comunitaria;
- en la Psicología se reconocen aportes específicos de un sociólogo colombiano: Fals Borda;

3. Creemos importante destacar también, aunque en cierta medida se superponen con los aportes sociológicos, los aportes específicos de la teoría marxista:

- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- Psicología Materialista Dialéctica;
- Psicología Comunitaria;

4. Hay modelos conceptuales que incluyen a otros de los considerados aquí mismo como fuentes teóricas específicas. Esto se da en el caso de:

- la Psicología Social Comunitaria en relación a la Psicología Social Aplicada y a la Tecnología Social;
- la Psicología Comunitaria en relación a la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;

5. Convergencias entre la Psicología Comunitaria y la Psicología Social Comunitaria:

- el interaccionismo simbólico;
- el construccionismo social;
- la Psicología Comunitaria Estadounidense;

6. Más allá de que la Teología de la Liberación no haya sido explicitada como fuente teórica de la Psicología Social Comunitaria, puede marcarse como punto de convergencia de ésta con la Psicología Comunitaria en tanto que, dentro de la Psicología Social Comunitaria, se la nombra como coincidente, en sus valores y fines, con ésta.

7. Teorías Económicas:

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

\* Divergencias:

1. Es preciso aclarar que el modelo de Psicocomunidad es el único que incluye como fuente teórica explicitada a la orientación psicoanalítica.
2. Aportes de las Ciencias Políticas son incorporados por la Psicología Social Comunitaria, así como dicho enfoque también incorpora elementos de la Evaluación Programática y de la Psicología Clínica.
3. Aportes de la Antropología están presentes en la Psicología Transcultural;
4. Aportes de la Educación Popular en la Psicología Comunitaria;

\* Observaciones:



. Lo que se observa como diferencia entre los distintos desarrollos conceptuales es la "amplitud" de las fuentes teóricas, entendiendo por dicha expresión, la diversidad de las mismas en tanto se corresponda a campos disciplinarios distintos.

Respecto a esto tenemos que la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Comunitaria incluyen, dentro de sus fuentes teóricas, mayor diversidad de aportes, los cuales provienen desde diferentes líneas teóricas de la Psicología Social, desde la Sociología, desde la Religión Cristiana, desde otras áreas de la Psicología (Clínica, Comunitaria), desde la Educación Popular, desde la Evaluación Programática, desde Teorías Económicas, desde las Ciencias Políticas, etc.

. También, en los casos anteriores, resaltan aportes teóricos producidos en Latinoamérica: la Teología de la Liberación, aportes desde la educación popular de Pablo Freire, la incorporación de otros modelos conceptuales latinoamericanos, la Teoría de la Dependencia, los aportes de Fals Borda;

. Los únicos modelos conceptuales que nombran dentro de sus fuentes teóricas o como coincidente con sus teorizaciones a otras producciones teóricas por fuera del campo que podríamos considerar estrictamente científico, son la Psicología Comunitaria y la Psicología Social Comunitaria, al reconocer aportes provenientes de la Teología de la Liberación.

\*\*\* Observaciones a partir de las tablas graficadas:

. Existe un claro eje común que pasa por la Psicología Social que, en los modelos en que no está explicitada como fuente teórica, tenemos consignada de alguna manera su influencia;

. Otro eje común, aunque en menor grado que el anterior, es el aporte desde teorizaciones sociológicas explicitada en cuatro de los modelos en tanto que aportes desde la sociología y desde la teoría marxista;

. La mayoría de las convergencias en relación a esta categoría se encuentra entre la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Comunitaria;

. Psicocomunidad no comparte ninguna fuente teórica con el resto de los modelos conceptuales;

—

Tabla n° 3:  
CATEGORIA: "Fuentes Teóricas"  
(convergencias y divergencias)

#### **CATEGORIA N° 4: "Rol Profesional"**

**\* Convergencias:**

**1. Investigador:**

- Psicología Social Aplicada;
- Psicología Social Comunitaria;
- Tecnología Social;
- Psicocomunidad;

**2. Tecnólogo:**

- Tecnología Social;
- Psicología Social Comunitaria;
- la idea de aplicar los conocimientos para la solución de problemas es compartida también por la Psicología Social Aplicada;

**3. Interventor-Investigador:**

- Psicología Social Aplicada (profesional-investigador);
- Psicología Social Comunitaria;
- en la Tecnología Social se habla de que debe ser más un tecnólogo que un investigador, pero se señalan ambos aspectos;

**4. Agente de Cambio Social:**

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;
- en la Psicología Materialista Dialéctica se habla de que en lo técnico el rol es coincidente con el planteado por otros modelos comprometidos con el cambio social;

**5. Catalizador del cambio social:**

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

**6. Modelos que hablan de las implicancias sociales, ideológicas y políticas del psicólogo:**

- la Psicología Social Aplicada habla de "implicancias ideológicas y políticas de la acción del psicólogo";
- la Psicología Social Comunitaria se refiere en términos de "reconocimiento del rol sociopolítico del profesional y la redefinición del mismo a partir de su compromiso";

**7. Facilitador del cambio social:**

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

**\* Divergencias:**

Las cuales también preferimos plantear en términos de diferencias complementarias...

**1. Alusión directa al sistema social vigente:**

- Psicología Materialista Dialéctica;

**2. En la Psicología Comunitaria tenemos conceptualizado el rol profesional del psicólogo en tanto que:**

- conceptualizador participante;
- desprofesionalización;

**\* Observaciones:**

. La Psicología Materialista Dialéctica "adhiera" en lo técnico a lo planteado por otros modelos de cambio social, pero es el único que hace alusión directa al sistema social vigente en el lugar donde el profesional desempeña su tarea.

Más allá de esto no se puede negar que, en otros desarrollos conceptuales, como en la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico, la Psicología Comunitaria y la Psicología Social Comunitaria, la forma de plantear y pensar el rol profesional está influenciado por el contexto sociopolítico latinoamericano.

En el mismo sentido lo planteado por la Psicología Transcultural denota una preocupación por la influencia del contexto.

. En Psicocomunidad no se conceptualiza demasiado el rol profesional, aunque aparece explicitado su accionar. Se habla en términos de "investigadores", "visitantes de la comunidad", "trabajadores de la salud";

\* Observaciones a partir de las tablas graficadas:

. Los modelos conceptuales que han detallado más esta categoría son la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Comunitaria;

. El eje común de esta categoría podría delimitarse alrededor de la conceptualización del rol profesional en tanto que investigador, tecnólogo, agente/catalizador/facilitador del cambio social, interventor/investigador y la alusión a las implicancias sociales, políticas e ideológicas de dicho rol;

Tales conceptualizaciones si bien no están explicitadas en todas las orientaciones creemos que están representando mínimamente a cada una de ellas; además la cuestión de señalar las implicancias sociales, políticas e ideológicas del rol profesional

aparece como convergencia a nivel de supuestos básicos en cuatro de los modelos;

—

Tabla n° 4:  
CATEGORIA: "Rol Profesional"  
(convergencias)

## **CATEGORIA N° 5: "Modo y Objetivo de la Intervención"**

### **\* Convergencias:**

#### Modo:

1. Utilizar en una intervención todos los hallazgos...
  - Tecnología Social;
  - Psicología Social Comunitaria;
2. Simultaneidad de la Intervención y la Investigación:
  - Psicología Social Comunitaria;
  - Psicología Comunitaria;

#### Fin

1. Orientada a la solución de problemas:
  - Tecnología Social;
  - Psicología Comunitaria;
  - Psicología Social Comunitaria;
  - Psicología Social Aplicada;
2. Cambio Social:
  - Psicología Comunitaria: transformación social, cambio social;
  - Psicología Social Comunitaria: activación social; promover el cambio social;
  - Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico: transformar el sistema social;
3. Poder:
  - Psicología Social Comunitaria: mejor distribución del poder (a través de la activación social);
  - Psicología Comunitaria: ubicar el foco de control en la comunidad y en sus integrantes;
4. Relación factores psicológicos con factores estructurales:
  - Psicología Comunitaria: se propone combatir los factores internos del subdesarrollo y la dependencia;
  - Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico: busca modificar los factores estructurales y también introducir modificaciones a nivel de las consecuencias conductuales y actitudinales;
5. Desarrollo Individual y Social:
  - Psicología para el Desarrollo Social y Económico;
  - Psicología Comunitaria;

### **\* Divergencias:**

1. En el modo de intervención:
  - Tecnología Social: centrado en el problema y no en la teoría;
2. El único modelo que ha explicitado como objetivo de su intervención el contribuir al cuidado de la salud integral de toda la población es la Psicología Materialista Dialéctica, aunque en Psicocomunidad se caracteriza a los profesionales como trabajadores de la salud;
3. Tanto el modo como los objetivos de la intervención planteados en Psicocomunidad son bastante particulares.

El modo puede resumirse en el mantenimiento del encuadre psicoanalítico. En los objetivos se destacan el apuntar al desarrollo de la comunidad, el tema de elaborar abandonos anteriores y en este sentido atender al tema de la despedida y el rescatar que los avances se van dando tanto en el plano emocional como en el material.

\* Observaciones:

. En algunos de los modelos el modo y el objetivo de la intervención no está explicitada.

En el caso de la Psicología Transcultural deducimos que no existe otra intervención que no sea la necesaria para lograr la investigación.

En la Psicología Social Aplicada se especifica que si bien ha sido fructífera la investigación de temas puntuales, no ha sido fructífero el desarrollo de intervenciones (como tampoco los de teorizaciones); aunque Marín agrega que toda intervención apunta a la solución de problemas;

. En varios de los modelos se diferencian tipos y niveles de intervención:

-Psicología Materialista Dialéctica:

. niveles: familiar, sist. escolar, centros de trabajo, policlínicos;

. tipos: educativas, clínicas, de consultoría, de adiestramiento, de investigación;

-Psicología Social Comunitaria:

. niveles: desarrollos de comunidad, intervenciones en crisis, consultoría, etc.

. En la Psicología Comunitaria y en la Psicología Social Comunitaria tenemos una mayor preocupación y explicitación de asuntos metodológicos y epistemológicos;

. El señalar en cuanto al modo de intervención el centrarse en el problema y no en la teoría estaría complementando la idea de utilizar todos los hallazgos en una intervención y la finalidad de solucionar problemáticas;

\* Observaciones a partir de las tablas graficadas:

. El modelo conceptual que aparece más diferente al resto es el de Psicocomunidad;

. Creemos, a partir de los datos que tenemos, que ésta es una de las categorías menos explicitada en las distintas orientaciones;

—

Tabla n° 5:  
CATEGORIA: "Modo de Intervención"  
(convergencias y divergencias)



—

Tabla nº 6:  
CATEGORIA: "Fin de la intervención"  
(convergencias y divergencias)

## **CATEGORIA N°6: "Supuestos Básicos"**

Es necesario aclarar que hemos dejado esta categoría para el final por ser, por un lado, difícil de discriminar con la debida precisión dentro de cada modelo conceptual, y por otro lado, porque los supuestos básicos se dejan entrever a partir del resto de las categorías por lo cual lo que no aparece explicitado como supuesto básico dentro de cada modelo puede deducirse a partir de otros elementos de los mismos. Sin embargo, y a pesar de estos inconvenientes, optamos por detallar las convergencias que aparecían explícitas en este nivel en cada una de las orientaciones. Vale tener en cuenta que además de estas convergencias explícitas, existen otras entre los modelos que no necesariamente van a ser especificadas aquí, pero lo cual no significa que neguemos su existencia.

### **\* Convergencias:**

#### **1. Implicaciones político sociales del rol profesional:**

- Psicología Social Aplicada;
- Psicología Materialista Dialéctica;
- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

#### **2. Ser humano como sujeto histórico:**

- Psicología Transcultural;
- Psicología Comunitaria;
- Psicología Materialista Dialéctica;

#### **3. Interdisciplina:**

- Psicología Transcultural;
- Psicología Comunitaria;

#### **4. Conceptualización de los Modelos Teóricos como experimentales, posibles de ir siendo modificados:**

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicocomunidad;

#### **5. Necesidad de Cambio Social:**

- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;
- Psicología Social Comunitaria;

#### **6. Relación aspectos psicológicos y sociales:**

- Psicología Dialéctica Materialista;
- Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico;

#### **7. Ser humano como sujeto cultural:**

- Psicología Transcultural;
- Psicología Social Comunitaria;

#### **8. Ser humano como ser social:**

- Psicología Materialista Dialéctica;
- Psicología Comunitaria: habla en términos de contexto;

#### **9. El mejoramiento de las comunidades no puede lograrse sin la colaboración de los residentes en las mismas;**

- Psicología Social Comunitaria;
- Psicología Comunitaria;

### **\* Divergencias y Observaciones:**

#### **1. Psicología Social Aplicada:**

- se conserva el objetivo del avance y creación de la ciencia como un fin en sí mismo, herencia de la Psicología Social Tradicional;
- temporalidad del conocimiento científico dentro de las ciencias sociales;
- consecuencias sociales del conocimiento sociopsicológico;

Otro de los supuestos consistente en que todo conocimiento tiene valor como tal por su aplicación mediata o inmediata creemos que podemos deducirlo común a la mayoría de los modelos conceptuales considerados ya que como necesidad y preocupación común a los mismos aparece en casi todo el tema de la relevancia social de la Psicología.

## 2. Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico:

- la tendencia a controlar el medio ambiente constituye uno de los motivos básicos (primitivos) del quehacer humano;

## 3. Tecnología Social: todos los supuestos explicitados aparecen como divergentes al resto de los modelos conceptuales;

- ninguna tecnología basada en un solo principio ha ido muy lejos en sus avances (¿este supuesto podría complementar al de interdisciplina);
- ligazón de los distintos conocimientos al encarar un problema social determinado; (idem)
- es la combinación de distintos hallazgos lo que logra el resultado deseado, siendo imposible discriminar cuál de ellos ha sido el responsable del éxito;
- diferenciar investigación de tecnología;
- los problemas se resuelven por un enfoque centrado en el mismo, no en la teoría;

## 4. Psicología Materialista Dialéctica:

- ser humano como unidad compuesta por aspectos físicos y psíquicos;
- la vida mental del hombre como reflejo de las condiciones materiales de existencia;
- importancia de la actividad productiva del hombre en la determinación de la vida del mismo dentro de la sociedad;
- énfasis en la prevención;
- importancia del desarrollo de nuevas ideas;

## 5. Psicología Social Comunitaria:

- el análisis de la realidad centrándose para ello en las relaciones de poder;
- la definición de la ideología como objeto central de estudio;
- los profesionales pueden, con otras personas de la comunidad, aprender unos de otros (este aspecto también está presente en la Psicología Comunitaria);
- aprovechamiento de los recursos de la comunidad para lograr el cambio social deseado (esta idea también está presente en la Psicología Comunitaria y en la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico);

## 6. Psicología Comunitaria:

- hombre como sujeto activo (¿puede complementarse esto con la tendencia al control del medio ambiente planteada por la Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico?);
- concepto de comunidad que no hemos encontrado explicitado en otros modelos;
- autogestión y participación de los sujetos;
- unión teoría y praxis;
- necesidad de desechar el modelo médico;
- utilización de teorías de medio y de largo alcance;
- principios planteados por Fals Borda (autonomía, prioridades, realizaciones, estímulos);
- necesidad de recuperación crítica y devolución sistemática del saber existente y del saber producido en el proceso;
- carácter político de la acción comunitaria;
- concepción del conocimiento y de la investigación;

## 7. Psicocomunidad:

- extrapolación de la relación paciente-terapeuta a la del sistema investigadores-comunidad;
- promoción del desarrollo de comunidades mediante el desarrollo de un grupo, en un proceso dialéctico;
- los movimientos conductuales y afectivos de la comunidad se reflejan en los movimientos afectivos y conductuales del grupo de investigadores;
- "lo que una persona se permita explorar de sí misma es lo que permitirá explorar en los demás..."
- concepto de marginado;

—

### **\*\*\* DELINEANDO ALGUNOS EJES COMUNES DENTRO DE LA PSICOLOGIA COMUNITARIA EN AMERICA LATINA.**

De lo hasta aquí considerado podemos decir, para ir arribando también a algunas conclusiones provisorias, que los puntos en donde encontramos la mayoría de las convergencias entre los distintos modelos conceptuales son en las necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge cada uno de ellos y en las fuentes teóricas de los mismos.

En los conceptos y en el rol profesional tenemos un menor grado de convergencia que en las categorías anteriores.

Y en donde hay mucho menor grado de convergencia es en el modo de intervención y en la finalidad de la misma, aunque cabe observar que esta categoría no ha podido discriminarse lo suficientemente detallada en varios de los modelos.

Es decir, los puntos en los que, a partir de la bibliografía considerada, se nos aparece como más factible delinear ejes de convergencias es en las necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge cada uno de los modelos y en las fuentes teóricas de los mismos.

Respecto a las necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surge cada uno de los modelos conceptuales podemos decir que existe un eje de convergencia alrededor de los siguientes ítems:

- . la importancia asignada a la relevancia social de la Psicología en relación al contexto social, político y cultural de América Latina;
- . el interés por contribuir a la solución de problemáticas concretas;
- . el señalar la necesidad de un cambio social;
- . el indicar la importancia de las variables culturales y el cuestionamiento al universalismo a priori de las leyes y principios psicológicos;
- . el tender a la aplicabilidad de los distintos hallazgos;
- . la crítica hacia el paradigma de la Psicología Social Tradicional y la Psicología Individual;

En cuanto a las fuentes teóricas tenemos un eje de convergencia que puede señalarse pasando por:

- . la Psicología Social;
- . la Sociología, aunque en menor grado que el ítem anterior;
- . y aportes, en general, provenientes de las Ciencias Sociales;

Siguiendo con dos categorías más en las cuales podemos decir que existe cierto grado de convergencia entre los distintos modelos conceptuales, aunque menor que en las categorías ya consideradas, encontramos los conceptos y el rol profesional.

Respecto a los conceptos podemos esbozar cierto eje de convergencia que estaría pasando por:

- . los específicos de cada área temática investigada;
- . los conceptos de carácter sociológico;
- . concepto de alienación;
- . concepto de control;
- . concepto de conciencia;
- . concepto de ideología;
- . concepto de necesidad;
- . concepto de desesperanza aprendida;
- . concepto de investigación;
- . concepto de cambio social;
- . concepto de dialéctica;

En relación al rol profesional tenemos cierto eje de convergencia que estaría pasando por conceptualizar al mismo en tanto que:

- . investigador;
- . tecnólogo;
- . interventor/investigador;
- . catalizador, facilitador, agente de cambio social;
- . y en señalar las implicancias sociales, ideológicas y políticas del rol profesional;

La categoría en la que menor grado de convergencia hemos podido detectar, como ya hemos expuesto, es en la que se refiere al modo y objetivo de la intervención, aunque de todos modos es posible esbozar cierto común que, en cuanto al modo de intervención, estaría pasando por:

- . la utilización de todos los hallazgos en las intervenciones;
- . el señalar la simultaneidad de la intervención y la investigación;
- . reconocer dos niveles de intervención: los factores psicológicos y los factores estructurales;

Y en cuanto al fin de la intervención:

- . orientada a la solución de los problemas;
- . apuntando al cambio social;
- . teniendo en consideración las relaciones de poder;

La categoría supuestos básicos no la hemos consignado específicamente porque hemos ido incluyendo sus elementos a partir de las restantes categorías. Sin embargo, cabría señalar cierta convergencia en relación a:

- . la concepción del ser humano como sujeto histórico, social y cultural;
- . la necesidad de contar con un marco interdisciplinario;
- . el considerar a los distintos modelos conceptuales en tanto que posibles de ser modificados permanentemente a partir de la práctica;

\*\*\* Algunas consideraciones más...

Queremos hacer una relación de las observaciones que hemos hecho hasta el momento con algunas consideraciones realizadas por otros autores.

Nuestro análisis es coincidente con algunos ítems planteados por Irma Serrano-García y Sonia Alvarez-Hernández(1992) respecto a la Psicología Comunitaria Latinoamericana, en cuanto los mismos se refieren a:

- . el interés por la aplicabilidad del conocimiento;
- . el surgimiento de la Psicología Comunitaria a partir de la crisis de la Psicología Social;
- . la preocupación por la solución de problemas concretos y del diario vivir;
- . la influencia de otras disciplinas de las Ciencias Sociales en las conceptualizaciones de la Psicología Comunitaria;

—

**\*\*\* A modo de conclusión.**

"El habla mucho de la utopía  
"para qué sirve la utopía?  
Fernando contestó: La utopía está en el horizonte  
me acerco dos pasos y ella se aleja dos pasos  
yo camino diez y ella está diez pasos más lejos  
"Para qué sirve la utopía..?  
...Sirve para caminar"

Eduardo Galeano

En el camino hasta aquí andado hemos ido encontrando numerosos y diversos materiales conectados a nuestra temática. Materiales de Psicocomunidad, de Trabajos Psicosociales Comunitarios, de Intervenciones Comunitarias, de Desarrollo Comunitario, de Trabajo Comunitario, etc. De todo ello, y acorde nos había planteado al principio, tomamos para el presente trabajo, solamente los aportes teóricos incluidos dentro de la Psicología Comunitaria Latinoamericana. Pero vale aclarar que esta decisión fue tomada fundamentalmente, ante la necesidad de delimitar nuestro campo de estudio. Sin embargo, consideramos que son muy valiosos todos los materiales que hemos encontrado, así como también los numerosos trabajos comunitarios que se desarrollan en toda América Latina y que no han sido sistematizados o a los que no hemos tenido acceso. A ellos va también nuestro reconocimiento.

Llegados aquí sentimos la necesidad de admitir algunas cosas...

Cosas algunas ya intuidas desde el comienzo como es el hecho de la aparición de nuevas dudas, de nuevos interrogantes y el mantenimiento, aunque de un modo diferente, de muchos de los que ya traímos al principio con nosotros.

Cosas otras que fuimos descubriendo, como la posibilidad de elaborar algunas hipótesis que parecen poder esbozarse, la posibilidad de señalar algunos rumbos de investigación que nos parecen pueden ser fructíferos para el futuro e importantes para continuar con la construcción de una Psicología Comunitaria Latinoamericana.

Se hace necesario entonces señalar, en primer lugar y una vez más, los límites de la investigación realizada. Tenemos la seguridad y el conocimiento de que existen otras producciones sobre nuestra temática a las que no hemos podido acceder. Esta dificultad ya ha sido visualizada por otros autores que han tratado el tema y vale la pena recalcarla para intentar brindar algunas pistas orientadoras para futuras búsquedas. Algunas zonas y países no han quedado justamente representados en nuestro trabajo y con esto nos referimos especialmente a los países andinos y a la propia Argentina (nota nº 1). La mayoría del material con el que trabajamos provino de Centro América. Esta es una deuda que nos queda y una posibilidad para un futuro caminar.

Un punto importante que sentimos que también nos queda en gran medida sin responder es el que hace referencia al rol del psicólogo comunitario. Si bien hemos sacado del material algunos elementos generales que nos sirven para caracterizar al psicólogo como agente, facilitador, catalizador del cambio, etc., parecería no poder enunciarse todavía la especificidad del rol, y tal vez falte mucho para ello. Acaso ¿otros profesionales u otros agentes sociales no pueden ser también entendidos como agentes de cambio



social, como facilitadores? ¿cuál es entonces la especificidad del rol del Psicólogo Comunitario? (nota n° 2). Estos y otros interrogantes, especialmente los relacionados a los modos y fines de las intervenciones comunitarias, nos siguen aún interpelando y nos parece interesante que en el futuro nos dejemos guiar por ellos.

Por otra parte, queremos explicitar una preocupación constante que posiblemente se haya advertido a lo largo de todo el trabajo: la preocupación alrededor del conocimiento, la existencia de la ciencia y de otros tipos de saberes. Este punto nos inquieta desde nuestra entrada a la Universidad y por consiguiente, al campo de las discusiones científicas, y seguramente seguirá presente en nosotros.

En un momento de nuestro trabajo señalamos que la mayoría de las coincidencias entre los distintos modelos conceptuales las habíamos encontrado a nivel de las necesidades y preocupaciones a partir de los cuales cada uno había ido surgiendo y a nivel de las fuentes teóricas y que en relación al modo de intervención es donde habíamos encontrado la mayor cantidad de divergencias. Nos preguntamos entonces sobre esto y nos animamos a ensayar algunas hipótesis. Pensamos que una de las razones a las que esto puede obedecer puede ser que, ante necesidades y preocupaciones similares, y aun contando con fuentes teóricas también similares, las formas de resolver, en la práctica, dichas urgencias suelen ser muy diferentes. Y es más, la distancia que creemos existe entre los trabajos comunitarios y las teorizaciones hechas desde la Psicología Comunitaria junto a la falta de sistematización de los primeros, es grande, y esto seguramente puede estar dificultando la posibilidad de ver algunos puntos de coincidencia que puedan existir entre los distintos modos de intervención puestos en práctica.

La existencia de distintas prácticas comunitarias y la inclusión reciente de los psicólogos en la teorización de las mismas desde su óptica específica ha sido también señalada por distintos autores, así como la incomunicación existente entre los psicólogos latinoamericanos que trabajan en contextos comunitarios. Y nuevamente creemos que vale la pena recalcar este punto porque puede servirnos de orientación para continuar la construcción de una Psicología Comunitaria Latinoamericana.

Además de lo dicho hasta ahora debemos admitir que cuando empezamos nuestro trabajo esperábamos mucho más de él, esperábamos quizás demasiado...Entre las cosas que esperábamos encontrar estaba la explicitación de los fundamentos por los cuales determinados modelos conceptuales estaban siendo incluidos dentro de lo que se denomina Psicología Comunitaria Latinoamericana. Pero tal explicitación no fue hallada por nosotros en muchos de los casos por lo que aquí también hemos decidido animarnos a elaborar nuestras propias hipótesis: ¿cuál es el sentido de que los modelos conceptuales trabajados aquí estén incluidos dentro de una posible Psicología Comunitaria Latinoamericana?

En una mirada general tenemos que decir que los distintos enfoques enfatizan de manera especial la interdependencia entre el contexto cultural, social y político, con los sujetos que lo habitan. Además, enfatizan generalmente el componente aplicado y la importancia de aportar a la solución de distintas problemáticas.

Particularmente:

. Acerca de la Psicología Transcultural podemos decir que la importancia de tener en cuenta la cuestión cultural cuando se trata de conceptualizar acerca de una Psicología Comunitaria en un continente caracterizado "crisol de culturas" como es el nuestro, es central;

. En cuanto a la Tecnología Social también podemos decir que uno de sus aspectos centrales, la preocupación por contribuir a la solución de problemáticas concretas, coincide con una de las necesidades y preocupaciones principales de la Psicología Comunitaria Latinoamericana por lo cual no se puede desconocer el aporte de dicho modelo teórico. Esto también puede decirse en relación a la Psicología Social Aplicada;

. La Psicología Social para el Desarrollo Social y Económico creemos que reúne un aspecto fundamental que nos parecen pueden caracterizar a la Psicología Comunitaria Latinoamericana: el señalar dos niveles de análisis e intervención complementarios, el micro y el macro, visualizando la relación dialéctica existente entre ambos;

. La Psicología Social Comunitaria plantea ella misma la no satisfacción ante la sola denominación de Psicología Social y la necesidad de agregar el calificativo de Comunitaria. Lo mismo para la Psicología Comunitaria aunque en este último caso lo anterior es más explícito;

. En Psicocomunidad lo que sucede es que el nacimiento de dicho modelo conceptual nace de la intención de poner el instrumento analítico al servicio de las comunidades;

Otro punto que esperábamos y que no hemos podido desenmascarar en todos los modelos conceptuales es el que se relaciona a la concepción de sujeto y de comunidad, a la teoría social y a la relación sujeto-comunidad y sujeto-sociedad siempre presente en una teorización, pero no siempre explícita. Volvemos a remarcar la interdependencia entre sujeto-sociedad que se plantea en casi todas las teorizaciones ya sea que se enfatice el aspecto cultural, social, económico o político.

No podemos dejar tampoco de mencionar algunas sensaciones...

La complejidad de la realidad, y especialmente la complejidad de los fenómenos comunitarios, hacen que, una vez más, las teorizaciones vayan muy por detrás de los sucesos. Y esto lo vivenciamos en cada momento de nuestro trabajo. No nos queda entonces más que señalar que nos parece sumamente importante el que se pueda teorizar desde nuestra disciplina a partir de prácticas insertas en contextos comunitarios. Teorizar sobre los procesos comunitarios, las posibles intervenciones y los posibles roles profesionales.

En relación a los objetivos que nos habíamos planteado al principio debemos decir que ellos, creemos, han sido alcanzados parcialmente. Las razones por las cuales decimos parcialmente han sido: primero que nuestro acercamiento a los Modelos Conceptuales de la Psicología Comunitaria Latinoamericana ha sido, en la práctica, un acercamiento a algunos de los modelos conceptuales existentes, un acercamiento limitado por las posibilidades de acceso al material. Además, ha tenido el límite de supeditarse a los criterios de otros autores que ya habían escrito sobre nuestra temática y no de haber partido de un criterio propio, cosa para la cual creímos no contar con elementos suficientes. Por otra parte, nuestra comparación, nuestro señalamiento acerca de las convergencias y divergencias de los distintos modelos se ha visto limitada, entre otras cosas, por las categorías construidas. En otros trabajos dichas categorías podrían ampliarse y profundizarse. Esta es otra pista que puede orientar futuras búsquedas. Sin embargo, queremos recalcar que la construcción de las categorías de an lisis construidas además de habernos servido para este trabajo nos servir n para acercarnos en el futuro, de una manera sistemática y analítica, a otras teorizaciones y a otras prácticas.

En suma, las pistas que parecen surgir de nuestro trabajo para la orientación de futuras búsquedas son las siguientes:

. materiales correspondientes a países latinoamericanos no suficientemente representados en nuestro trabajo como los países andinos y la propia Argentina y el acceso a materiales a los que en el presente trabajo no hemos podido llegar y que de seguro existen;

. la cuestión de la especificidad del rol del psicólogo comunitario en América Latina como así también de las intervenciones;

. el sentido de incluir los aportes de determinados modelos conceptuales para la construcción de una Psicología Comunitaria Latinoamericana;

. la conceptualización del sujeto en relación a los fenómenos comunitarios;

. la conceptualización de una Psicología Comunitaria a partir de prácticas insertas en contextos comunitarios;

N° 1: En relación a la Argentina podemos aportar algunos datos. Enrique Saforcada (1992), señala que si bien existe una tradición en nuestro país en desarrollo participativo (Chinkes, Lapalma, Nissemboim, en prensa), es sumamente reducido el número de psicólogos que tienen formación y trabajan en Psicología Comunitaria. Asimismo, señala que en el país se han desarrollado y se están desarrollando programas y proyectos de Psicología Comunitaria. En la Universidad Nacional de Rosario funciona el Programa Comunitario de la Secretaría de Extensión, coordinado por Saúl Fuks. En la Provincia de Córdoba señala la existencia del Programa "Cura Brochero", programa de Psicología Comunitaria coordinado por Sebastián Bertuccelli (ex-titular de la Cátedra de "Estrategias de Intervención Comunitaria", Esc. de Psicología, F.F.Y.H. -U.N.C.-). El Programa Avellaneda desarrollado desde la Universidad de Buenos Aires donde se encuentra Enrique Saforcada. Otros psicólogos también estarían desarrollando, según Saforcada, Programas de Psicología Comunitaria como Antonio Lapalma y Eduardo Nicemboim. También se hace necesario aclarar que existen numerosas prácticas comunitarias que en trabajos como éste quedan anónimas por no estar publicadas (o por nosotros no haber accedido a sus publicaciones) y que queremos mencionar, aunque sea de esta manera.

N° 2: Como sostiene Gloria Perdomo (1988) "quien ha orientado su quehacer investigativo hacia el campo comunitario ha tenido, por lo menos alguna vez, problemas para definir su identidad, pues en este caso, no son nada claros los límites entre la ciencia y la política, entre el conocimiento y la denuncia, entre la investigación y la acción social".

### \*\*\* REFLEXIONES FINALES...

Ya en el final de este pequeño trabajo y al comienzo de otros caminos que seguramente se abrirán a partir de aquí, caben algunos pensamientos más...

Primero expresar una alegría, la alegría de la inevitabilidad de haber, al menos intentado, seguirnos a nosotros mismos...y esto se refiere a la inevitabilidad del tema que elegimos para el presente trabajo. La razón fundamental de haber elegido como tema de investigación la Psicología Comunitaria Latinoamericana fuimos nosotros mismos...

Otra reflexión que nos viene es la de sentir que al querer investigar sobre Psicología Comunitaria nuestro horizonte tuvo que ser necesariamente Latinoamérica, quizás porque intuimos desde el comienzo la necesidad de echar raíces para lograr un trabajo que tuviera sentido para nosotros y pudiera hacer algún aporte a los demás.

Ahora, más allá de la cierta insatisfacción sentida por no haber podido encontrar todas las respuestas, lo que por otra parte habría sido imposible, tenemos la satisfacción y la alegría inmensa de haber ido sí encontrando muchos compañeros de camino. Además, la insatisfacción nos mantiene viva la inquietud, y eso es fundamental para seguir.

Muchos son los que se han planteado similares preguntas que las que nosotros nos hicimos y nos hacemos permanentemente, y a esos es a quienes hoy sentimos como compañeros de camino. Y esa es también la razón por la cual este escrito habla en "nosotros" aunque la firma final vaya a ser única. El texto habla desde un "nosotros" que encierra la presencia de esos compañeros que han estado presente en todo momento y que no nos han dejado entonces ni hablar ni pensar solos, ni nos han dejado siquiera escribir en primera persona. Y esas cosas son las que forman parte de las alegrías de este caminar.

Por otra parte, lo más difícil fue poder "encontrarnos"...es decir, poder desnudarnos ante nosotros mismos y ante los demás, poder mirarnos con profundidad para desde allí evocar nuestras dudas, nuestros temblores, nuestras urgencias, nuestras decepciones, nuestras esperanzas y nuestras utopías. Lo más difícil fue, lisa y llanamente, ser nosotros mismos...Pero aquí tampoco estuvimos solos, nos acompañaron nuevamente compañeros y maestros pacientes, respetuosos, apasionados...Nos acompañaron "los necios..."

—

## El Necio.

Para no hacer de mí icono pedazos  
para salvarme entre únicos e impares  
para cederme lugar en su Parnaso  
para darme un rinconcito en sus altares  
me vienen a convidar a arrepentirme  
me vienen a convidar a que no pierda  
me vienen a convidar a indefinirme  
me vienen a convidar a tanta mierda.  
Yo no sé lo que es el destino  
caminando fui lo que fui  
Allá Dios, que ser divino  
Yo me muero como viví.

Yo quiero seguir jugando a lo perdido  
yo quiero ser a la zurda más que diestro  
yo quiero hacer un congreso del unido  
yo quiero rezar a fondo un hijo nuestro  
dirán que pasó de moda la locura  
dirán que la gente es mala y no merece  
más yo seguiré soñando travesuras  
(acaso multiplicar panes y peces)  
Yo no sé lo que es el destino  
caminando fui lo que fui  
Allá Dios que ser divino  
Yo me muero como viví.

Dicen que me arrastrarán por sobre rocas  
cuando la Revolución se venga abajo  
que machacarán mis manos y mi boca  
que me arrancarán los ojos y el badajo  
será que la necedad parió conmigo  
la necedad de lo que hoy resulta necio:  
la necedad de asumir al enemigo  
la necedad de vivir sin tener precio.  
Yo no sé lo que es el destino  
caminando fui lo que fui  
Allá Dios, que ser divino  
yo me muero como viví.

Silvio Rodríguez.

### \*\*\* BIBLIOGRAFIA GENERAL

- . Alvarez Ana Mercedes (1981), "El I Seminario Internacional de Psicología en la Comunidad (Cuba)", Rev. Latinoamericana de Psicología, Vol 13, n° 2, pp. 293-296.
- . Ardila Rubén
  - (1972), "La Psicología Contemporánea", Edit. Paidós, Bs.As.
  - (1986), "La Psicología en América Latina, pasado, presente y futuro", Edit. Siglo XXI, México, pp. 144-160.
- . Berger y Luckmann (1968), "La construcción social de la realidad", Amorroutu editores, Buenos Aires.
- . Bender M.P. (1981), "Psicología de la Comunidad", Ediciones CEAC, S.A., Barcelona, España.
- . Blumer H. y Mugny G. (1992), "Psicología Social. Modelos de Interacción", Centro Editor de América Latina.
- . Caplan Gerald (1989), "Aspectos Preventivos en Salud Mental", Ed.Paidós, Bs.As., pp. 88-91.
- . Biro Carlos y otros (1981), "Tres Comunidades en busca de su identidad", Edit. Alhambra Mexicana, S.A., pp.1-57.
- . Biro Carlos, E. y Cueli J. (1976), "Psicocomunidad", Editorial Prentice/Hall Internacional, México, pp. 11-48.
- . Castañeda Jorge (1993), "La utopía desarmada", Edit. Ariel
- . Cordero R. y Saenz Lorena, "Reflexiones del papel de los profesionales en Psicología como facilitadores de procesos grupales, en una experiencia comunitaria", documento inédito.
- . Escovar Luis (1980), "Hacia un Modelo Psicológico-Social del Desarrollo", Caracas, Boletín AVEPSO, 3 (1), pp. 1-6.
- . Ferullo de Parajón Ana Gloria (1991), "Hacia la construcción de un marco teórico en Psicología Comunitaria", AVEPSO, Vol. XIV, n° 1, pp. 23-29.
- . Freire Pablo (1975), "Psicopedagogía del Oprimido".
- . Forrest B. Tyler (1984), "La Psicología Comunitaria y sus implicaciones para los países en vías de desarrollo", Rev. Latinoamericana de Psicología, 16 (2), pp. 291-307.
- . Fournier Marco (1992), "Proyecto de Investigación: Organización, Identidad y Violencia en la lucha por la tierra en Pavones de Golfito", documento inédito, Costa Rica.
- . Gajardo P., Gamba S. y Chumbita H. (1989), "Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas", Ed. Pento Sur. Bs.As., pp.
- . Gonzalez Antonio M. y otros (1988), "Psicología Comunitaria", Textos Visor, Madrid, pp.393-400.
- . Iriarte, Gregorio, "La realidad latinoamericana. . Respuestas cristianas", Edit. Paulinas, Bs.As., 1985.
- . Kauth Angel Rodriguez (1990), "Estado Actual de la Investigación Psicosocial en "nuestra" América".
- . Kelle y Kovalzar (1974), "Peculiaridades y dificultades del conocimiento de la sociedad en Sociología", Ed. Cartagena.
- . Khun (1962), "Estructura de las Revoluciones Científicas".
- . Marín Gerardo y Gordon E.Finley (1979), "Avances en Psicología Contemporánea", Edit. Trillas S.A., México, pp. 82-109.
- . Marín Gerardo y Gordon E.Finley (1979), "Avances en Psicología Contemporánea", Edit. Trillas S.A., México, pp. 270-280.
- . Marín Gerardo (1980), "Hacia una Psicología Social Comunitaria", Revista Latinoamericana de Psicología, 12 (1), pp. 171-180.
- . Montero Maritza

- (1979) "La clase social: sus derivaciones psicosociales" en "Psicología Social" de J.M. Salazar y otros, Edit. Trillas, pp. 295-329.
- (1980), "La Psicología Social y el Desarrollo de Comunidades en América Latina", Rev. Latinoamericana de Psicología, Vol. 12, n° 1, pp.150-170.
- (1984), "La Psicología Comunitaria: Orígenes, principios y fundamentos teóricos", Rev. Latinoamericana de Psicología, Caracas, 16 (3), pp.387-400.
- (1987), "Alcances y roles de la Psicología Comunitaria en Venezuela", AVEPSO, Vol XI, n° 3, pp. 3-7.
- (1987), "Introducción" a "Salud y organización popular (experiencias de trabajo psicosocial comunitario)" de C. Delgado y otros, AVEPSO, fascículo n° 4, Caracas, pp.7-9.
- (1988), "Alcance y roles de la Psicología Comunitaria en Venezuela", Boletín de la AVEPSO, Vol.XI, n° 3, Caracas, pp 1-7.
- (1989), "Perspectiva de la Psicología Comunitaria en América Latina", III Conferencia Internacional sobre Psicología de la Salud, la Educación y el Cambio Social. Colegio de Psicólogos del Perú. Cajamarca, Perú, 1989.
- (1991), "Concientización, Conversión y Desideologización en el trabajo psicosocial comunitario", Boletín AVEPSO, Vol. XIV, N° 1, pp. 3-13.
- (1991), "Dependencia, conducta y Psicología Comunitaria", Revista de Psicología de El Salvador, Vol. X, n° 39, pp. 41-53.
- (1990), "El uso de las Historias de Vida Participativas en la Psicología Social Comunitaria", Cuadernos de Psicología, Vol. 11, n° 1, pp. 37-51.
- (1993),"Entre el Asistencialismo y la Autogestión: La Psicología Comunitaria en la encrucijada", Conferencia dictada en el "Encuentro Universitario de Psicología". Rosario -Argentina-, 1993.
- . Palmonari A. y Zani B. (1990), "Psicología Social de Comunidad", Ediciones Nueva Visión, Bs.As.
- . Perdomo Gloria (1988), "El investigador Comunitario: ¿científico imparcial o gestor del cambio social?", AVEPSO, Vol. XI, n° 1, pp. 34-40.
- . Predvechni, G.P. y otros (1985), "Psicología Social", Edit. Cartago, Argentina.
- . Psicología Laboral, Apuntes de Cátedra, Escuela de Psicología, F.F.y H., U.N.C., 1991.
- . Rodriguez César A. (1968),"An lisis Conceptual del Desarrollo de la Comunidad", Editorial ECRO.
- . Saforcada Enrique (1992), "Enfoque ecológico contextualista", Centro Editor de América Latina, pp.26-34.
- . Salazar, José Miguel y otros (1979), "Psicología Social", Edit. Trillas, México.
- . Sanchez Vidal, Alipio (1991), "Psicología Comunitaria. Bases Conceptuales y operativas. Métodos de Intervención". PPU -Promociones y Publicaciones Universitaria-. Barcelona.
- . Seligman Martín y Cook Linda (1979), "Depresión y desesperanza aprendida" en "Avances en Psicología Contemporánea" de Finley y Marín, Edit. Trillas, pp. 270-279.
- . "Seminario de Psicología Comunitaria IV", Universidad del Valle, Facultad de Educación, Departamento de Psicología
- . Serrano-García Irma y Serrano Collazo W. (1992) -eds-, "Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria", EDUPR, San Juan de Puerto Rico, pp. 19-73.
- . Tamayo-Acosta Juan José (1991), "Para Comprender la Teología de la Liberación", Edit. Verbo Divino, España, pp.16.
- . Varela Jacobo (1979), "Lógica Social" en "Avances en Psicología Contemporánea" de Finley y Marín, Edit. Trillas, pp. 165-185.
- . Werthein Jorge, "Educación de Adultos en América Latina", Ediciones de La Flor, pp.145-156.
- . Zax M. y Specter G.(1979), "Introducción a la Psicología de la Comunidad", Edit. El Manual Moderno, S.A., México.

## RESUMEN FINAL

TITULO: "Desarrollos Conceptuales de Psicología  
Comunitaria en América Latina y el Caribe"

AREA: Psicología Comunitaria

AUTORA: Parra, Marcela Alejandra

DIRECTORA: Lic. Angélica Inés Díaz

AÑO: 1995

### RESUMEN:

El trabajo trata sobre los Modelos Conceptuales de la Psicología Comunitaria Latinoamericana.

Metodología: recopilación bibliográfica y sintética exposición de cada modelo; construcción de categorías de análisis y delineamiento de algunos ejes comunes y algunas diferencias dentro de la Psicología Comunitaria Latinoamericana.

Principales conclusiones -convergencias-:

- necesidades y preocupaciones a partir de las cuales surgen: relevancia social de la Psicología; aplicabilidad de los conocimientos; necesidad de un cambio social; importancia de las variables culturales; aportación a la solución de problemas y crítica a la Psicología Social Tradicional;
- fuentes teóricas: Psicología Social, Sociología y Ciencias Sociales;
- conceptos: específicos de cada área investigada; sociológicos; alienación; control; conciencia; ideología; necesidad; desesperanza aprendida; investigación; cambio social y dialéctica;
- rol profesional: investigador; tecnólogo; interventor/investigador; catalizador, facilitador, agente de cambio social y señalamiento de las implicancias sociales, ideológicas y políticas del rol profesional;
- modo y fin de la intervención: utilización de todos los conocimientos en las intervenciones; simultaneidad intervención/investigación; niveles de intervención: estructural/psicológico; solución de problemas; cambio social y consideración de las relaciones de poder;
- supuestos básicos: ser humano como sujeto histórico, social y cultural; marco interdisciplinario; consideración de los modelos conceptuales en tanto hipótesis de trabajo.

PALABRAS CLAVES: Psicología Comunitaria  
Psicología Comunitaria Latinoamericana  
Modelos Conceptuales  
Análisis Comparativo



