

Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad Nacional del Comahue
VII CONGRESO NACIONAL Y V INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA

“Políticas y prácticas de producción y circulación de conocimiento. A 20 años del primer congreso de investigación educativa en la Universidad Nacional del Comahue”

Cipolletti, Río Negro, Patagonia Argentina 18, 19 y 20 abril de 2018.

Mesa temática n° 31: “La Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales en contextos diversos y de grandes transformaciones: desafíos y procesos de innovación”

Título del trabajo: “Diseñando un cuestionario: avances metodológicos en una indagación sobre la incidencia de la cultura digital en el aprendizaje escolar de las ciencias sociales”

Autor: Victor Salto – Leandro Escorza

Institución: Facultad de Ciencias de la Educación – Universidad Nacional del Comahue.

Email: victorsalto26@gmail.com - lym13y11@gmail.com

Resumen:

Indagar sobre la incidencia de la cultura digital en el aprendizaje escolar de las ciencias sociales supone asumir desafíos vinculados a la constante revisión práctica de su marco teórico metodológico. El cual se nutre y retroalimenta a partir de la puesta a prueba de los instrumentos de recolección de datos que son considerados más apropiados para la indagación sobre un tema-problema. En este caso, el que nos involucra es “El aprendizaje escolar de las ciencias sociales en contextos de cultura digital”¹.

Actualmente, dentro de la investigación sobre el tema mencionado, nos encontramos en la etapa de finalización de diseño de un cuestionario destinado a estudiantes de nivel medio de escuelas de nuestra región. En particular, para la recolección de información general y de información específica sobre la incidencia de la cultura digital en su aprendizaje escolar de las ciencias sociales. Propósito a partir del que nos aventuramos en un proceso de elaboración que se fue perfeccionando sobre la marcha, sobre el propio andamiaje a partir del cual se espera recabar la información relevante para el proyecto de investigación². En esta ponencia compartimos entonces algunos de los momentos que consideramos claves en la elaboración de dicho cuestionario.

¹ Proyecto de investigación tipo 1 dirigido por el Dr. Miguel A. Jara y co-dirigido por la Esp. María Esther Muñoz, cuya extensión abarca al período 2016-2019.

² En este trabajo nos abocaremos al proceso de elaboración de un diseño de cuestionario realizado con un subgrupo de profesores/a dentro del equipo de investigación general. Subgrupo con el que coordinamos y organizamos un plan de trabajo específico para la elaboración del instrumento destinado exclusivamente a estudiantes de nivel medio. Se trata de un subgrupo de profesores/a que se encuentra en actividad docente y se involucra cotidianamente con estudiantes del nivel. Ellos son: Gerardo Añahual, Claudia Machado, Diego Arangue.

Puntos de partida en el diseño del cuestionario para la recolección de datos

En su elaboración, la construcción del diseño no fue unívoca sino progresiva. La misma se sostuvo permanentemente privilegiando los siguientes criterios:

- Tener en cuenta los objetivos del proyecto de investigación para el cual se elabora dicho instrumento.
- Tener en cuenta el tipo de relación que pueden establecer sus destinatarios/as con dicho instrumento de la investigación: en este caso en particular, estudiantes de nivel medio de escuelas públicas de 4 localidades de la norpatagonia argentina³.

Desde estos criterios, la organización del proceso de diseño del cuestionario se delimitó a partir de encuentros de trabajo semanales (durante el segundo semestre de 2017) y que fueron formando parte de dos etapas con sus respectivas fases operativas:

1° etapa	Diseño inicial del instrumento.	<ul style="list-style-type: none">• Revisión de orientaciones teórico-metodológicas sobre el cuestionario como instrumento potente para la recolección de datos• Elaboración de bosquejos de cuestionario
2° etapa	Recreación del instrumento.	<ul style="list-style-type: none">• Puesta a prueba del instrumento.• Cotejo con los objetivos del proyecto.

En el eslabonamiento progresivo de ambas etapas se fueron desencadenando fases de reconstrucción de versiones o bosquejos iniciales de diseño que permitieron finalmente enriquecer su versión definitiva. Dichas fases involucraron entonces un ejercicio constante de encuadre teórico metodológico sobre recaudos y potencialidades de los cuestionarios para indagar sobre nuestro tema, y de cotejo permanente con los objetivos del proyecto. Pero fundamentalmente un ejercicio de puesta a prueba sobre los alcances de los ejercicios previos y los puntos que debían quedar sujetos a revisión. Aspectos que consideramos nos permiten definir el diseño de un cuestionario destinado a la indagación sobre el tema como producto de una recreación permanente a partir de su puesta en relación con los propios sujetos objeto de nuestra indagación. Lo cual implica afirmar que el diseño construido fue el resultado de una elaboración colectiva que involucró directa e indirectamente a los destinatarios del instrumento con los objetivos de nuestra investigación.

Desde los inicios de la 1° etapa, nos focalizamos en las potencialidades del *cuestionario* como instrumento de recolección de datos y en la categoría de *diseño*. Con respecto al primero, el cuestionario fue considerado como un instrumento “cuya estructura tiene una lógica que es preciso respetar” (Archenti N., 2007, 211), ya que permite la recolección de datos de fuentes primarias, facilitando la codificación de la información obtenida y

³ Las 4 localidades mencionadas son Neuquén Capital, Cipolletti, San Antonio Oeste, y San Carlos de Bariloche. Cuando definimos a los/las estudiantes de nivel medio como sujetos que son parte del objeto de nuestra investigación nos referimos a que el proyecto también involucra a estudiantes del nivel inicial y primario de cada una de estas localidades. Asimismo, comprende a profesores/as en ciencias sociales de los tres niveles mencionados. Dicho esto, en esta oportunidad, solo nos referimos entre todos ellos a los estudiantes solo de nivel medio.

permitiéndonos en este caso obtener algún grado de representatividad en los estudiantes del nivel secundario sobre la relación cultura digital y aprendizaje escolar.

De esta manera, nos orientamos a trabajar sobre las potencialidades del cuestionario como un instrumento que permite recoger información por medio de un proceso estructurado, posibilitando la sistematización y comparación de los datos obtenidos. Y lejos de plantearse como un compendio comprimido de preguntas, se pensó en su confección previa en términos semiestructurados con preguntas que incluyeran múltiples opciones y con una parte de preguntas abiertas que permitan a los/las encuestados/as elaborar sus respuestas de una manera más libre. Es decir, pensamos en un tipo de cuestionario que nos permita “*buscar información desconocida a través del camino de la indagación.*” (Archenti N., 2007, 212).

De este modo, su estructura se organizó a partir de núcleos temáticos de indagación que nos permitieran recabar cierta información con preguntas que no resulten demasiados intrusivas ni demanden de respuestas comprometidas. Lo cual implicaba diseñar un cuestionario donde sus destinatarios/as tengan dentro de su estructura cierta libertad para elaborar respuestas con sus propias palabras. El carácter de éstas debía entonces orientarse a partir de una combinación entre preguntas cerradas y preguntas abiertas.

Con respecto al segundo recaudo organizativo, la categoría de *diseño de investigación* nos orientó a no perder de vista el dialogo con el objeto de nuestra indagación. En particular, en relación con aquellas decisiones referidas al trabajo metodológico sobre el esbozo y proyección del instrumento en relación con sus destinatarios. Asumimos entonces el diseño del cuestionario como una parte fundamental de un proceso permanente de toma de decisiones con unas finalidades referidas al objeto de estudio en cuestión y que ha de extenderse durante las distintas fases o momentos de toda la investigación.

Así, nos orientamos por la categoría de *diseño* como el marco a partir del cual nos anticipamos al *cómo va a ser abordada nuestra investigación*. Esto es, el conjunto de decisiones sobre distintos aspectos que nos sirven como anticipación modélica del proceso de investigación. Hacer explícita esta cualidad es la que nos permitió hacer del proceso de diseño del cuestionario un modo de investigación más controlable en la medida en que también exigió un esfuerzo por explicitar de manera anticipada las distintas decisiones involucradas en el mismo (Piovani J. I.; 2007; 72).

Adoptando este horizonte de consideraciones teórico – metodológicas, la construcción del se sostuvo permanentemente en los objetivos específicos del proyecto de investigación⁴. Lo cual

⁴ Los objetivos específicos del proyecto son:

- Examinar cómo el estudiantado se relaciona con el aprendizaje del conocimiento social en la escuela.
- Analizar las fuentes de información digital que se les ofrece al estudiantado para el aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en la escuela.
- Interpretar las relaciones que se establecen entre conocimiento de las ciencias sociales, geografía e historia y los dispositivos digitales en el aprendizaje y la enseñanza.
- Analizar cómo los dispositivos digitales inciden en el aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en el aula.
- Analizar relaciones entre enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en la cultura digital con la formación del pensamiento crítico.
- Analizar cómo el aprendizaje escolar de las ciencias sociales, geografía e historia se utilizan en la vida cotidiana de los y las estudiantes.

nos demandó ajustar esos objetivos, de manera constante, con el nivel educativo de sus destinatarios. Es decir, evaluar constantemente los alcances de lo diseñado en función de esos objetivos.

1. Datos personales:

- 1.1. Edad: años.
 1.2. Género: Femenino Masculino.
 1.3. Curso:..... División:.....
 1.4. Escuela:.....

2. Sobre el uso de tecnología en tu vida cotidiana:

- 2.1. ¿Usas tecnologías? Si No A veces
- 2.2. ¿Qué tecnologías usas a diario?
 Computadora.
 Televisor
 Tablets
 Celular
 Consolas.
- 2.3. ¿A través de qué aplicaciones usan diariamente la tecnología?
 Redes sociales (Instagram, WhatsApp, Facebook, Snapchat, Twitter, Sarahah, etc)
 Netflix
 YouTube
 Buscadores webs (Google, otros)
 Otros:
- 2.4.1. ¿Qué contenidos consultas a través de estas aplicaciones? (Enumera: siendo 1 la más importante y 6 la menos importante).
 Películas/series.
 Documentales.
 Programas de tv.
 Noticias.
 Videjuegos.
 Tutoriales
- 2.4.2. ¿Para qué lo hacen?
 Para comunicarte con otros/as personas
 Para estudiar
 Para informarte
 Para investigar temas que te interesan
 Para entretenerse
- 2.5. ¿Qué tecnologías te resultan más fáciles de usar?

- 2.6. ¿Por qué te resultan más fáciles de usar?

3. Sobre el uso de las tecnologías en tu escuela:

- 3.1. ¿Usas la tecnología para estudiar en la escuela?
 Si. No. A veces.
- 3.2. ¿Qué aplicaciones tecnológicas usan para estudiar en la escuela? (Enumera: siendo 1 la más importante y 6 la menos importante).
 Redes sociales (Instagram, WhatsApp, Facebook, Snapchat, Twitter, Sarahah, etc.)
 Netflix
 YouTube
 Buscadores webs (Google, otros)
 Otros:
- 3.3. ¿Para qué usas esas aplicaciones tecnológicas en la escuela?
 Para leer.
 Para mirar videos/películas.
 Para mirar gráficos.
 Para escribir.
 Para investigar sobre diferentes temas.
 Para hacer trabajos en diferentes programas (Word, Power Points, Prezi, Movie Makers, otros).
- 3.4. ¿Cuáles de los siguientes programas sabes utilizar?
 Word. Excel. Paint. Power Points. Prezi. Movie Makers. Cmap. Google earth. Kine Master. QR.
- 3.5. Si un/a profesor/a te pide que presentes un trabajo ¿Qué te resulta más fácil?
 Hacerlo en carpeta a mano escrita.
 Hacerlo utilizando algún programa.
- ¿Por qué?.....

4. Sobre el uso de las tecnologías para aprender Historia, Geografía o Educación Cívica:

- 4.1. ¿Utilizas tecnologías en las clases de Historia, Geografía o Educación Cívica?
 Si. No. A veces.
- 4.2. ¿En cuál de las siguientes asignaturas las utilizas más? (Enumera: siendo 1 la más importante y 3 la menos importante).
 Historia. Geografía. Educación Cívica.
- 4.3. ¿Para qué la utilizas en esas asignaturas? (Enumera: siendo 1 la más importante y 6 la menos importante).
 Para leer.
 Para mirar videos/documentales.
 Para ver películas/series.
 Para mirar gráficos.
 Para escribir.
 Para hacer trabajos en diferentes programas.
- 4.4. ¿Crees que usar tecnologías en estas asignaturas te ayuda a aprender Historia, Geografía o Educación Cívica?
 Si. No. A veces.
- 4.5. ¿Crees que es más fácil aprender Historia, Geografía o Educación Cívica usando tecnologías?
 Si. No. A veces.
- 4.6. ¿En qué te ayudan las tecnologías para aprender Historia, Geografía o Educación Cívica?
 Comprender los temas.
 Observar situaciones.
 Entender información.
 Identificar causas de situaciones que debes aprender.
 Preguntarte cosas que no pensabas.
 Otras:.....

Muchas Gracias por colaborar.

Gráfico 1. Diseño de cuestionario inicial. Fuente: elaboración propia. 2017

De este modo, los núcleos temáticos previstos en un esbozo de cuestionario inicial (ver más arriba Gráfico 1) fueron:

1. Datos personales
2. Sobre el uso de tecnología en tu vida cotidiana
3. Sobre el uso de las tecnologías en tu escuela
4. Sobre el uso de las tecnologías para aprender Historia, Geografía o Educación Cívica

Cada núcleo temático, según el caso, determinó el contenido y carácter de las preguntas que nos permitieran indagar sobre el tema con la mayor pertinencia posible. Inicialmente, el núcleo 1 se propuso demandar respuestas sobre datos específicos (tales como: Edad, Género, Curso y División, y Escuela a la que asiste). Mientras que a partir del núcleo 2 se propuso combinar de manera progresiva preguntas cerradas y preguntas abiertas. De este modo, se pensaron inicialmente preguntas cerradas en el núcleo 2 (donde a cada pregunta se planteaba una serie de opciones a tildar), en el núcleo 3 se pensaron preguntas que combinaran preguntas cerradas (también con sus respectivas opciones) con preguntas abiertas, y en el núcleo 4 preguntas que promovieran de manera más abierta la elaboración de respuestas ante lo que se pretende indagar. Dichos acuerdos iniciales permitieron avanzar entonces en un primer bosquejo o versión de diseño. El cual, sin embargo, no favoreció el cumplimiento de algunos de los objetivos tal como se esperaba inicialmente.

Del diseño inicial a la búsqueda de una versión definitiva

La versión inicial del cuestionario (gráfico 1) se expuso indudablemente a más de una modificación. Como ya planteamos, éstas no fueron azarosas, sino que se dieron en base a una relectura constante de nuestros objetivos en relación con sus destinatarios. Lo cual implicó avanzar más directamente en la segunda etapa que ya anticipamos, es decir, en la de recreación del instrumento. En particular, respecto a la nominación de alguno de sus ejes y a la forma-contenido del cuestionario diseñado.

Esta segunda etapa nos implicó con diferentes momentos de puesta a prueba del instrumento. Así, desde el diseño inicial, se realizaron diferentes y sucesivas pruebas con estudiantes de 1 a 5 año de secundario de dos escuelas de Neuquén capital⁵ para medir el alcance de lo diseñado. Lo cual permitió que la versión inicial fuera variando hacia 3 diseños posteriores y progresivos en la medida en que se fue cotejando con pruebas piloto y evaluando las respuestas obtenidas de parte de los/las destinatarios/as en relación con los objetivos del proyecto. A cada modificación en el diseño del cuestionario le siguió entonces una puesta a prueba para evaluar sus alcances en relación con los objetivos del proyecto.

Aquí, se nos hizo más manifiesto el aspecto procesual de todo diseño de un instrumento de investigación. El cual, luego de 4 pruebas realizadas, en nuestro caso arribó a su versión definitiva en su quinto diseño (ver más abajo el Gráfico 2). En adelante, por cuestiones de espacio no repararemos en los formatos de cada uno de los diseños bosquejados en cada momento, sino en el doble y permanente movimiento a partir del cual realizamos las modificaciones entre una versión inicial y la versión definitiva del cuestionario.

⁵ Las escuelas secundarias mencionadas fueron CPEM n° 41 y Colegio Don Bosco.

Dicho esto, las modificaciones realizadas se vincularon a diferentes aspectos que se fueron identificando en el propio proceso de diseño a partir de las evaluaciones que realizamos luego de cada instancia de prueba. De modo que las modificaciones se dieron en base a una evaluación progresiva de cada uno de los diseños esbozados a partir de las respuestas obtenidas de sus destinatarios/as y su cotejo con los objetivos de la investigación.

1. Datos personales:

- 1.1. Edad: años.
 1.2. Géneros: Femenino. Masculino. Otros.
 1.3. Curso:
 1.4. Escuela:

2. Sobre el uso de dispositivos digitales en la vida cotidiana:

- 2.1. ¿Qué aplicaciones streaming usas diariamente a través de los dispositivos digitales?
 Redes sociales (Instagram, WhatsApp, Facebook, Snapchat, Twitter, Sarahah, etc.)
 Servicios streaming (Netflix, Amazon, Hulu, Spotify, YouTube, etc.)
 Buscadores webs (Google, Yahoo!, Bing, otros)
 Otros:
- 2.2. ¿Qué miras a través de esas aplicaciones y otros dispositivos digitales?
 Películas/series. Documentales. Programas de tv. Noticias.
 Videojuegos. Videos Tutoriales
- 2.3. ¿Cuál de ellas te permitieron aprender contenidos relacionados con las ciencias sociales?
 Películas/series. Documentales. Programas de tv. Noticias.
 Videojuegos. Videos

3. Sobre el uso de los dispositivos digitales en el aula:

- 3.1. ¿Usas algunas de las aplicaciones mencionadas en el punto 2.1. para aprender en el aula?
 Si No A veces
 ¿Cuáles?.....
- 3.2. ¿Cuál/es de los siguientes programas utilizas para aprender en el aula? (Marcar con X)
 Si uso: (Responder luego el punto 3.3.)
 Word. Excel. Paint. Power Points. Prezi. Movie Makers.
 Cmap. Kine Máster QR.
 No uso ninguno. (Pase al punto 4.1.)
- 3.3. ¿Para qué usas esas aplicaciones y programas?
 Para leer sobre un tema. Para mirar videos/películas sobre un tema.
 Para mirar/leer gráficos relacionados a un tema. Para escribir sobre un tema.
 Para buscar información sobre un tema. Para hacer presentaciones sobre un tema.

4. Sobre el uso de los dispositivos digitales en la clase de Historia, Geografía y/o Educación Cívica:

- 4.1. ¿Utilizas aplicaciones o programas para aprender en Historia, Geografía y/o Educación Cívica? (Marcar con X)
 Si A veces No (En este caso responder luego el punto 4.4.)

- 4.2. ¿En qué asignaturas?
 Historia. Geografía. Educación Cívica.

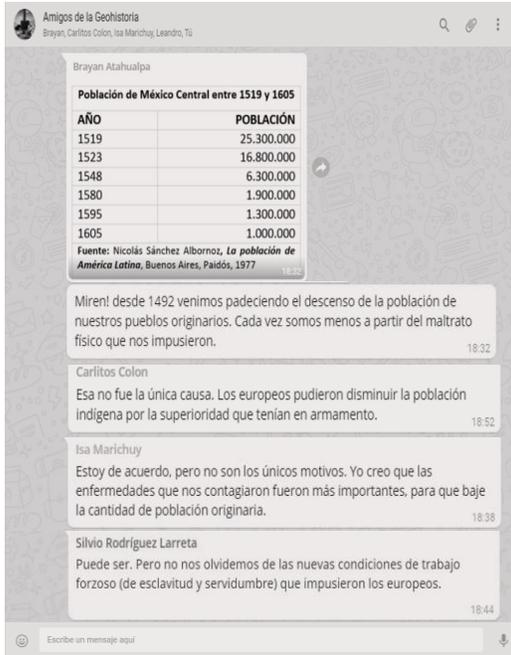
- 4.3. En caso de utilizar esas aplicaciones o programas: ¿Te han permitido saber sobre?
 Problemas sociales. Relación pasado-presente-futuro.
 Otras culturas. La organización de territorios.
 La participación ciudadana. Las formas en que se organizan las sociedades
 Otras. ¿Cuál?.....

4.4. Observa la siguiente imagen de Facebook:



- 4.4.1. ¿Has visto esta imagen alguna vez? Si No No estoy seguro/a.
 4.4.2. ¿Qué plantea la imagen?

 4.4.3. ¿Con qué palabra definirías la situación?.....



4.5. Lee el siguiente diálogo de WhatsApp:

4.5.1. ¿Estás de acuerdo con la afirmación que realiza alguno de ellos/a?
 Si No No estoy seguro/a.

¿Por qué?.....

4.6. Lee el siguiente mensaje de Twitter:



4.6.1. Plantea una situación sobre la que he aprendido en:
 Historia. Geografía. Educación Cívica.
 En ninguna de esas asignaturas.

4.6.2. ¿Estás de acuerdo con lo que plantea el tweet?
 Si No No estoy seguro/a

4.6.3. ¿por qué?.....

Gráfico 2. Diseño de cuestionario definitivo. Fuente: elaboración propia. 2017

Para arribar a la versión definitiva, las modificaciones devinieron entonces de un trabajo progresivo a partir de un doble movimiento. Por un lado, a partir de evaluar lo diseñado en relación con los objetivos del proyecto. Por otro, a partir de evaluar lo diseñado en relación con los aportes de sus destinatarios. Respecto al primer movimiento, sintetizamos lo evaluado de manera progresiva en el siguiente cuadro (Cuadro 1):

Evaluación permanente del cuestionario en relación a los objetivos	
Objetivo de la investigación	Sobre los alcances del cuestionario inicial
-Examinar cómo el estudiantado se relaciona con el aprendizaje del conocimiento social en la escuela.	-Ofrece información limitada sobre cómo se relaciona con el aprendizaje de la Historia, la Geografía y la Educación Cívica. Solo permite identificar con qué dispositivos digitales se relacionan a diario en su vida cotidiana, que aplicaciones y programas les son accesibles para estudiar en la escuela, y el contenido por el cual en general lo usan. -Permite identificar que las redes sociales les sirven para aprender Historia, Geografía y Educación Cívica pero no cómo se relacionan en su uso con lo que aprenden en esas asignaturas en la escuela. Quizás el focalizarse en las redes sociales limite indagar sobre cómo el estudiantado se relaciona con el aprendizaje de la Historia, la Geografía y la Educación Cívica en contextos de cultura digital.
-Analizar las fuentes de información digital que se les ofrece al estudiantado para el aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en la escuela.	-No ofrece información relevante en relación con las fuentes de información digital que se les ofrece al estudiantado para aprender Historia, Geografía y Educación Cívica. Indaga sobre el uso de dispositivos digitales en su vida cotidiana y para que lo usan (mayormente para entretenerse), y que solo a veces lo usan en la escuela para estudiar. En el caso de la Historia, la Geografía y la Educación Cívica, se consulta sobre el uso de aplicaciones y programas, pero no como fuentes de información digital que se les ofrece en las clases sino las que ellos/as utilizan en algunos casos para aprender en esas asignaturas (ver 4.1 y 4.2). -La encuesta puede reorientarse favorablemente hacia este objetivo.
-Interpretar las relaciones que se establecen entre conocimiento de las ciencias sociales, geografía e historia y los dispositivos digitales en el aprendizaje y la enseñanza.	-El cuestionario inicial no contribuye a interpretar esas relaciones. -El cuestionario puede reorientarse en esta dirección en lo referido al punto 4, en particular revisando el contenido y la forma de presentar la indagación de modo que permita observar para interpretar las relaciones que se establecen.
-Analizar cómo los dispositivos digitales inciden en el aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en el aula.	-No ofrece una indagación sobre este objetivo. -La encuesta puede reorientarse favorablemente hacia este objetivo si se focaliza la mirada en relación con la utilización de aplicaciones y/o programa en el aula de ciencias sociales. Ver 3.4.
-Analizar relaciones entre enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, geografía e historia en la cultura digital con la formación del pensamiento crítico.	La encuesta ofrece situaciones que permiten parcialmente identificar - para analizar- relaciones entre aprendizaje de la Historia, la Geografía y la Educación Cívica en la Cultura Digital con la formación de pensamiento Crítico. Principalmente en el punto 4.3.3., 4.4.3 y 4.5.3. Se puede mejorar su presentación para facilitar una indagación más adecuada en esta dirección. Particularmente, focalizando en situaciones que demanden de la ejercitación explícita de razonamientos que permitan observar cualidades propias de pensamiento crítico en ciencias sociales.
-Analizar cómo el aprendizaje escolar de las ciencias sociales, geografía e historia se utilizan en la vida cotidiana de los y las estudiantes.	-Contribuye de manera focalizada a este objetivo. Particularmente cuando, en el punto 4.6., se indaga sobre cuándo les sirve lo que aprenden en Historia, Geografía y Educación Cívica. -Este punto se puede ampliar con otras preguntas.

Cuadro 1. Fuente de elaboración propia. 2018.

En base a la consideración progresiva de lo evaluado anteriormente, y respecto al segundo movimiento mencionado, las sugerencias de los/las estudiantes destinatarios/as permitieron reorientar las modificaciones particularmente de diseño (ver más abajo cuadro 2). En diferentes momentos de prueba lo inicialmente obvio para nuestros propósitos no resultó serlo fácilmente. En este sentido no solo fue sumamente interesante realizar las evaluaciones progresivas en relación con los objetivos de la investigación sino también evaluar lo diseñado

en relación con los aportes/sugerencias de los sujetos a quienes destinamos el diseño del cuestionario.

Ello porque dichas sugerencias se vinculaban también -aunque de manera indirecta- a nuestros objetivos y de manera directa a la forma en que presentábamos nuestra indagación de modo que nos sirviera a nuestros objetivos. Así, las modificaciones de diseño se realizaron en gran parte incorporando dichas sugerencias en la medida en que entendimos significaron un dialogo indirecto entre los/las destinatarios/as con nuestros objetivos de la investigación. Al respecto, algunas de esas sugerencias nos parecieron ilustrativas de toda la segunda etapa que concebimos como de recreación del instrumento. En ellas, destacamos algunas a través de la traducción textual de los siguientes comentarios que nos realizaron en diferentes momentos de la puesta a prueba del cuestionario:

Estudiante A: *¿Por qué solo se consideran los géneros masculino y femenino? ¿no puede haber otros?*

Estudiante B: *No sé responder si para mí es más fácil usar la tecnología porque no sé cómo explicarlo. Por qué aprendes experimentando. Porque hay aplicaciones que se usan hace mucho tiempo y todos la saben usar. Google es como una ayuda. Buscando tutoriales por ejemplo aprendes a usarla y listo.*

Estudiante C: *¿Qué están entendiendo ustedes por tecnologías? Porque por tecnologías podés entender el objeto tecnológico como su contenido. ¿Qué quieren ver? Porque no son lo mismo. Y para mí son las dos cosas.*

Estudiante D: *No es lo mismo una aplicación que un programa. El programa es solo para pc y algunos dispositivos, es un formato para organizar contenidos. Una aplicación es para todo, puede tener distintas funciones -hay diferencia entre WhatsApp y Netflix, por ejemplo-. Además, la mayoría son aplicaciones streaming. Son las que más se utilizan en general.*

En la misma dirección se pueden entender las modificaciones realizadas en el punto 4. Es decir, aquellas en las que los cambios de formato alteraron radicalmente el alcance de la indagación y las posibilidades del análisis que podemos realizar luego de la información recabada. Dicho núcleo fue sobre el que más se recrearon las preguntas y la forma de su contenido. No se trató de una simple modificación de formato sino de la alteración de su contenido. El cual, como planteamos en el cuadro 2, ofreció situaciones específicas enmarcadas en una imagen de Facebook, una imagen de WhatsApp, y una imagen de Twitter que promovieron un involucramiento distinto y otras posibilidades de elaborar razonamientos propios por parte de sus destinatarios/as. Lo cual nos ubicó mejor al momento de observar el contenido de su aprendizaje en relación con la mayoría de nuestros objetivos de la investigación.

Así, entre algunos de los resultados obtenidos durante las últimas pruebas piloto a partir de la modificación en este último punto, pudimos observar, entre otros aspectos, la realización de identificaciones de contenidos aprendidos en algunas de las disciplinas escolares en cuestión, observar si el uso de las redes sociales y los saberes que circulan a través de las mismas les permite o inciden en su aprendizaje escolar de las ciencias sociales, y -finalmente-

observar la puesta en situación o no de razonamientos argumentados y en vínculo con saberes escolares aprendidos en las disciplinas de referencia.

Modificaciones de diseño		
Núcleo temático	Modificaciones de forma	Modificaciones de contenido
1.	-	Se agrega “otros” en Género.
2.	Se acotan a 3 preguntas de las 6 iniciales.	Se cambia el título del eje 2 , de “sobre el uso de tecnología en la vida cotidiana” a “Sobre el uso de dispositivos digitales en la vida cotidiana”. La variable dispositivos digitales permitió incorporar la variable “aplicaciones streaming” sea para considerar la forma y presencia en que reconocen lo digital en su cultura cotidiana y también para indagar sobre cuáles de ellas (en su formato) les permiten aprender contenidos relacionados con las ciencias sociales.
3.	Se acotan a 3 preguntas de las 5 iniciales.	Las preguntas se reorientaron a indagar más directamente sobre el uso de los dispositivos digitales en el aula. Particularmente focalizando sobre los formatos digitales (programas) y la intencionalidad perseguida en su aplicación escolar. El foco ya no estuvo en la escuela sino en el aula.
4.	Se incorporan, en nuevo formato, tres situaciones (una imagen de Facebook, una imagen de WhatsApp, y una imagen de Twitter) ⁶ a partir de las cuales se plantearon interrogantes específicos que permitieran a sus destinatarios dialogar con su contenido y realizar razonamientos a partir de sus conocimientos históricos, geográficos y ciudadanos.	La modificación se focalizó en la clase escolar y ya no en el aprendizaje en general. Es decir, en el aprendizaje en la clase de Historia, Geografía y Educación Cívica. Por un lado, en relación con la búsqueda de mejores precisiones en torno a las intencionalidades que en su aprendizaje ponen en juego sobre el uso de los dispositivos digitales. Por otro, en relación con la posibilidad de observar sus aprendizajes históricos, geográficos y ciudadanos en situaciones concretas y a partir de las cuales se pueda evidenciar la mediación o incidencia de su cultura digital. Particularmente, para observar si en su cultura digital reconocen conocimientos históricos, geográficos y ciudadanos y si utilizan frente a esos conocimientos aquellos saberes que aprenden en las disciplinas escolares del área de las ciencias sociales.

Cuadro 2. Fuente: Elaboración propia. 2018.

Desafíos anclados en los sujetos objeto de investigación y en la forma de su indagación

Avanzar en la construcción de los instrumentos de recolección de datos en el marco de una investigación no es una tarea sencilla. Muchas de las orientaciones teórico-metodológicas avanzadas en el campo de la investigación educativa y didáctica han allanado el camino a favor de una mejor práctica de indagación sobre diferentes temas y problemas del campo escolar. En esta línea, consideramos que esos avances deben pensarse en un horizonte de recreación constantes y en función de la especificidad de esos temas-problemas que son objeto de investigación.

En esta línea, se produce una derivación importante para la reflexión metodológica y toda investigación que se proponga abordar el estudio de la temática en cuestión en contextos específicos. Esta se refiere a que no es posible una actividad de investigación no diseñada.

⁶ Las situaciones se vinculan al choque cultural de 1492 (imagen de Facebook), a las causas del descenso poblacional en México entre 1519 y 1605, y a la discriminación-xenofobia de inmigrantes en Argentina.

Pero también que esa actividad debe darse en el marco de un proceso de recreación permanente y de elaboración colectiva que no debe estar desvinculada de sus destinatarios desde sus fases iniciales. Estos, como hemos intentado esbozar en este escrito, no solo nos han permitido enriquecer y potenciar el instrumento a partir del cual pretendemos indagar en la incidencia de la cultura digital en su aprendizaje escolar de las ciencias sociales. Sino potenciar además el proceso mismo de elaboración de nuestro instrumento de indagación. El cual no se agotó en la revisión previa de los recaudos sino en el vínculo que se tejió a partir de esos recaudos entre objetivos de investigación y los sujetos destinatarios de dicha investigación.

De este modo, nuestros avances metodológicos para la indagación sobre la incidencia de la cultura digital en el aprendizaje escolar de las ciencias sociales se configuraron a partir de dicha relación en dos instancias que no pueden pensarse por separadas. Estas son las dos etapas que planteamos al inicio de este escrito y que nos posicionaron en un mejor lugar al momento de construir avances progresivos sobre el diseño del instrumento. Y que consideramos nos ubican en la finalización del diseño de un cuestionario para indagar en la temática específica a partir del cual avizoramos encontrar mejores posibilidades de análisis sobre sus resultados.

Bibliografía

Archenti Nélica (2007) “El papel de la teoría en la investigación social” en Marradi A., Archenti N. y J. Piovani, *Metodología de las ciencias sociales*, Ed. Emecé, Bs. As., cap. 4.

Latorre, Antonio (2007) La Investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Editorial Graó, Barcelona.

Piovani Juan Ignacio (2007) “El diseño de la investigación” en Marradi A., Archenti N. y J. Piovani, *Metodología de las ciencias sociales*, Ed. Emecé, Bs. As., cap. 5

Valles, M. (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Síntesis Sociológica. (Cap. 3, 5 y 6).

Vasilachis de Giardino, I. (1993). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos.* Centro Editor de América Latina. Bs. As.

Scribano Adrián (2008) *El proceso de investigación social cualitativo*, ed. Prometeo Libros, Ciudad de Buenos Aires. Primera parte, cap. 1 y 2.