

SOBREEDUCACIÓN EN EL MERCADO LABORAL: EL CASO DE GRADUADOS CON ESTUDIOS SUPERIORES EN LA COMARCA VIEDMA – CARMEN DE PATAGONES

Herrera, Soledad Inés
CURZA - Universidad Nacional del Comahue –
soleines99@yahoo.com.ar

En Economía de la Educación y en materia de política económica – educativa, la equidad y la eficiencia son conceptos claves. La equidad se refiere al acceso a la educación y a la distribución de los beneficios netos de la educación en la sociedad.

Por su parte, la eficiencia del sistema educativo puede ser interna o externa. La primera de ellas estudia las relaciones entre los factores que intervienen en el proceso de educación y los resultados escolares al interior del sistema o de una institución escolar determinada. En cambio, la eficiencia externa analiza por ejemplo, la medida en que la educación satisface las necesidades del mercado de trabajo y de la sociedad. El presente trabajo se enmarca dentro de este último enfoque, ante el aumento del número de egresados de educación terciaria y universitaria registrado en los últimos años en la República Argentina.

El objetivo es estudiar la existencia, en la Comarca Viedma – Carmen de Patagones, de graduados con estudios superiores empleados en puestos de trabajo que requieren menores conocimientos y habilidades que los alcanzados por su educación. Se considera que una persona con educación superior está sobreeducada cuando ejerce una ocupación cuya complejidad está por debajo de su nivel educativo. La "sobreeducación" indica que hay un desajuste entre la oferta y la demanda de calificaciones. Se presenta cuando existe un exceso de oferta de calificaciones o rigideces en el mercado de trabajo, pero no existe consenso en si representa un desajuste transitorio o permanente.

En Estados Unidos, en la década de los años '70, surgieron los primeros estudios de economía laboral que abordaron la existencia de desajustes entre educación y empleo. Freeman (1976) sostuvo, por aquel entonces, que la expansión de graduados con educación superior registrada en ese país no fue absorbida por el mercado laboral y el rendimiento de ese nivel educativo disminuyó.

Asimismo en Europa, ante el importante incremento del número de graduados en este nivel, fueron cobrando importancia temas como el desempleo de graduados universitarios, la tasa de rendimiento de la educación de nivel superior y más recientemente el fenómeno de la sobreeducación.

En Sudamérica, esta última cuestión está menos estudiada. En Argentina, Gallart (2001) analizó la sobreeducación y la subeducación para todos los niveles educativos en el Gran Buenos Aires. En Brasil, Montoya Diaz y Machado (2008) evaluaron la incidencia y los rendimientos de la sobreeducación y subeducación en ese país, en el estado de São Paulo.

El presente trabajo aborda inicialmente las diferentes teorías que explican este fenómeno: la del "capital humano" (Becker 1964), la teoría de la "movilidad profesional" o "career mobility", la teoría "credencialista" o "screening theory", como así también el modelo de "competencia por los puestos de trabajo" desarrollado por Thurow (1975) y la "teoría de la asignación de los trabajadores entre los puestos de trabajo" de Tinbergen (1956), Sattinger (1980) y Hartog (1981).

El análisis empírico se basa en datos de la Encuesta Permanente de Hogares del segundo trimestre del año 2012, de la localidad de Viedma – Carmen de Patagones, Argentina, realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Se asume que los requerimientos de las habilidades de una ocupación pueden asociarse a un título de educación superior. Existen dos maneras de medir los conocimientos y habilidades requeridos por un puesto de

trabajo en particular. Una subjetiva, que consiste en preguntar directamente a los empleados sobre el mínimo de educación que requiere el puesto de trabajo que ocupa (Duncan & Hoffman 1981). La otra, más objetiva, relaciona los requerimientos de los puestos de trabajo con las características de los individuos. Algunos autores lo hacen comparando la media de años de educación de una ocupación con la del trabajador (Verdugo Verdugo 1989) y otros a través de Clasificadores o Diccionarios ocupacionales (Rumberger 1987). Este último enfoque es el adoptado en el presente análisis y se utiliza el Clasificador Nacional de Ocupaciones. Al distinguir las ocupaciones por su carácter, tecnología, jerarquía y calificación, puede medirse la complejidad del proceso del trabajo desarrollado en el marco de una ocupación y determinarse los requerimientos de conocimientos y habilidades de las personas que desempeñan las ocupaciones. Este clasificador identifica cuatro niveles de complejidad: profesional, técnico, operativo y no calificado. Las categorías "profesional" y "técnico" son ocupaciones que requieren una alta calificación técnica – profesional y en esta investigación se la vincula a los títulos de educación superior.

Los resultados permiten afirmar que en el mercado laboral de la Comarca Viedma – Carmen de Patagones, existe un desajuste entre la oferta de trabajadores ocupados con título de educación superior y los requerimientos del empleo. La correspondencia de los trabajadores en ocupaciones de alta calificación – profesional y técnica – es del 66 %, mientras que el 34 % de los graduados de educación superior se desempeña en trabajos por debajo de su nivel de habilidades y conocimientos formales. Ante la presencia de un exceso de oferta de recursos humanos de nivel educativo superior, se tendería a desplazar del puesto de trabajo a las personas que poseen una menor formación.

La sobreeducación se manifiesta en mayor medida en los individuos que pertenecen a los primeros cohortes etarios, correspondiente a estadios tempranos de la carrera profesional y al ingreso en el mercado laboral. A partir de los 30-40 años y a medida que aumenta la edad y la experiencia, existe un ajuste mayor de la formación del trabajador al empleo.

La evidencia demuestra además que las mujeres son quienes en mayor proporción ejercen una ocupación cuya complejidad es menor al nivel de educación alcanzado. Asimismo, este desajuste entre el nivel educativo y el empleo es más evidente en el sector público que en el privado, en donde existiría una mayor subutilización de la fuerza de trabajo.

La no correspondencia del título de Educación Superior con los requerimientos del empleo se debería a la incapacidad del mercado de trabajo para absorber el aumento de la oferta de graduados en ese nivel. Sin embargo, debería profundizarse la investigación referida a si un aumento de la expansión de la educación superior no implicaría una devaluación del título en términos de calidad. En este último caso, habría una correspondencia en términos de habilidades y conocimientos con el menor requerimiento de calificaciones del puesto de trabajo.

ANEXO

Ver en contenidos Extras

Bibliografía

- Alba Ramirez A (1993). Mismatch in the Spanish Labor Market. Overeducation?. The Journal of human Resources. Volume 28, Number 2. 259-278. Published by The University of Wisconsin Press. USA
- Davis D (1992). Credentialism. The Encyclopedia of Higher Education. Volume II. Analytical Perspectives. Pergamon Press. 871- 877
- De Meulemeester J.L , Denis R (1995) A Causality Analysis of the Link Between Higher Education and Economic Development. Economics of Education Review. Vol 14, Nº 4. 351 – 361.
- Dolton P.J and Vignoles Anna (1997). Graduate Overeducation: A European Perspective. Higher Education in Europe. Vol XXII, N 4. Unesco. 475 - 484
- Duncan G and Hoffman S. (1981). The incidente of wage effects of overeducation. Economics of Education Review 1 (1) 75-86
- Freeman R (1976) The overeducated American. New York : Academic Press.
- Gallart, M.A (1989). The diversification of the educational field in Argentina. IPPE Research Report nº 73. International Instituto for Educational Planning. Paris
- (2001). Educación y empleo en el Gran Buenos 1991-1999. Serie Fondo de Investigaciones. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Programa MECOVI ARGENTINA. BID – BM- CEPAL. Buenos Aires.
- Groot W and Van Den Brink H. (1997). Allocation and the returns to over - education in the UK. Education Economics. Vol 5, No 2. 169-183
- Hartog J and Oosterbeek H.(1988) Education, Allocation and Earnings in the Netherlands : Overschooling?. Economics of Education Review. Vol 7. No2., Pergamon Press. Great Britain. 185-194
- (2001). Clasificador Nacional de Ocupaciones. CON - Versión 2001. -Montoya Diaz M.D and Machado L. (2008) Overeducation e undereducation no Brasil : Incidência e retornos. Estudos Econômicos. Vol 38, no 3. Brasil. 431-460
- Rosen, S(1972). Learning and experience in the labor market. Journal of Human Resources. Vol 7, 326-342
- Rumberger R (1981). The rising incidente of overeducation in the U.S. Labor Market. Economics of Education Review. Vol 1, no3 : 293-314.
- Thurow, L (1975). Generating Inequality : Mechanisms of Distribution in the U.S. Economy. New York Basic Books
- Tinbergen J (1956). On the Theory of Income Distribution. Weltwirtschaftliches Arvhiv 77. 155-73
- Tsang M C. and Levin H. (1985). The economics of overeducation. Economics of Education Review. Vol 4 No 2. Great Britain. 93-104
- Verdugo R and Verdugo N. (1993). The impact of surplus schooling on earnings. Some Additional Findings. The Journal of HumanVolume 28, number 4. Published by The University of Wisconsin Press. 629 – 643