

Desafíos en la Formación Universitaria vinculada al Desarrollo Local

Lic. Soledad Inés Herrera¹

Resumen

El presente artículo resalta la importancia del conocimiento y el capital humano para el crecimiento económico y la de los valores y el capital social para el desarrollo local. Propone también algunos roles y desafíos de la Universidad en el contexto del desarrollo local referidos a la economía y a la sociedad.

Inicialmente trata la relación del conocimiento y del capital humano con el desarrollo de la economía. En segunda instancia y referido a la influencia de la Universidad sobre el crecimiento económico, aborda aspectos de calidad y oferta educativa, de articulación con el mercado laboral y productivo regional como así también cuestiones relacionadas con las características propias de los territorios.

Por último, plantea que el desarrollo local es un proceso que depende fuertemente de los valores y del capital social y en ese contexto, los desafíos de la Universidad consisten en lograr una formación vinculada al territorio, alcanzar una mayor relación con el sector productivo, fortalecer el capital social y generar valores y capacidades que favorezcan la emergencia del desarrollo local.

La Universidad juega un rol importante no sólo para el crecimiento económico, sino también como promotor del desarrollo local en la medida que es un agente de promoción cultural, de integración, de socialización y de transmisión de valores y actitudes

Palabras clave: Relación capital humano y crecimiento económico. Rol de la Universidad en el Desarrollo Local

Challenges in the University formation linked to the local development

Summary

This article highlights the importance of knowledge and human capital for the economic development and the values and the social capital for the local development. It also suggests some roles and challenges for the University in the context of local development referring to the economy and the society.

Initially this paper discusses the link between knowledge and human capital with the economic development. Secondly concerns the influence of the University on economic growth, the quality and the offer of the education, its matches with the labour market and other aspects of the territories.

¹ Docente de Economía y Finanzas Públicas de la Universidad Nacional del Comahue. Categor a 5 del Programa de Incentivos Docentes Investigadores. Miembro del Proyecto de investigación " Formación y Desarrollo Local : interacciones, capacidades y mecanismos en el vínculo formación profesional y trabajo. El caso de la ciudad de Viedma, Río Negro, 2007-2010." Email: soleines99@yahoo.com.ar

Finally, the article sets out that the local development is a process that depends tremendously on the values and the social capital so, the challenges of the University are to achieve a formation linked to the territory, reach a better relationship with the productive sector, make stringer the social capital and generate values and capacities that favour the emergence of a local development.

University has a very important role, not only for the economic growth but also as in promoting local development to the extent that is an agent of cultural promotion, integration, socialization and transmission of values and attitudes.

Keyword: The link between human capital with the economic development. The University role in local development

Capital humano y crecimiento económico

Las Nuevas Teorías sobre crecimiento económico coinciden en que el ritmo de crecimiento de la economía no está determinado solamente por variables como la población y la tecnología sino también por otras como el capital humano, el conocimiento y la innovación.

En la historia del pensamiento económico, Adam Smith (1776) sostuvo que el nivel de conocimientos de la población activa era la fuerza predominante de progreso económico y la incluyó en su definición de capital. Otros economistas como Alfred Marshall (1890) consideraron la educación como una inversión y la incluyeron en su definición de riqueza. Sin embargo, la influencia de la formación sobre la productividad y el crecimiento económico cobró notoriedad a partir de 1960. Numerosos estudios surgieron luego de los trabajos sobre capital humano de Theodore Paul Schultz (1961), Gary Becker (1962,1964) y Jacob Mincer (1974). La hipótesis central de este enfoque es que la formación es una inversión que incrementa la productividad de los individuos, los ingresos y el crecimiento económico. En los años '70, la crisis económica, las restricciones financieras y el aumento del desempleo junto al surgimiento de teorías rivales, debilitaron la premisa referida a la capacidad de la formación para generar mayores ingresos, crecimiento económico y desarrollo.

A partir de los años '80, tom  nuevamente impulso la existencia de una correlación entre educación y crecimiento económico. Los modelos de crecimiento endógeno desarrollados a partir de los trabajos de Paul Romer (1986) y Robert Lucas (1988) consideran al conocimiento y al capital humano como determinantes del crecimiento en el largo plazo. Estos modelos suponen que el aumento de la productividad y del crecimiento económico es un proceso autogenerador endógeno, que proviene de la existencia de un efecto de aprendizaje y del conocimiento. Por otro lado, plantean un rol activo del Estado y justifican su intervención, ya que al existir "externalidades positivas" asociadas al conocimiento y al capital humano, la provisión privada puede generar una sub-inversión no óptima desde el punto de vista de la sociedad.

Paul Romer (1986) sostiene que el progreso técnico es generado por el capital físico. Explica el crecimiento económico por la externalidad positiva que produce la acumulación de conocimientos asociados a una dotación de capital. Al acumular capital, las empresas acumulan conocimientos gracias al "learning by doing", lo cual permite producir con mayor eficiencia, beneficiar a otras empresas e incrementar su productividad.

Robert Lucas (1988) introdujo el capital humano en el Modelo Neoclásico de crecimiento, considerando como capital humano el nivel general de competencias. Concluyó que:

- o Una persona más educada no sólo es más productiva sino que también incrementa la productividad de todos los factores de producción
- o Un bajo nivel de capital humano genera que el capital físico sea menos productivo y si ambos son menores que los de las demás economías, su nivel de ingresos también tenderá a ser menor.
- o No puede haber flujo de capitales de las regiones o subregiones ricas a las pobres si el nivel de capital humano de éstas es muy bajo respecto al de las primeras.
- o Una vez acumulada una cierta masa crítica de capital humano, ésta genera fuertes externalidades y se constituye en el principal factor de atracción o expuls n de capital físico y humano de una determinada región o ciudad.

Este mero análisis de la relación capital humano y crecimiento económico es relevante porque la naturaleza particular de los mecanismos de crecimiento de las naciones es útil para la comprensión de los mecanismos de crecimiento de una región, más aún en el análisis educación-conocimiento- crecimiento económico- desarrollo. Sin embargo, este cambio de escala territorial no es neutro para el análisis. Las condiciones de crecimiento y desarrollo de una región no son las de un país, ya que las primeras están subordinadas a la necesaria apertura económica regional sobre su contexto extra-regional, a la exportación regional de productos que satisfacen una demanda no regional y a la movilidad de los factores de producción. En teoría todos los factores de producción son perfectamente móviles sobre el territorio nacional, con lo cual para las regiones, los mecanismos de acumulación de capital humano deben tener en cuenta la movilidad del factor trabajo y deben explicitar las fuentes de esa movilidad.

Hoy en día el fenómeno de la migración de la población estudiantil hacia los centros en donde se encuentran las principales universidades, como así también el impacto de las nuevas tecnológicas de la información y la comunicación en la educación, más precisamente la educación a distancia, son factores a considerar en el análisis de la Universidad en relación a su entorno local.

Desafíos de la Universidad en el desarrollo local

Actualmente se acepta, en general, que existe una correlación entre educación superior, investigación e innovación con el crecimiento económico de un país o región. Sin embargo, sólo bajo ciertas condiciones esto último se corrobora.

Existen estudios que revelan que la influencia de la formación universitaria sobre el crecimiento económico es muy compleja, no es lineal y sistemática en el largo plazo. A esa conclusión arribaron Jean Luc De Meulemeester y Denis Rocha (1995), que estudiaron esta relación para países como Japón (1885 – 1975), Gran Bretaña (1919 – 1987), Italia (1885 – 1986), Suecia (1910 – 1986), Francia (1899 – 1986) y Australia (1906 – 1986).

Nancy Birsdall (1996) sostiene que uno de los principales efectos positivos de la educación superior sobre el desarrollo está asociado a las externalidades positivas relacionadas a las actividades de investigación de base y los servicios brindados al sector público y privado. Jimmy Sanders (1992) analizó la relación entre el gasto en educación superior y la producción en USA desde la Segunda Guerra Mundial. En el corto plazo, el incremento del gasto en educación superior tuvo una influencia positiva sobre la producción del sector privado. Sin embargo, sólo en el largo plazo los gastos destinados a Investigación y Desarrollo (I & D) tuvieron un impacto favorable en la producción privada.

Para que la Universidad contribuya al crecimiento económico es necesario abordar cuestiones de calidad y de oferta educativa, de articulación con el mercado laboral y productivo regional como así también cuestiones relacionadas con las características propias de los territorios.

En relación a la calidad, si la expansión cuantitativa deteriora la calidad de la enseñanza no será un factor de progreso técnico y de generación de recursos humanos necesarios para generar las condiciones de crecimiento económico. “La incorporación de progreso técnico a la producción implica acciones sistemáticas y deliberadas en varios campos, uno de los cuales es precisamente el campo educativo. Pero el punto importante de esta discusión consiste en señalar que la vinculación entre progreso técnico y educación coloca el problema en el ámbito de la calidad de la educación y no meramente en la cobertura o en los años de estudios. Para que la educación contribuya efectivamente al progreso técnico, en el

contexto de la actual revolución científico – técnica, es preciso que se produzcan logros de aprendizaje – en términos de conocimientos, habilidades o valores- que satisfagan los requerimientos de desempeño en la sociedad. No se trata, en consecuencia, de mejorar la actual educación ni de cualquier tipo de oferta educativa.” (Schiefelbein Ernesto, Tedesco Carlos Juan, 1995, página 15)

En cuanto a esta última, en ocasiones no responde a los problemas y requerimientos del mercado laboral y de la estructura productiva regional. Francisco Albarurquerque (1997) sostiene que es necesario cuestionar el papel que actualmente desempeña la Universidad en lo relativo a la pertinencia de los planes de estudios, su flexibilidad y carácter pluridisciplinar y, sobre todo, su alcance en cuanto a la aplicación de conocimientos orientados al desarrollo del territorio concreto en que se sitúan dichos establecimientos educativos.

Respecto al rol de la Universidad en el desarrollo económico local, el autor sostiene que además de las funciones tradicionales de formación de recursos humanos y difusión del conocimiento científico, uno de los elementos básicos para el desarrollo económico local es la necesidad de vincular las Universidades regionales y los centros de investigación científica y tecnológica con los sistemas productivos locales.

Judith Sutz (1994) plantea que estamos frente “al pasaje de una contribución indirecta de las Universidades a la utilización económica del conocimiento por ellas transmitido y generado – vehiculizada a través de sus egresados – a un involucramiento directo en ciertos segmentos del proceso de innovación de forma coordinada con los sectores productivos” (Sutz Judith, 1994, página 44)

Un aspecto a tener en cuenta en este nuevo rol económico de la Universidad como productora de servicios, es que así como el sistema productivo requiere a la Universidad como fuente de innovación y de transferencia tecnológica, la Universidad para desarrollar estas actividades necesita la existencia de una industria local pujante, la modernización de las estructuras productivas en el contexto local y la necesidad de innovación por parte del empresariado. Por otra parte si ese nuevo rol genera desequilibrios entre las disciplinas y entre la investigación básica y la aplicada, no se optimizará la demanda social.

Es oportuno resaltar que el crecimiento económico sólo es una de las condiciones para lograr un proceso de desarrollo. Este último es un proceso integral, en el que las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad mejoran de manera sostenida tanto en lo material como en lo social, cultural y lo político. Si bien una mayor vinculación del sistema productivo con las Universidades como fuente de recursos humanos, de tecnología e innovación permitiría incrementar la productividad e ingresos de una región, no implica el desarrollo de la misma si no se modifica la estructura de redistribución de los ingresos, de modo tal que esos beneficios se distribuyan en el conjunto de la sociedad de ese territorio.

Sergio Boisier sostiene que “el contexto de la sociedad del conocimiento, es un contexto en el cual el crecimiento económico depende cada vez más del conocimiento y en que el bienestar (individual y colectivo) depende cada vez más de valores.” (Boisier Sergio, 2004 página 13)

El autor plantea un concepto subjetivo, valorativo, complejo, multidimensional, intangible y endógeno del desarrollo, en donde este último tiene que ver con fines y se enlaza con los medios a través de la eficiencia y la ética. La propuesta central es que el desarrollo sería una propiedad emergente de un sistema territorial y para generar desarrollo habría que ampliar la complejidad, favorecer la sinapsis, es decir la conexión o transmisión de información entre los componentes sistémicos e introducir energía exógena para acelerar la emergencia. Esta energía será una “sinergia cognitiva”, es decir un propósito común consensuado a partir de un conocimiento socializado acerca de la naturaleza y dinámica del cambio social.

Sergio Boisier (2005) identifica seis subsistemas locales más relevantes en los cuales introducir sinergia y sinapsis. Al subsistema relacionado con los valores lo define como el punto de partida en la búsqueda del desarrollo y distingue dos clases de valores. Por un lado, los universales: libertad, democracia, justicia, paz, solidaridad, igualdad (o equidad o ausencia de discriminación), ética, estética. Por el otro, los valores singulares, los inherentes a cada territorio, “que confieren una identidad, la que unifica hacia adentro y distingue y separa hacia fuera; sin este segundo conjunto no será posible conformar una fuerte comunidad imaginada que haga del propio territorio su principal referente identitario y que viabilice la cooperación y solidaridad interna” (Boisier Sergio,2003, página 14)

En cuanto al rol de la Universidad afirma “hay que decir que para transformarlos en elementos activos del desarrollo no basta una declaración de adhesión. Se necesita por un lado, investigación histórica y rescate para sacar a luz los valores singulares del territorio en cuestión y se necesita un discurso permanente para mantener viva la adhesión a los valores universales y singulares. **Sin valores no hay ni región ni desarrollo.** La importancia del sistema de educación y de los medios de comunicación social y también de las Universidades o centros de investigación aparece clara y entre estos elementos hay que introducir articulaciones sinápticas, aunque sean binarias al comienzo” (Boisier Sergio, 2003, página 16)

El autor explica además que si se admite que el desarrollo no es causado por la inversión material, sino por acciones que potencian fenómenos que se encuentran preferentemente en el ámbito de la psicología social, la importancia del subsistema capital social es lógica. Este subsistema de capitales intangibles está conformado por el capital cognitivo, simbólico, cultural, cívico, institucional, psicosocial, humano, mediático y el más importante considerado por Boisier, el capital sinérgico. A éste último lo define como la capacidad real o latente de toda la comunidad para articular de forma democrática las

diversas formas de capital intangible que se encuentran en la comunidad, dándoles una direccionalidad consensuada por el conocimiento.

Así, algunos de los principales roles de la Universidad en el contexto local son lograr, por un lado, una mayor relación con el sector productivo y por el otro, generar valores y capacidades además de fortalecer el capital social de un territorio para favorecer la emergencia del desarrollo.

En ese sentido, Oscar Madoery (2006) afirma que uno de los desafíos de las instituciones es formar agentes de desarrollo local, personas con aptitudes y conocimientos específicos para llevar a cabo funciones de animación económica y social, estimulando el conocimiento, organizando el potencial de desarrollo local, promoviendo el asociacionismo, la auto-organización y el cambio cultural

El desarrollo local implica no sólo el crecimiento de la economía, sino también el desarrollo de las estructuras sociales y políticas en donde la Universidad juega un rol importante no sólo como productor de servicios para el sector productivo y formadora de recursos humanos, sino también como promotor del desarrollo local en la medida que es un agente de promoción cultural, de integración, de socialización y de transmisión de valores y actitudes.

Referencias bibliográficas

- Arocena, R & Sutz, J (2001) "*Changing Knowledge Production and Latin American Universities*", *Research Policy* (30) 8, 1221-1234
- Alburquerque, Francisco (2004) "*Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*". *Revista de la CEPAL* 82. Chile. pag 157-171.
- ----- (1997), "*Metodología para el desarrollo económico local*". Dirección de Desarrollo y Gestión Local. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Naciones Unidas / CEPAL, Consejo Regional de Planificación. Santiago, Chile.
- Becker Gary (1962). "*Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis*". *The Journal of Political Economy*. University of Chicago Press. Volume (Year): 70. Pages 9 – 49
- ----- (1964) "*Human Capital*", 1st ed. Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research. New York:

- Birsdall Nancy (1996). *“Public Spending on Higher Education in Developing Countries: Too Much or Too Little?”*. Economics of Education Review. Vol 15 N  4, pp 407 – 419.
- Boiser Sergio (2005). *“Conocimiento y valores para una gestión territorial en el siglo XXI”*. Conferencia Consejo Federal de Inversiones : Conocimiento y Desarrollo. Ushuaia, Mayo 2005. [http// : www.cfired.org.ar](http://www.cfired.org.ar)
- ----- (2004). *“Desarrollo Endógeno:  Para qué?,  Para quién? (El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo)”*. Red de investigación y acción para el desarrollo local. [http / www.rindel.cl](http://www.rindel.cl)
- ----- (2003). *“Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?”*. Revista del CLAD Reforma y Democracia. N  27. Oct 2003. Caracas. [http// www.clad.org.ar](http://www.clad.org.ar)
- Coraggio José Luis (2002). *“Universidad y Desarrollo Local”*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “La educación superior y las nuevas tendencias”. Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP), UNESCO y el CIESPAL, en Quito, Ecuador, 23-24 de Julio. <http://www.riseu.net>
- D'Autume Antoine.(1995)*“Les Nouvelles Théories de la Croissance”* Les Nouvelles Théories Economiques. Cahiers Français. N  272. Septembre 1995. pp 33 – 38
- D'Autome; Michel (1993). *“Hyst r sis et piège du sous-développement dans un modèle de croissance endogène”*. Nouvelles théories de la croissance. Revue Economique. Volume 44, N  2. Mars 1993.
- De Meulemeester Jean -Luc, Denis Rochat (1995) *“A Causality Analysis of the Link Between Higher Education and Economic Development”*. Economics of Education Review. Vol 14, N  4. pp 351 – 361.
- Fanfani Emilio Tenti (1993) *“Universidad y Empresa”* Mino y Davila/CIEPP. Bs. As., Argentina.

- Gamero Buron Carlos; Torres Chacon Jose (1997). *“Desarrollo económico y educación universitaria en España: un análisis de causalidad”*. Universidad de Malaga.
- Hirschman Albert O. (1958). *“La estrategia del Desarrollo Económico”*. Fondo de Cultura Económico. 1961
- Lucas Robert (1988). *“On the Mechanics of Economic Development”*. Journal of Monetary Economics, 22.
- Madoery Oscar. (2006). *“La formación de agentes de desarrollo desde la perspectiva endógena”*. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala, 7 - 10 Nov. 2006
- Mincer Jacob (1974) *“Schooling, Experience, and Earnings”*. Columbia University Press. New york
- Murphy Kevin; Shleifer Andrei; Vishny Robert (1991). *“The allocation of talent: implication for growth”*. Quarterly Journal of Economics, 106 (2). pp 503 –30.
- Parentelle Irma; Klimovsky Gregorio; Marafioti Roberto; Rasetti Perez Carlos; Follari Roberto; Spektor Susana. (1995) *“Debates sobre el futuro de la educación y el conocimiento”*. Fundación de Estudios Culturales y de Comunicación (FUEGO). Editorial Biblos. Buenos Aires; Argentina.
- Romer Paul M. (1986) *“Increasing Returns and Long-Run Growth”* . The Journal of Political Economy, Vol. 94, No. 5. The University of Chicago Press. pp. 1002-1037.
- Sanders Jimy (1992) *“Short- and Long Term Macroeconomic Returns to Higher Education”* .Sociology of Education. Vol 65 N  1.pp 21 – 36.
- Schiefelbein Ernesto, Tedesco Carlos Juan (1995). *“Una nueva oportunidad, el rol de la educación en el desarrollo de América Latina”*. Ediciones Santillana S.A. Buenos Aires; Argentina.

- Schultz Theodore Paul (1961). "*Investment in Human Capital*," American Economic Review, 17, pp. 1-17. USA: AEA.
- Sutz Judith (1994). "*Universidad y sectores productivos*". Los fundamentos de las Ciencias del Hombre. Centro Editor de América Latina
- Vessuri Hebe (1993). "*Desafíos de la educación superior en relación con la formación y la investigación ante los procesos económicos actuales y los nuevos desarrollos tecnológicos*". Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [http : // www.campus-oei.org](http://www.campus-oei.org)