

La formación del tiempo histórico en el estudiantado a docentes de historia y ciencias sociales de Argentina, Chile y España

Joan Llusá – Miguel Angel Jara y Liliana Bravo

Juan.llusa@uab.cat - mianjara@gmail.com - libravodidactica@gmail.com

UAB (Universidad autónoma de Barcelona), Catalunya- España / UNCO (Universidad Nacional de Comahue) Argentina / UAH (Universidad Alberto Hurtado), Santiago de Chile-Chile

RESUMEN:

En esta ponencia presentamos algunos resultados de una primera fase de una investigación desarrollada, en formación inicial, conjuntamente por la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona, España), la UNCO (Universidad Nacional del Comahue, Argentina) y la UAH (Universidad Alberto Hurtado, de Santiago de Chile). Se trata de una investigación mixta (cualicuantitativa) centrada en la comprensión y desarrollo de algunos conceptos temporales propios del Tiempo Histórico por parte, tanto de futuros maestros y maestras de Educación Primaria, como de futuros docentes de Historia en Secundaria.

El objetivo fundamental de esta investigación es el de obtener un retrato de la situación de partida de nuestro alumnado en relación a la construcción del Metaconcepto Tiempo Histórico y, de esta forma, poder evaluarla formación inicial de nuestras universidades en relación a la construcción de la temporalidad y hacer visibles las necesidades detectadas al respecto. Por ello partimos, inicialmente, de la aplicación de un primer instrumento de investigación. Se trata de un cuestionario con preguntas mayoritariamente abiertas, que permite analizar la conceptualización, dominio y aplicación de la periodización, la simultaneidad, la contemporaneidad, el cambio y la permanencia y, a su vez, valorar la capacidad para circular por el eje pasado – presente – futuro, por parte de nuestro alumnado.

PALABRAS CLAVE: Temporalidad - Tiempo Histórico - Simultaneidad – cambio

A formação do tempo histórico no corpo estudantil para professores de história e ciências sociais na Argentina, no Chile e na Espanha

RESUMO

Neste artigo, apresentamos alguns resultados de uma primeira fase de pesquisa desenvolvida em formação inicial, conjuntamente pela UAB (Universidade Autônoma de Barcelona, Espanha), UNCO (Universidade Nacional de Comahue, Argentina) e UAH (Universidad Alberto Hurtado, de Santiago do Chile). É uma pesquisa mista (qualitativa) focada na compreensão e desenvolvimento de alguns conceitos temporais típicos do tempo histórico por ambos os futuros professores de Educação Primária e futuros professores de História em Secundário.

O objetivo principal desta pesquisa é obter uma imagem da situação inicial de nossos alunos em relação à construção do Metaconcepto Histórico e, desta forma, avaliar a formação inicial de nossas universidades em relação à construção do e tornar visíveis as necessidades detectadas a este respeito. É por isso que começamos inicialmente com a aplicação de um primeiro instrumento de pesquisa. É um questionário com questões principalmente abertas, o que permite analisar a conceitualização, o domínio e a aplicação da periodização, simultaneidade, contemporaneidade, mudança e permanência e, por sua vez, valorizar a capacidade de se mover ao longo do último eixo - presente - futuro, por parte de nossos alunos.

PALAVRAS CHAVE: Temporalidade - Tempo Histórico - Simultaneidade - mudança

The formation of historical time in the student body to teachers of history and social sciences in Argentina, Chile and Spain

ABSTRACT

Some results of a first phase of a research are presented here; developed in initial formation, together by the UAB (Autonomous University of Barcelona, Spain), UNCO (National University of Comahue, Argentina) and UAH (University Alberto Hurtado, of Santiago de Chile). It is a mixed research (qualitative and quantitative) focused on the understanding and development of some

temporal concepts typical of Historical Time by both future teachers of Primary Education and future teachers of History in Secondary.

The main objective of this research is to obtain a picture of the initial situation of our students in relation to the construction of the metaconcept of Historical Time and, by this way, being able to evaluate the initial formation of our universities in relation to the construction of temporality and making visible the needs detected on this matter. This is why we initially started with the application of a first research tool. It is a questionnaire with mostly open questions, which allows analyzing the conceptualization, mastery and application of periodization, simultaneity, contemporaneity, change and permanence and, in turn, value the ability to move along the past - present - future axis on the part of our students.

KEYWORDS: Temporality - Historical Time - Simultaneity - change

¿Dónde investigamos? Contextos de la formación del profesorado

En esta ponencia presentamos algunos de los resultados de la primera fase de la investigación iniciada en el año 2016 y desarrollada conjuntamente por la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona, España), la UNCo (Universidad Nacional del Comahue, Neuquén, Argentina) y la UAH (Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile, Chile

Se trata de una investigación realizada en Formación Inicial, tanto de futuros/as maestros/as de Educación Primaria, como de profesores/as en Historia en Educación Secundaria, con el objetivo de determinar ideas previas, conceptualización y dominio de los distintos conceptos temporales que articulan el Tiempo Histórico. Los resultados obtenidos, en esta investigación, nos permitirán tener una panorámica de la situación actual sobre la enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en nuestras respectivas universidades e iniciar un necesario proceso de revisión de nuestros programas de formación.

En esta primera fase de la investigación, hemos elaborado y aplicado un cuestionario de 11 preguntas. El análisis de los resultados de la primera parte de este cuestionario fue presentado en otro escrito¹, por lo que a continuación nos referiremos únicamente a las cuatro últimas preguntas, las cuales son de especial relevancia en nuestra investigación, tanto por su carácter cualitativo como por los conceptos temporales a los que se refiere: periodización (pregunta 8), simultaneidad/Contemporaneidad (pregunta 9), cambio y continuidad (pregunta 10) y Pasado, presente y futuro (pregunta 11), ya que como afirma Santisteban (2009), cambio y continuidad y temporalidad, entendida como la capacidad por circular por la triple dimensión temporal, son los conceptos temporales más importantes.

El cuestionario fue aplicado a un total de 88 estudiantes de las 3 universidades: UAB, UAH y UNCo, 44 de ellos corresponde a estudiantes en formación para maestros y maestras de Educación Primaria de la UAB, 20 a estudiantes de pedagogía en historia de la UAH y 24 a estudiantes del profesorado en historia de la UNCo.

Es una investigación contextualizada que recupera experiencias formativas diversas, con el fin de obtener información sobre la comprensión de temporalidad que tiene los/as futuros/as profesores/as para ofrecer más oportunidades de aprendizaje del tiempo histórico entre estudiantes que se forman para enseñar historia y ciencias sociales en la escuela secundaria y primaria.

¹El análisis de los resultados de los puntos anteriores del cuestionario lo hemos publicado con el título de “La concepción del tiempo histórico en futuros docentes de Argentina, Chile y España” en Pasado Abierto. Revista del CEHis. N° 6. Mar del Plata. Julio-Diciembre 2017. ISSN N°2451-6961. Disponible en: <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto>

¿Qué nos dicen los datos? Conceptualizaciones del tiempo histórico

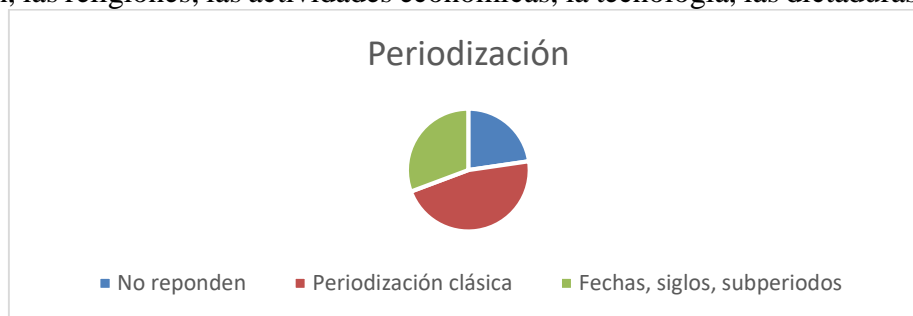
En relación a la pregunta 8, relativa a la capacidad de periodizar 10 acontecimientos históricos, correspondientes a épocas y territorios diversos, los resultados generales indican que prácticamente la mitad del estudiantado se rige por la periodización clásica (46,6%), llegando, en el caso de la UAB, al 65'9%.

Si nos circunscribimos al conjunto de estos estudiantes, tan sólo 2 de ellos/as han logrado situar correctamente los 10 acontecimientos, mientras que un 25% ha situado correctamente entre 7 y 9 de los acontecimientos ofrecidos en el cuestionario.

Otro grupo de 27 estudiantes (30,7%) ha periodizado utilizando siglos, fechas o subperiodos diversos, siendo especialmente significativo en el caso de la UAH (55%). Finalmente, 20 estudiantes (22%) no han respondido a la encuesta.

En cualquier caso, ha resultado especialmente complejo para la mayoría de los/as futuros/as docentes situar 3 de los 10 acontecimientos propuestos: la aparición de la cerámica, la Revolución Neolítica y la construcción de la Muralla China. Se trata de 3 acontecimientos especialmente alejados en el tiempo y en el espacio para todo el estudiantado encuestado, por lo que parece confirmarse que existe una relación directa entre facilidad de identificación y comprensión a mayor vinculación territorial, temporal y/o personal.

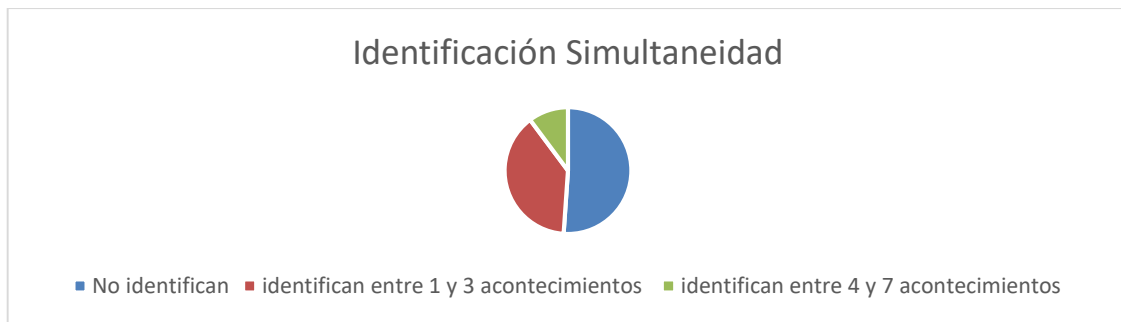
En ningún caso se ha propuesto periodización alternativa, ya sea vinculada a los modos de producción, las religiones, las actividades económicas, la tecnología, las dictaduras, entre otras.



Organizar la periodización de acontecimientos sobre la base de un criterio cronológico se presenta como una imposibilidad para interpretar los contextos o épocas en los que, los acontecimientos propuestos para su organización, se han producido. Esta perspectiva de periodización clásica no contribuye a la comprensión compleja de los escenarios en los que los acontecimientos se producen y es una preocupación en tanto tampoco promueve un pensamiento histórico y crítico que permita la comprensión de los cambios y continuidades.

La pregunta 9 relativa tanto a la capacidad de identificar acontecimientos simultáneos como de relacionarlos pone de manifiesto grandes dificultades por parte de la mayoría del estudiantado. Indicio de ello es que poco más de la mitad de los/as encuestados (51'1%) no responden a la pregunta.

Entre los que si responden a la pregunta, la mayoría son capaces de identificar entre 1 y 3 acontecimientos simultáneos (38,7%) y tan solo un 10,2% entre 4 y 7. En este último grupo se destacan estudiantes de UAH (30% de sus encuestados).



Entre los hechos identificados destaca mayormente el final de la Guerra civil española/Inicio de la dictadura franquista con la Segunda guerra Mundial (34%), llegando, para el caso de los estudiantes de la UAB, al 46%.

En segundo lugar encontramos la simultaneidad en los procesos de independencia de Chile y Argentina (20%) y en tercer lugar la dictadura de Pinochet con la Guerra Fría (19%). En ambos casos se destaca el grupo de estudiantes de Latinoamérica (30% UAH y 62% UNCo), mientras que el estudiantado de la UAB no los tiene en consideración, aunque asocia la Dictadura de Pinochet con el final de la dictadura franquista (7%).

En cuarto lugar identifican el desarrollo de Internet con el proceso de globalización, llegando en este caso al 11% de los encuestados.

También es relevante el porcentaje de estudiantes que identifica la simultaneidad de la Revolución francesa con la Revolución industrial (9%) o con el proceso de independencia EEUU (8%). En el primer caso la identificación es realizada exclusivamente por el grupo de estudiantes pertenecientes a la UAB, mientras que en el segundo por estudiantes de la UAH y de la UNCo.

En esta primera parte de la pregunta 9 se ponen de relieve las dificultades de los/as encuestados/as en la identificación de acontecimientos simultáneos. Al mismo tiempo se puede apreciar una mayor identificación en función de la proximidad temporal, puesto que tan solo en cinco casos se hace referencia a la coincidencia temporal de dos hechos anteriores a la Edad Contemporánea, y de la proximidad territorial, puesto que en la mayor parte de los casos los/as estudiantes catalanes/as vinculan con mayor facilidad hechos europeos y los/as Latinoamericanos/as hechos ocurridos en el continente. Esto último nos permite afirmar que el desarrollo de historias básicamente nacionales, en los tres países, no contribuye al reconocimiento de simultaneidades a nivel global.

En la segunda parte de la pregunta 9, correspondiente al establecimiento de relaciones de contemporaneidad entre acontecimientos simultáneos, se pone de relieve la gran dificultad de la mayoría de los encuestados al respecto, por lo que tres cuartas partes (73%) no responden a lo solicitado.

En lo que respecta al 27% restante, que sí responde a la cuestión, predomina el establecimiento de relaciones de tipo causal en más de la mitad de los casos (58%), un tercio establece relaciones explicativas, vinculando diferentes ámbitos: sociedad, economía, política, etc. y el resto (9%) hace referencia explícita a la coincidencia temporal de los acontecimientos, el hecho de formar parte de un mismo contexto o periodo más amplio, por ejemplo la Guerra Fría, o los vinculan a otros operadores temporales como el cambio.

Parece pues que tan solo un tercio de los encuestados es capaz de utilizar relaciones de contemporaneidad entre acontecimientos simultáneos para explicar. Este hecho resulta

especialmente preocupante en tanto se trata de futuros/as profesores/as de Historia en Educación Secundaria y de ciencias sociales para la Educación Primaria, puesto que sin el establecimiento de estas relaciones de contemporaneidad, difícilmente podemos desarrollar una historia escolar realmente significativa, útil y comprensiva para nuestros/as estudiantes.

En el mismo sentido, Llusà (2016), ponía de manifiesto las dificultades, de forma proporcional a los distintos niveles de complejidad del operador contemporaneidad, del estudiantado al finalizar la secundaria obligatoria:

“Entienden el concepto simultaneidad, pero solamente una pequeña parte es capaz de identificar correctamente hechos simultáneos (16%) y difícilmente se aplican en el análisis histórico (6%)”. (p.66)

En la pregunta 10 se solicitaba a los/as encuestados/as comparar la situación de nuestro mundo cien años atrás respecto al presente, observando especialmente aquellos aspectos de cambio y de continuidad.

En relación al cambio, el conjunto de los/as encuestados/as han hecho referencia a 226 citas, un promedio de 2’5 por estudiante.

Entre los aspectos de cambio detallados destacan:

	UAB	UAH	UNCo	Total
La tecnología	61%	65%	33%	54,5%
La globalización	16%	50%	12’5 %	22,7%
Concepción del Mundo/ Mentalidad	25%	25%	4,1%	19,3%
Sistema político. Democracia	15,9%	20%	25%	19,3%
Papel y derechos de la mujer	20%	15%	16,6%	18,1%
Mayor poder de los medios de comunicación/Más información	9%	15%	25%	14,7%
Mayores conocimientos médicos y científicos	18%	4,5%	12,5%	13,6%
Sistema educativo /Concepto de educación	11,3%	-	8,3%	7,9%

También se destaca: una mayor movilidad social, moda, derechos, leyes, esperanza de vida, contaminación, las fronteras, la forma de relacionarnos, las formas de producción, todos ellos entre el 2 % y el 5%.

Como podemos observar, el desarrollo tecnológico, la globalización, la concepción del mundo y el sistema político son los aspectos más aludidos de forma general. Así, el cambio producido por la tecnología aparece como el más destacado por el estudiantado de las 3 universidades, la cosmovisión es destacada por una cuarta parte del estudiantado tanto de la UAB como de la UAH, mientras que las otras cuestiones muestran cierta variabilidad en función de la universidad: papel y derechos de la mujer (20% de la UAB), la globalización (50% de la UAH) y democracia o mayor poder de los medios de comunicación (25% de la UNCo).

En cuanto a la continuidad observada, el conjunto de los encuestados hacen referencia a 169 citas, un promedio de 1,95 por estudiantes.

Entre los aspectos de continuidad citados destacan:

	UAB	UAH	UNCo	Total
Desigualdad social, dominio de unos sobre otros/ Clases sociales/ jerarquización	47,7%	65%	33,3%	47,7%
Guerras/Violencia	29,5%	25%	8,3 %	22,7%

También se explicita el mantenimiento del sistema económico/capitalismo (4,7%), la explotación (4,1%), el fascismo, racismo y machismo (3,5%), el pensamiento o mentalidad (2,9%), la manipulación del poder (2,9%), entre otras de menor rango.

Así pues en esta pregunta, se perciben especialmente los cambios económicos y tecnológicos, mientras que se observan mayores continuidades en el ámbito político y social.

En cuanto a la pregunta 11 el conjunto de encuestados utilizan hasta 164 ítems para describir nuestro presente, una media de 1,8 por estudiantes, siendo especialmente significativa la aportación del grupo de la UAH (3,1 por encuestado).

En esta pregunta destacan las siguientes ideas:

ACONTECIMIENTOS	
Desigualdad y dominio de unos sobre otros	13 (14,7%)
Sociedad individualista	10 (11,3%)
Tecnológicamente avanzado	9 (10,2%)
Sociedad globalizada	8 (9%)
Capitalismo neoliberal	7 (7,9%)

También se hace referencia a la crisis económica (6,8%) y la no separación de poderes en España y la judicialización de la política (6,8%) y la Sociedad de la información, la incertidumbre, la contaminación, el cambio rápido y constante, la huella de la dictadura del pasado, todos ellos con un 5,6%.

En relación a esta cuestión se puede apreciar una visión ciertamente pesimista, puesto que entre las 12 respuestas más repetidas, dominan aspectos planteados de forma negativa (aproximadamente 60 %). Algunos ejemplos de estas apreciaciones son:

“El futuro lo veo con una decadencia del hecho social, más global, crisis muy próxima, colapsado”
(JJ M -19 -2n –UAB)

“Con respecto al futuro, creo que no se presenta muy prometedor. Si seguimos así, terminaremos por destruirnos a nosotros mismos, y todo lo que nuestras generaciones antepasadas han construido. Aun cuando evolucionemos como sociedad, creo que nuestro futuro escribirá una historia que no distará mucho de lo que ya conocemos, porque, como dije anteriormente, el mundo está siendo guiado por las personas equivocadas, y el sometimiento y la vulnerabilidad, se han hecho costumbre en nuestra sociedad. Daniela Moreno” (F -2n – UAH)

“El futuro es de una crisis económica a nivel mundial y las grandes potencias se disputaran la hegemonía” (BBB F -23-4º Hª – UNCO)

Por otra parte se pone de manifiesto una clara diferenciación entre las respuestas del estudiantado europeo (UAB) y del Latinoamérica (UAH y UNCo). En este sentido, el estudiantado catalán pone de manifiesto algunos aspectos coyunturales, como la crisis económica o la no separación de poderes, mientras que tanto los de la UAH como los de la UNCo. dan mayor importancia al individualismo, al neoliberalismo, a la globalización y a la influencia de las dictaduras del pasado. La historia reciente parece tener especial significación para explicar el presente por parte de este grupo.

Hace aproximadamente ocho años atrás, esta perspectiva entre los/as estudiantes del profesorado -al menos para el caso de la UNCo- estaba bastante ausente. No se pensaba en los

procesos móviles e inacabados de la historia reciente/presente, como una posibilidad de pensarlos históricamente y menos aún de incorporarlos a la enseñanza. Las razones de ellos, como demostramos en una investigación, se debía, entre otras tantas razones, a la ausencia de esta parcela temporal en la formación, a la tensión que generaba sobre los postulados de cierta objetividad en el tratamiento de estos temas, a la coetaneidad entre el investigador y su presente y por el carácter candentes, controvertido del mismo (Jara, 2012).

Evidentemente, la historia reciente/presente, resulta importante para el grupo de estudiantes con el que estamos trabajando en esta investigación y ello se constituye, a nuestro criterio, en una buena posibilidad para el tratamiento de estos procesos en la enseñanza y el aprendizaje de la historia.

En la segunda parte de la pregunta se demandaba a los/as encuestados/as de describir un posible futuro. En la misma cabe destacar que un 45% no responde a la misma, un 30% visualiza un futuro claramente negativo, un 5% positivo y un 20% presenta un futuro condicionado o alternativo, de manera que dependiendo de nuestras acciones actuales nuestro futuro será positivo o negativo.

En el futuro descrito se citan 77 características, una media de 0,87 por encuestado, siendo especialmente alta en el caso de la UAB (1,1 por encuestado).

Entre los aspectos mencionados destacan:

IDEAS	
Futuro catastrófico / negro	10 (13%)
Incierto	9 (11,6%)
Muy avanzado tecnológicamente	7 (9%)
Sin recursos/lucha por su control	7 (9%)
Desigual socialmente	5 (6,4%)

¿Cómo continuar? Proyección de nuestra investigación

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto, de forma general, una construcción de la temporalidad muy vinculada al tiempo cronológico tradicional, independientemente de la universidad o tipo de estudio que se está desarrollando.

Veámos en el análisis de las primeras preguntas del cuestionario, como tan sólo una cuarta parte del estudiantado otorga un papel hegemónico a la enseñanza y el aprendizaje del Tiempo Histórico en la enseñanza de la historia, estando claramente por delante el dominio del marco conceptual del área y la motivación del estudiantado y, a su vez, veámos como más de la mitad asociaba Tiempo Cronológico y Tiempo histórico.

La pregunta 8, referida a la capacidad de periodizar 10 acontecimientos históricos confirman esta situación, puesto que el 46% se rige únicamente por la periodización clásica y en ningún caso se propone ninguna periodización alternativa.

Al mismo tiempo también se observan las dificultades de los/as encuestados en situar temporalmente acontecimientos alejados en el tiempo o en el espacio, puesto que el grado de acierto disminuye ostensiblemente en los acontecimientos de periodos más antiguos o de territorios distintos al propio.

Ello debería hacernos pensar en la posibilidad de desarrollar una propuesta de enseñanza de la historia más vinculado a la historia global que a las historias nacionales.

En este sentido, Christian (2005, p. 21) afirma:

“Yo creo que observar la totalidad del pasado es como recurrir a un mapa del mundo. Ningún geógrafo enseñaría geografía sirviéndose exclusivamente de planos callejeros. Sin embargo casi todos los historiadores enseñan historias de países concretos, ... sin preguntarse en ningún momento por el pasado total”.

En las preguntas 3 y 4, cuyos resultados se presentaron en un escrito anterior, se destacaba el hecho que ni la simultaneidad, ni la contemporaneidad fueran destacadas ni como conceptos temporales de gran relevancia ni como conceptos temporales de gran dificultad de adquisición, por lo que la pregunta 9, centrada específicamente en estos dos conceptos, permite confirmar la poca relevancia otorgada a los mismos y el escaso dominio en su aplicación.

Efectivamente, más de la mitad de los encuestados no responde a la cuestión y tan sólo un 10% es capaz de identificar entre 4 y 7 acontecimientos simultáneos.

A estas dificultades de identificación de la simultaneidad, como en la pregunta anterior, se percibe una mayor dificultad en función de la lejanía temporal y territorial, siendo especialmente significativa la diferencia de identificación entre los/as estudiantes de Latinoamérica y de Cataluña al tratarse de acontecimientos americanos o europeos.

En relación a la contemporaneidad, es decir la capacidad de establecer relaciones entre hechos simultáneos para explicar, las dificultades son aún mayores, puesto que un 73% no responde a la pregunta y de entre el 27% que si lo hace, solamente un 13% es capaz de relacionar ámbitos de un mismo territorio para explicar.

En definitiva, menos de un 15% de los/as encuestados parece dominar la simultaneidad y menos aún de utilizar las posibles relaciones entre acontecimientos históricos para explicar, por lo que parece difícil que lleguen realmente a comprender determinados momentos históricos, más allá de la memorización de fechas, datos o personajes.

La pregunta 10, pretendía hacer un retrato de la comprensión del presente a partir de los cambios y las continuidades observadas en su mundo, en este sentido, independientemente de la universidad, se destaca una mayor percepción de los cambios tecnológicos y económicos y una mayor observación de la continuidad de aspectos políticos y sociales. En esta cuestión, si bien mayormente se citan cambios y continuidades sin explicación alguna, en más de un tercio de los encuestados se explicitan comparaciones entre el pasado y el presente para justificar los cambios o continuidades observadas. Un porcentaje relativamente bajo teniendo en cuenta el nivel universitario de los encuestados.

La última pregunta, referida a la descripción del presente y la proyección a un hipotético futuro, de manera general se utilizan un número poco significativo de características para poder realizar un análisis completo de la realidad (1,8 por estudiante). La desigualdad social, el individualismo y el avance tecnológico son las características más repetidas por los encuestados y el pesimismo parece ser una percepción mayoritaria de nuestros jóvenes.

La principal diferencia entre los encuestados catalanes y latinoamericanos, radica en la clara tendencia de los primeros a retratar la coyuntura actual, mientras que la historia reciente-presente es claramente observada por los segundos.

El pesimismo adoptado para caracterizar el presente continuo en la percepción del futuro, de modo que al margen de un 45% que no responde, una tercera parte lo piensa de una forma

claramente negativa y tan solo un 5% de forma positiva. Finalmente resulta preocupante el hecho que solamente un 20% proyecte un futuro en función de nuestras acciones del presente.

En definitiva parece que la formación de la temporalidad y de la consciencia histórica de nuestros/as jóvenes presenta claras discontinuidades y únicamente alrededor de un 40% parece dominar el conjunto de los operadores del Tiempo histórico y de utilizarlos adecuadamente en el análisis histórico.

Estos datos provisionales, serán debidamente triangulados por entrevistas o focus group y por el análisis de los contenidos desarrollados en nuestros programas, pero todo apunta a la necesidad de iniciar un proceso de reflexión de cómo enseñamos el Tiempo Histórico en nuestras respectivas facultades.

Trepát (1998:51) afirma:

“Para un aprendizaje correcto del tiempo histórico no basta con la presentación una sola vez de los conceptos temporales y de sus operadores. Es necesario, a lo largo de diferentes unidades y cursos a propósito de otros contenidos en los que intervengan las nociones temporales, ir explicando los mecanismos de cálculos, representación y periodización de manera constante, ampliando poco a poco su conceptualización”.

Parece pues evidente que es necesario potenciar la enseñanza y el aprendizaje de la temporalidad en todos los niveles educativos, porque como defiende Pagès (1999:107) “La temporalidad debería formar parte de los objetivos de la enseñanza y más concretamente de la enseñanza de las ciencias sociales y en particular de la enseñanza de la historia... sin embargo parece bastante evidente que ello no es así”.

Referencias bibliográficas:

- **Christian, D.** (2005). Mapas del tiempo. Introducción a la “Gran Historia”, Barcelona. Crítica.
- **Jara, Miguel A.** (2012). “Representaciones y enseñanza de la historia reciente-presente. Estudio de casos de estudiantes en formación inicial y en su primer año de docencia”, en: Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales. Nº 11, Año 2012. Ed. Institut de Ciències de l'Educació Universitat de Barcelona.
- **Llusa, J.** (2016). Aprender historia aplicando la contemporaneidad, Un estudio de caso en la Enseñanza Secundaria obligatoria (ESO). Enseñanza de las Ciencias Sociales 15, 61-73.
- **Pagès, J.** (1999). El tiempo histórico: ¿Qué sabemos sobre su enseñanza y su aprendizaje? Análisis y valoración de los resultados de algunas investigaciones, AAVV: Aspectos didácticos de ciencias sociales. 13. Zaragoza: ICE-Universidad de Zaragoza. 241 -278.
- **Santisteban, A.** (2009). Temps al temps a la historia, una mirada Transversal. Perspectiva Escolar, 332, 9-15.
- **Trepát, C.; Comes, P.** (1998). El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales. Barcelona: ICE/UB –Graó 7-122.